

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ****«06» июля 2010г.****Дело №А40-47245/10-130-200**

Резолютивная часть объявлена 29 июня 2010г.

Решение изготовлено в полном объеме 06 июля 2010г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:**Судьи Кононовой И.А.**

при ведении протокола судебного заседания судьей

рассмотрел дело по заявлению Межрегиональной общественной организации**«Добровольная организация содействия военным автомобилистам и механикам»****к ответчику: Федеральная антимонопольная служба России****3-е лицо: Министерство обороны РФ, ДОСААФ России**

о признании незаконным решения от 11.01.2010г. №К-04/10

с участием:

от заявителя: Ярмак В.С. (дов. от 24.02.2010г.), Кухарь А.В. (дов. от 21.05.2010г.)

от ответчика: Кузнецова Я.В. (дов. от 12.04.2010г.)

от Минобороны РФ: не явился, извещен

от ДОСААФ России: Лебедева Т.П. (дов. от 24.03.2010г.)

УСТАНОВИЛ:

Межрегиональная общественная организация «Добровольная организация содействия военным автомобилистам и механикам» обратилась в Арбитражный суд г.Москвы с заявлением к Федеральной антимонопольной службе России о признании незаконным решения от 11.01.2010г. по результатам рассмотрения жалобы на действия Минобороны России при проведении открытого конкурса на оказание услуг по подготовке граждан Российской Федерации, подлежащих призыву на военную службу по военно-учетным специальностям солдат, матросов, сержантов и старшин в 2010 году (извещение №21/001233/1750).

В обоснование заявленных требований общество указывает на то, что действия заказчика по укрупнению лотов и включение в них образовательных услуг с различным функциональным назначением, привели к снижению количества участников торгов и ограничили конкуренцию, в связи с чем государственный заказчик нарушил требования действующего антимонопольного законодательства и конкурсная документация в указанной части является незаконной.

Ответчики и ДОСААФ России возражают против удовлетворения требований заявителя по основаниям, изложенным в письменных отзывах.

Минобороны России, извещенное в установленном порядке о времени и месте судебного заседания, представителя в суд не направило, дело рассмотрено без его участия в соответствии со ст.ст.123, 156 АПК РФ.

Выслушав представителей лиц, участвующих в деле, рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи, суд

приходит к выводу, что требования заявителя не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч.1 ст.198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный акт (решение или действие) не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и нарушает их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагает на них какие-либо обязанности, создает иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, основаниями для принятия арбитражным судом решения о признании акта государственного органа и органа местного самоуправления недействительным (решения или действия - незаконным) являются одновременно как несоответствие акта закону или иному правовому акту (незаконность акта), так и нарушение актом гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

Учитывая изложенное, в круг обстоятельств, подлежащих установлению при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных актов, входят проверка соответствия оспариваемого акта закону или иному нормативному правовому акту и проверка факта нарушения оспариваемым актом прав и законных интересов заявителя.

Как следует из материалов дела, 28.12.2009 в Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Министерства обороны Российской Федерации (далее - заказчик), конкурсной комиссии Министерства обороны Российской Федерации (далее - конкурсная комиссия Заказчика) при проведении открытого конкурса на оказание услуг по подготовке граждан Российской Федерации, подлежащих призыву на военную службу по военно-учетным специальностям солдат, матросов и старшин в 2010 году» (далее - Конкурс). Предметом указанной жалобы Заявителя является указание на неправомерность включения Заказчиком в конкурсную документацию требования предоставления участниками размещения заказа следующих документов: документов, подтверждающих квалификацию участника размещения заказа; документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным законодательством, а именно копий лицензий с приложениями, выданных на имя участника размещения заказа или его структурных подразделений на право осуществления образовательной деятельности.

В соответствии с п.1 постановления Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 №94 ФАС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, осуществляемых Федеральной службой по оборонному заказу) в соответствии с указом Президента Российской Федерации.

В соответствии с приказом ФАС России от 17.08.2009 №521 создана Комиссия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия ФАС России). На комиссию ФАС России возложены обязанности по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Согласно положениям, содержащимся в ст.17 и главе 8 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) на федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на

осуществление контроля в сфере размещения заказов, возложена обязанность по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд.

Из содержания ч.ч.1, 2 и 4 ст.57 Закона о размещении заказов следует, что любой участник размещения заказа вправе обжаловать действия (бездействие) заказчика уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии (далее - Заказчик), при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ или оказание услуг для федеральных нужд, путем направления письменной жалобы в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти в любое время размещения заказа, но не позднее чем через десять дней со дня подписания протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, со дня проведения аукциона или со дня рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Порядок рассмотрения дел о нарушении законодательства о размещении заказов установлен статьей 17 и главой 8 Закона о размещении заказов.

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по результатам рассмотрения жалобы Заявите ля признала ее необоснованной по следующим основаниям: наряду с перечислением в конкурсной документации перечня документов, подтверждающих квалификацию участника размещения заказа, Заказчиком предусмотрено, что непредставление таких документов не является основанием для отказа в допуске участника размещения заказа, что не нарушает законодательство Российской Федерации о размещении заказов; Установление в конкурсной документации требования о предоставлении в составе заявки участника размещения заказа лицензии не нарушает законодательство Российской Федерации о размещении заказов.

Кроме того, поскольку предметом конкурса является предоставление образовательных услуг, а именно услуг по подготовке граждан Российской Федерации, подлежащих призыву на военную службу по военно-учетным специальностям солдат, матросов и старшин в 2010 году, данная деятельность входит в предмет правового регулирования Закона Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании».

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 31.03.2009г. №277 «Об утверждении Положения о лицензировании образовательной деятельности» не подлежит лицензированию только образовательная деятельность в форме разовых лекций, стажировок, семинаров и других видов обучения, не сопровождающаяся итоговой аттестацией и выдачей документов об образовании и (или) квалификации, а также индивидуальная трудовая педагогическая деятельность, в том числе в области профессиональной подготовки.

Приказом Министра обороны Российской Федерации от 03.05.2001г. №202 «Об утверждении Инструкции о подготовке граждан Российской Федерации по военно-учетным специальностям солдат, матросов, сержантов и старшин в общественных объединениях и образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования» образовательные учреждения, осуществляющие подготовку граждан по военно-учетным специальностям, обязаны иметь лицензию на образовательную деятельность в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании».

Кроме того, заявитель ссылается на укрупнение со стороны Заказчика лотов конкурса и включение в них образовательных услуг с различным функциональным назначением, а также на установление в конкурсной документации требования о том, что участником размещения заказа может быть исключительно юридическое лицо – общественное объединение.

Указанные обстоятельства и доводы не являлись предметом жалобы Заявителя, поданной в ФАС России, поэтому обжалуемый ненормативный акт не содержит и не может содержать решения по существу указанных доводов.

Согласно ч.3 ст.60 Закона размещения заказов уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти обязан рассмотреть жалобу по существу и возражение на жалобу в течение пяти рабочих дней со дня поступления жалобы.

Кроме того, согласно пункту 3.33 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007г. №379. в описательной части решения, принятого по результатам рассмотрения жалобы должно содержаться краткое изложение заявленных требований, возражений, объяснений, пояснений, заявлений, доказательств и ходатайств лиц. участвующих в деле; в мотивировочной - обстоятельства, установленные при рассмотрении жалобы, на которых основываются выводы Комиссии, в резолютивной - выводы Комиссии о признании жалобы обоснованной, частично обоснованной, необоснованной.

В соответствии с вышеизложенным, Комиссия ФАС России рассмотрела жалобу и приняла решение по существу заявленных требований. Доказательства вынесения решения ФАС России по существу требований Заявителя подтверждается материалами дела №К-04/10, а именно: содержанием жалобы Заявителя и решением, вынесенным по жалобе ФАС России 11.01.2010, в описательной части которого содержатся обстоятельства, изложенные Заявителем в жалобе, в мотивировочной -обстоятельства, установленные при рассмотрении указанной жалобы, на основе оценки которых в резолютивной части решения сделан вывод о признании жалобы необоснованной.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что оспариваемое решение ФАС России от 11.01.2010г. №К-04/10 вынесено с соблюдением норм Закона о размещении заказов и не нарушают прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, в связи с чем, у суда отсутствуют правовые основания для удовлетворения требований заявителя.

Согласно ч. 3 ст. 201 АПК РФ, в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.64, 65, 71, 75,123, 124, 156, 167-170, 176, 198, 200, 201 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Проверив на соответствие Федеральному закону «О размещении заказов на поставку товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005г. №94-ФЗ, отказать МОО «Добровольная организация содействия военным автомобилистам и механикам» в удовлетворении требований к ФАС России о признании незаконным решения от 11.01.2010г. по результатам рассмотрения жалобы на действия Минобороны России при проведении открытого конкурса на оказание услуг по подготовке граждан Российской Федерации, подлежащих призыву на военную службу по военно-учетным специальностям солдат, матросов, сержантов и старшин в 2010 году (извещение №21/001233/1750).

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течении месяца со дня его принятия.