



# ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

---

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,  
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: [info@fasmo.arbitr.ru](mailto:info@fasmo.arbitr.ru)

---

«ДП»

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№КА-А40/7127-10

г. Москва

12 июля 2010 года

Дело № А40-142216/09-149-989

Резолютивная часть постановления объявлена 08 июля 2010 года

Полный текст постановления изготовлен 12 июля 2010 года

Федеральный арбитражный суд Московского округа

в составе:

председательствующего-судьи Ворониной Е.Ю.

судей Кузнецова А.М., Туболец И.В.

при участии в заседании:

от ответчика Кузнецова Я.В.. доверенность от 12.04.2010 № ИА/10307  
рассмотрев 08 июля 2010г. в судебном заседании кассационную жалобу  
Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан  
на решение 18 декабря 2009г.

Арбитражного суда города Москвы

принятое судьей Лукашовой О.В.

на постановление от 17 марта 2010г.

Девятого арбитражного апелляционного суда

принятое судьями Захаровым С.Л., Свиридовым В.А., Москвиной Л.А.

по заявлению Управления Федерального казначейства по республике Башкортостан

о признании незаконным решения  
к Федеральной антимонопольной службе

#### УСТАНОВИЛ:

Управления Федерального казначейства по республике Башкортостан (далее – УФК) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании недействительными решения Федеральной антимонопольной службы (далее - ФАС России, антимонопольный орган) от 22.07.2009 №17/24408.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 18 декабря 2009 года, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 17 марта 2010 года, в удовлетворении заявленного требования отказано.

Не согласившись с принятым по делу судебными актами, УФК подало кассационную жалобу, в которой просит их отменить и прекратить производство по делу. При этом сослалось на несоответствие сделанных судом выводов суда о том, что в действиях общества имеется правонарушение.

В судебном заседании представитель ФАС России возражал против удовлетворения кассационной жалобы, считая принятые по делу судебные акты законными и обоснованными

УФК, уведомленное о месте и времени рассмотрения кассационной жалобы, прибыло в судебное заседание суда кассационной инстанции, на основании пункта 3 статьи 284 Арбитражного процессуального кодекса РФ кассационная жалоба рассматривается без их участия..

Обсудив доводы жалобы, проверив в порядке статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) правильность применения норм материального права и соблюдение норм процессуального права, суд кассационной инстанции не нашел оснований для отмены обжалованного судебного решения.

Как установлено судами, УФК разместило на официальном Интернет-сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещение о проведении аукциона.

По результатам проведенного мониторинга указанного официального сайта ФАС России выявила нарушения при размещении информации, в связи с чем решением от 17.07.2009 по делу № П-183/09 о результатах внеплановой проверки соблюдения законодательства о размещении заказов признала УФК нарушившим нормы части 1 статьи 1, части 6 статьи 16, части 1 статьи 21, части 1 статьи 33 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о размещении заказов), пункт 13 Постановления Правительства Российской Федерации от 10.03.2007 № 147 "Об утверждении Положения о пользовании официальными сайтами в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными сайтами".

УФК оспорило решение ФАС России от 17.07.2009 в судебном порядке.

В соответствии с частью 1 статьи 21, частью 1 статьи 33 Закона о размещении заказов, извещения о проведении открытых конкурсов, аукционов публикуются заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией в официальном печатном издании и размещаются на официальном сайте.

Согласно части 6 статьи 16 Закона о размещении заказов информация о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд размещается на официальном сайте Российской Федерации, каковым является сайт gov.ru.

В силу части 7 статьи 16 Закона о размещении заказов порядок пользования официальными сайтами и требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными сайтами устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2007 № 147 утверждено Положение о пользовании официальными сайтами в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и о требованиях к

технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными сайтами.

Пунктом 13 названного Положения предусмотрено, что ведение официальных сайтов Российской Федерации и размещение на них информации осуществляются на русском языке.

Рассматривая спор, суды установили, что в размещенном УФК на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещении о проведении аукциона в наименовании заказа в русскоязычных словах «капитальному», «ремонт» используются латинская буква «о». При этом перечисленные слова в том виде, в котором они размещены УФК на официальном сайте, не идентифицируются программой Microsoft Word как русскоязычные и не позволяют должным образом осуществлять поиск соответствующей информации на официальном сайте.

Таким образом, исследовав фактические обстоятельства дела и оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимной связи, суд первой инстанции пришел к правомерному выводу о том, что информация на официальном сайте размещена обществом с нарушением требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов, а именно приведенных выше норм Закона о размещении заказов и Положения; такие действия приводят к тому, что потенциальные участники размещения заказа не могут на официальном сайте найти информацию о торгах, используя при вводе наименования торга только русские буквы.

Доводы кассационной жалобы свидетельствуют о неправильном толковании ЦУФК норм права, применённых судами, в связи с чем отклоняются как необоснованные.

Суд кассационной инстанции не установил предусмотренных статьей 288 АПК РФ оснований для отмены принятого по делу судебного решения.

Руководствуясь статьями 284 - 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Московского округа

**ПОСТАНОВИЛ:**

решение Арбитражного суда города Москвы от 18 декабря 2009 года, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17 марта 2010 года по делу № А40-145216/09-149-989 оставить без изменения, кассационную жалобу

Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан – без удовлетворения.

Председательствующий

Е.Ю. Воронина

Судьи

А.М. Кузнецов

И.В. Туболец