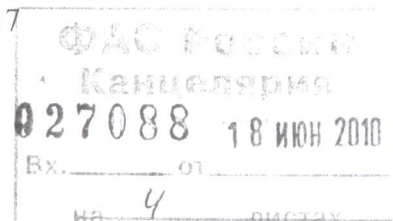


**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

г. Москва
9 июня 2010 г.

Дело № А40-31981/10-92-168

Резолютивная часть решения объявлена 2 июня 2010 года
Полный текст решения изготовлен 9 июня 2010 года

Арбитражный суд в составе судьи Уточкина И. Н.,
при ведении протокола судебного заседания судьей Уточкиным И.Н.

рассмотрев в судебном заседании дело
по заявлению ООО «Правовое агентство конкурсных технологий» (ООО «ПАКТ»)
к Федеральной антимонопольной службе
об оспаривании постановления от 07.10.2009 г. по делу об административном
правонарушении №П157/09/АК863-09 (исх. от 12.10.2009 №17/35708)
с участием:
от ФАС России: Бобровская Ю.В. представитель по доверенности от 01.06.09 №ИА-
16656;

УСТАНОВИЛ:

ООО «Правовое агентство конкурсных технологий» (далее – ООО «ПАКТ») обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением к Федеральной антимонопольной службе об оспаривании постановления от 07.10.2009 г. по делу об административном правонарушении №П157/09/АК863-09 (исх. от 12.10.2009 №17/35708)

ООО «ПАКТ», надлежаще извещенное о месте и времени рассмотрения спора, представителя в суд не направило. В порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ суд счел возможным рассмотреть спор в отсутствие представителя заявителя.

Заявление мотивировано тем, что вина общества в совершении

административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ, не доказана административным органом, поскольку в оспариваемом постановлении не указано, с помощью каких технических средств или по заключению какого специалиста (эксперта) был сделан вывод о том, что в словах, указанных в постановлении, вместо русских букв используются буквы латинского алфавита. Заявитель указывает, что в соответствии с п. 13 Положения о пользовании официальными сайтами в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными сайтами, утвержденное постановлением Правительства РФ от 2007 г. № 147, содержит требование о ведении и размещении информации на государственном языке, то есть русском, и предусматривает возможность прочтения размещенной информации пользователям данного сайта, что было выполнено заявителем как специализированной организацией при размещении на сайте www.zakupki.gov.ru извещения о проведении аукциона.

Представитель Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС России) отклонил доводы ООО «ПАКТ» по основаниям, изложенным в письменном отзыве, представил суду заверенные копии материалов административного дела в отношении заявителя. Представитель антимонопольного органа считает, что факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ доказан, его вина установлена, порядок привлечения к административной ответственности, установленный КоАП РФ соблюден; размер штрафа определен правильно с учетом правил назначения наказания в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения представителя административного органа, оценив представленные доказательства, суд признал заявление не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 6 ст. 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Согласно ч. 7 ст. 210 АПК РФ арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое постановление в полном объеме.

Оспариваемым постановлением ООО «ПАКТ» привлечено к административной

ответственности на основании ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ, с установлением административного наказания в виде штрафа в размере 50 000 руб.

Частью 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ установлена административная ответственность за опубликование должностным лицом государственного или муниципального заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, специализированной организацией в официальном печатном издании или размещение на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказа, подлежащей в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому опубликованию или такому размещению, с нарушением требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд либо нарушение указанными лицами порядка предоставления конкурсной документации или документации об аукционе, порядка разъяснения такой документации, порядка приема заявок на участие в конкурсе, заявок на участие в аукционе или заявок на участие в запросе котировок, и влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 г. № 94, ФАС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, осуществляемых Федеральной службой по оборонному заказу в соответствии с указом Президента Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), контроль за соблюдением, в том числе заказчиком, законодательства Российской Федерации и иных нормативно-правовых актов Российской Федерации о размещении заказов осуществляется ФАС России путем проведения плановых и внеплановых проверок.

В соответствии с частью 6 статьи 17 Закона о размещении заказов, ФАС России вправе осуществлять внеплановые проверки соблюдения заказчиком законодательства Российской Федерации и иных нормативно-правовых актов Российской Федерации о размещении заказов, в случае поступления информации о совершении должностным лицом заказчика действий, содержащих признаки состава административного правонарушения.

В соответствии с приказом ФАС России от 14.10.2008 № 394, полномочия по осуществлению внеплановых проверок соблюдения законодательства Российской Федерации и (или) иных нормативно-правовых актов Российской Федерации о

размещении заказов возложены на Инспекцию по осуществлению внеплановых проверок ФАС России (далее - Инспекция ФАС России).

Как следует из материалов административного дела, Инспекцией ФАС России была проведена внеплановая проверка государственного заказчика - ГОУ ВПО Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина (далее - Заказчик), на предмет использования в наименовании заказов букв латинского алфавита вместо букв русского алфавита.

Инспекцией ФАС России было рассмотрено дело № П-157/09 и установлены нарушения части 1 статьи 1, части 6 статьи 16, части 1 статьи 41 Закона о размещении заказов. Указанные действия Заказчика содержат признаки состава административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 7.30 КоАП РФ.

Материалы дела № П-157/09 были переданы соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Из материалов дела об административном правонарушении № П157/09/АК863-09 следует, что в соответствии с договором от 04.03.2009 № 01-11/06-09 (далее - Договор), заключенным между Заказчиком и ООО «ПАКТ» как специализированной организацией, заявителем размещено на официальном сайте извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение текущего ремонта коридора, расположенного на втором этаже в здании Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина (реестровый номер 090429/010935/18) (далее - Аукцион).

Согласно части 6 статьи 16 Закона о размещении заказов, информация о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг государственных и муниципальных нужд размещается на официальном сайте.

29.04.2009 г. на официальном сайте специализированной организацией была размещена информация о проведении Аукциона.

Согласно части 1 статьи 41 Закона о размещении заказов, извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме публикуется и размещается в порядке, установленном частями 1 и 2 статьи 33 Закона о размещении заказов, не менее чем за десять дней до даты проведения аукциона.

В соответствии с частью 1 статьи 33 Закона о размещении заказов, извещение о проведении открытого аукциона публикуется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией в официальном печатном издании и размещается на официальном сайте не менее чем за двадцать дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе.

Согласно информации о размещении заказов, размещенной на официальном сайте, в наименовании заказа Аукциона с реестровым номером 090429/010935/18, в русскоязычном слове «текущего» вместо русских букв «е», «у», «о» используются латинские буквы «e», «y», «o»; в русскоязычном слове «ремонта» вместо русских букв

«р», «е», «о», «а» используются латинские буквы «р», «е», «о», «а»; в русскоязычном слове «помещений» вместо русских букв «о», «е» используются латинские буквы «o», «e», что ограничивает открытый доступ участникам размещения заказа к необходимой информации о размещенном заказе для формирования им предложения в соответствии с потребностями Заказчика.

Часть 1 статьи 2 Закона о размещении заказов предусматривает, что законодательство Российской Федерации о размещении заказов основывается на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из Закона о размещении заказов и иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с размещением заказов.

В соответствии с частью 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Во исполнение части 7 статьи 16 Закона о размещении заказов, постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2007 № 147 утверждено «Положение о пользовании официальными сайтами в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными сайтами» (далее - Положение).

В соответствии с пунктом 13 Положения, ведение официальных сайтов и размещение на них информации осуществляются на русском языке.

Инспекция ФАС России пришла к выводу, что использование Специализированной организацией в наименовании заказа в русскоязычном слове «текущего» вместо русских букв «е», «у», «о» латинских букв «e», «u», «o»; в русскоязычном слове «ремонта» вместо русских букв «р», «е», «о», «а» латинских букв «r», «e», «o», «a»; в русскоязычном слове «помещений» вместо русских букв «о», «е» латинских букв «o», «e» нарушает часть 1 статьи 1, части 1, 2 статьи 8, часть 7 статьи 16 Закона о размещении заказов, часть 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции и пункт 13 Положения.

Законность решения по делу № П-157/09, на основании которого выявлены вышеуказанные нарушения, подтверждается решением Арбитражного суда города Москвы от 02.12.2009 по делу № А40-116753/09-153-621.

За размещение на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказов с нарушением требования законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд частью 1 статьи 7.30 КоАП РФ предусмотрена административная

ответственность.

На основании пункта 3.1.2 Раздела 3 «Права и обязанности Сторон» Договора, ООО «Правовое агентство конкурсных технологий» является ответственным за размещение на официальном сайте информации о проведении Аукциона.

С учетом изложенного, ответчик пришел к обоснованному выводу о наличии в действиях специализированной организации ООО «Правовое агентство конкурсных технологий», разместившей на официальном сайте информацию о размещении заказа с нарушением требований законодательства о размещении заказов, состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.30 КоАП РФ.

Федеральным законом от 17.07.2009 № 160-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения, согласно которым ответственность за совершение указанного правонарушения устанавливается частью 1.4 статьи 7.30 КоАП. При этом размер санкции предусматривает смягчение административной ответственности за указанное правонарушение.

В соответствии с частью 2 статьи 1.7 КоАП РФ закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено.

Согласно части 1 статьи 23.66 КоАП РФ, органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 7.29, 7.30, частью 1 статьи 7.31, статьей 7.32, частью 7 статьи 19.5, статьей 19.7.2 КоАП.

Учитывая изложенное, ФАС России было возбуждено дело об административном правонарушении по части 1.4 статьи 7.30 КоАП, на основании закона, действующего во время рассмотрения указанного дела об административном правонарушении.

По факту выявленного правонарушения 25.09.2009 г. заместителем начальника Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России Демидовой Т.П. при участии представителя ООО «Правовое агентство конкурсных технологий» по доверенности от 20.07.2009 б/н. Назина А.К., которому были разъяснены его права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем свидетельствует его подпись в протоколе, был составлен протокол об административном правонарушении №П157/09/АК863-09.

07.10.2009 г. заместителем начальника Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России Демидовой Т.П., без участия законного представителя ООО «ПАКТ», извещенного надлежащим образом о дате, месте, времени рассмотрения административного дела, что подтверждается росписью представителя Назина А.К. в протоколе об административном правонарушении №П157/09/АК863-09, было вынесено постановление № П157/09/АК863-09 (исх. от 12.10.2009 №17/35708) о привлечении ООО «ПАКТ» к административной ответственности по ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.

Проверив порядок привлечения заявителя к административной ответственности, суд считает, что положения ст.ст. 4.5, 28.2, 25.1, 29.7 КоАП РФ соблюдены административным органом, что не оспаривалось заявителем. Нарушений процедуры привлечения заявителя к административной ответственности, которые могут являться основанием для отмены оспариваемого согласно п. 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10, судом не установлено.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие либо отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Судом установлено, что в нарушение ст. 2.1 КоАП РФ заявителем не были предприняты все зависящие от него меры по соблюдению правил и норм, за нарушение ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность. Заявителем не представлены суду доказательства, на основании которых можно сделать вывод об отсутствии у него возможности для соблюдения установленных правил и норм.

Учитывая, что наличие состава административного правонарушения в действиях заявителя подтверждено материалами дела, сроки и порядок привлечения общества к административной ответственности административным органом соблюдены, ответчиком всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства дела, оспариваемое постановление вынесено обоснованно и в соответствии с законом, штраф наложен в пределах санкции ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ, предусмотренные ч. 2 ст. 211 АПК РФ основания для признания незаконным и отмены оспариваемого постановления отсутствуют.

Кроме того, заявителем нарушен срок обжалования постановления, установленный ч. 2 ст. 30.3 КоАП РФ, ч. 2 ст. 208 АПК РФ. Оспариваемое постановление вынесено административным органом 07.10.2009г., получено заявителем по почте 26.10.2009г., следовательно, началом исчисления процессуального

срока на обжалование следует считать 27.10.2009г. С учетом выходных и праздничных дней данный срок истек 10.11.2009г., заявление в суд направлено лишь 12.03.2010, т.е. с пропуском установленного срока. Наличие уважительных причин пропуска заявителем срока не представлено, а ходатайство о восстановлении процессуального срока не заявлялось.

В соответствии с ч. 4 ст. 208 КоАП РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

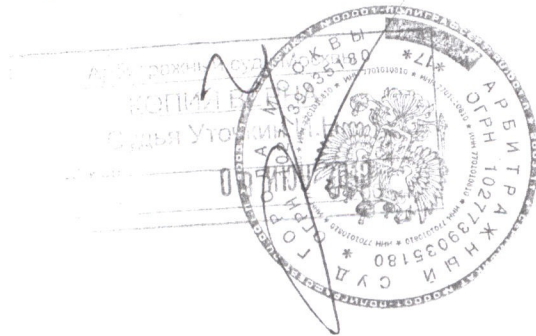
На основании ст. ст. 1.5, 2.1, 4.1, 4.2, 4.5, 7.30, 24.5, 25.1, 26.2, 28.2, 29.7, 29.10, 30.3, 30.7 КоАП РФ, руководствуясь ст. ст. 27, 29, 65, 71, 167-170, 210, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Отказать в удовлетворении требований по заявлению ООО «ПАКТ» (ОГРН 5087746538930, адрес: Москва, ул. Ленинградский пр., д. 14, корп. 1, офис 62) к Федеральной антимонопольной службе об оспаривании постановления от 07.10.2009 г. по делу об административном правонарушении №П157/09/АК863-09 (исх. от 12.10.2009 №17/35708).

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:



И.Н.Уточкин

