



# Меры по совершенствованию конкурентных отношений на рынках электрической энергии как основной драйвер развития отрасли

Март 2013 г.

Виталий Королев

Федеральная  
антимонопольная служба



Основным принципом реформы энергетики является использование рыночных отношений и конкуренции в качестве одного из основных инструментов формирования устойчивой системы удовлетворения спроса на электрическую энергию.



## Дорожная карта по развитию конкуренции:

1. Определила необходимость включения функций по развитию конкуренции в приоритеты деятельности органов исполнительной власти. Закрепление за органами исполнительной власти функций по развитию конкуренции, а также установление соответствующих ключевых показателей эффективности (КПЭ);



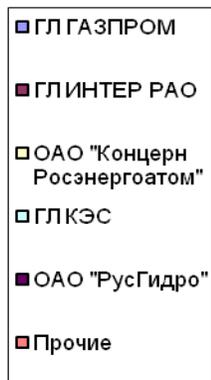
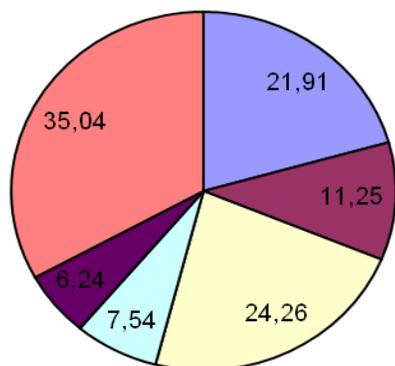
## Дорожная карта по развитию конкуренции:

2. Констатировала, что развитие конкуренции включает в себя не только общесистемные мероприятия, но и отраслевое направление работы, по которому также необходим динамичный этапный подход и регулярное обновление как набора отраслей, требующих развития конкуренции, так и ключевых отраслевых мероприятий;
3. Указала на необходимость развития конкуренции в инфраструктурных отраслях, включая сферы естественных монополий, через определение направлений развития данных отраслей путем утверждения соответствующих Планов мероприятий по развитию конкуренции в сферах естественных монополий и смежных с ними рынков. В электроэнергетике – ноябрь 2013 г.

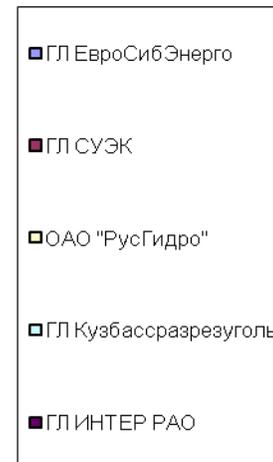
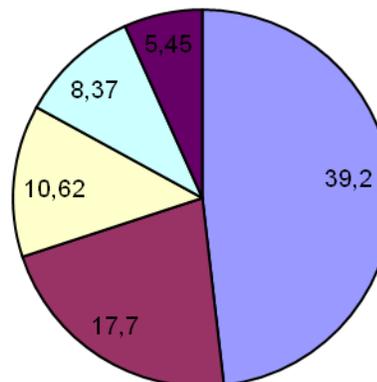


# Доли по производству электрической энергии

## I ценовая зона



## II ценовая зона





## Уровень концентрации на ОРЭМ

- Уровень концентрации на оптовом рынке электрической энергии и мощности в 2012 г. по сравнению с 2011 г. уменьшился, в том числе показатель CR3 по объему производства электроэнергии снизился:
- в Первой ценовой зоне с 59% до 52%;
- во Второй ценовой зоне с 71% до 67%.

Уровень концентрации товарного рынка (CR3)- умеренный.

Высокий - при  $70\% \leq CR3 \leq 100\%$     Умеренный - при  $45\% \leq CR3 < 70\%$     Низкий - при  $CR3 < 45\%$



## Уровень концентрации на ОРЭМ

Значения индекса НИИ по объему производства, установленной и располагаемой мощности в географических границах Первой ценовой зоны изменились незначительно и остались в уровнях концентрации 2011 г. (1244 - 1411)

В Первой ценовой зоне – умеренный уровень экономконцентрации.

- В географических границах Второй ценовой зоны произошло снижение значений индекса НИИ по объему производства, установленной и располагаемой мощности (до 2113 - 2288).

Во второй ценовой зоне – сохраняется высокий уровень экономконцентрации.

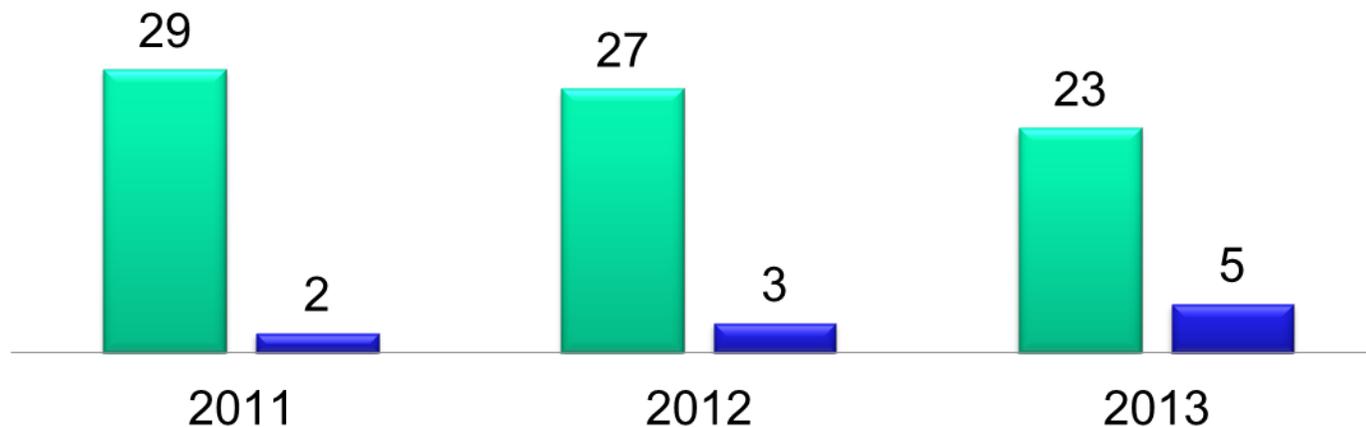
Высокий - при  $2000 \leq \text{НИИ} \leq 10000$     Умеренный - при  $1000 \leq \text{НИИ} < 2000$     Низкий - при  $\text{НИИ} < 1000$



# Изменение границ рынка мощности и рост территорий с конкурентным ценообразованием

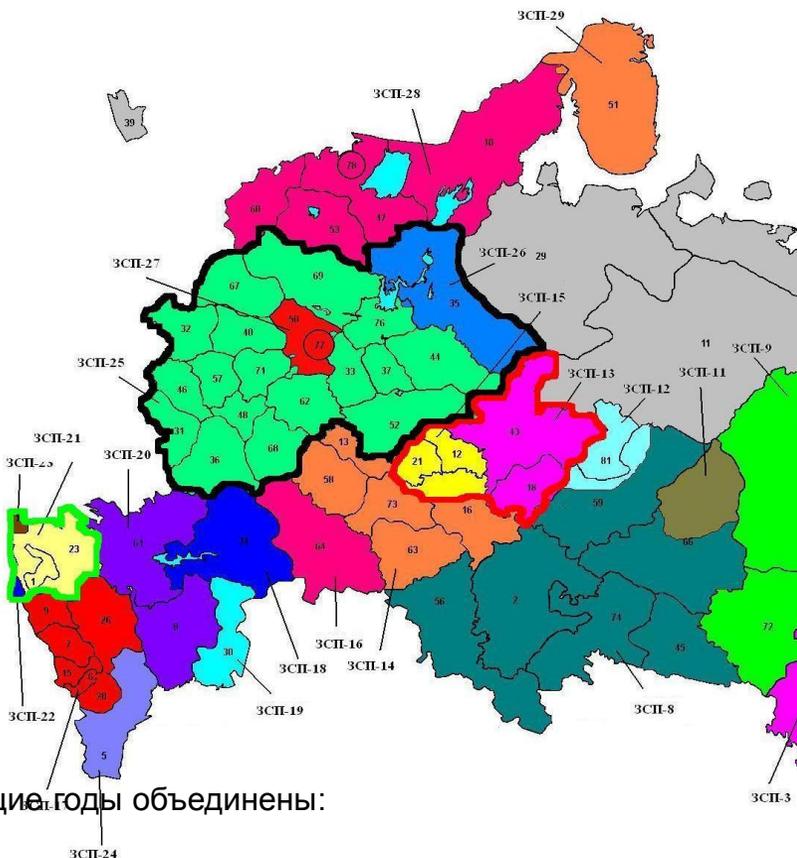
## Динамика ЗСП

- Общее количество ЗСП
- Количество ЗСП без установления максимального значения цены на мощность





# Объединения ЗСП для КОМ 2013



Для целей проведения КОМ на 2013 и последующие годы объединены:

- ✓ЗСП (15) «Киндери» вошла в ЗСП (13) «Вятка»
- ✓ЗСП (22) «Сочи» вошла в ЗСП (21) «Кубань»
- ✓ЗСП (23) «Геленджик» вошла в ЗСП (21) «Кубань»
- ✓ЗСП (26) «Вологда» вошла в ЗСП (25) «Центр»

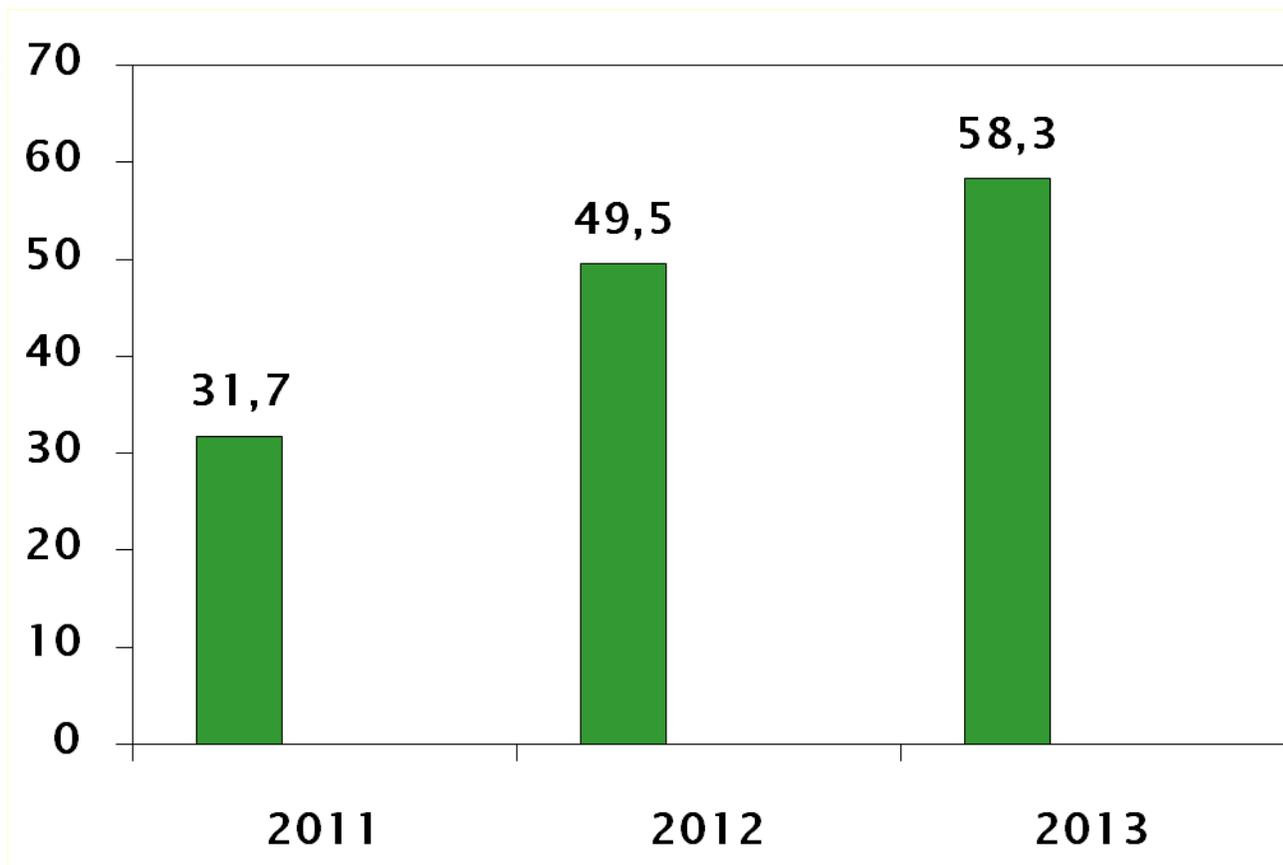


# Конкурентные отборы мощности и зоны свободного перетока (ЗСП)





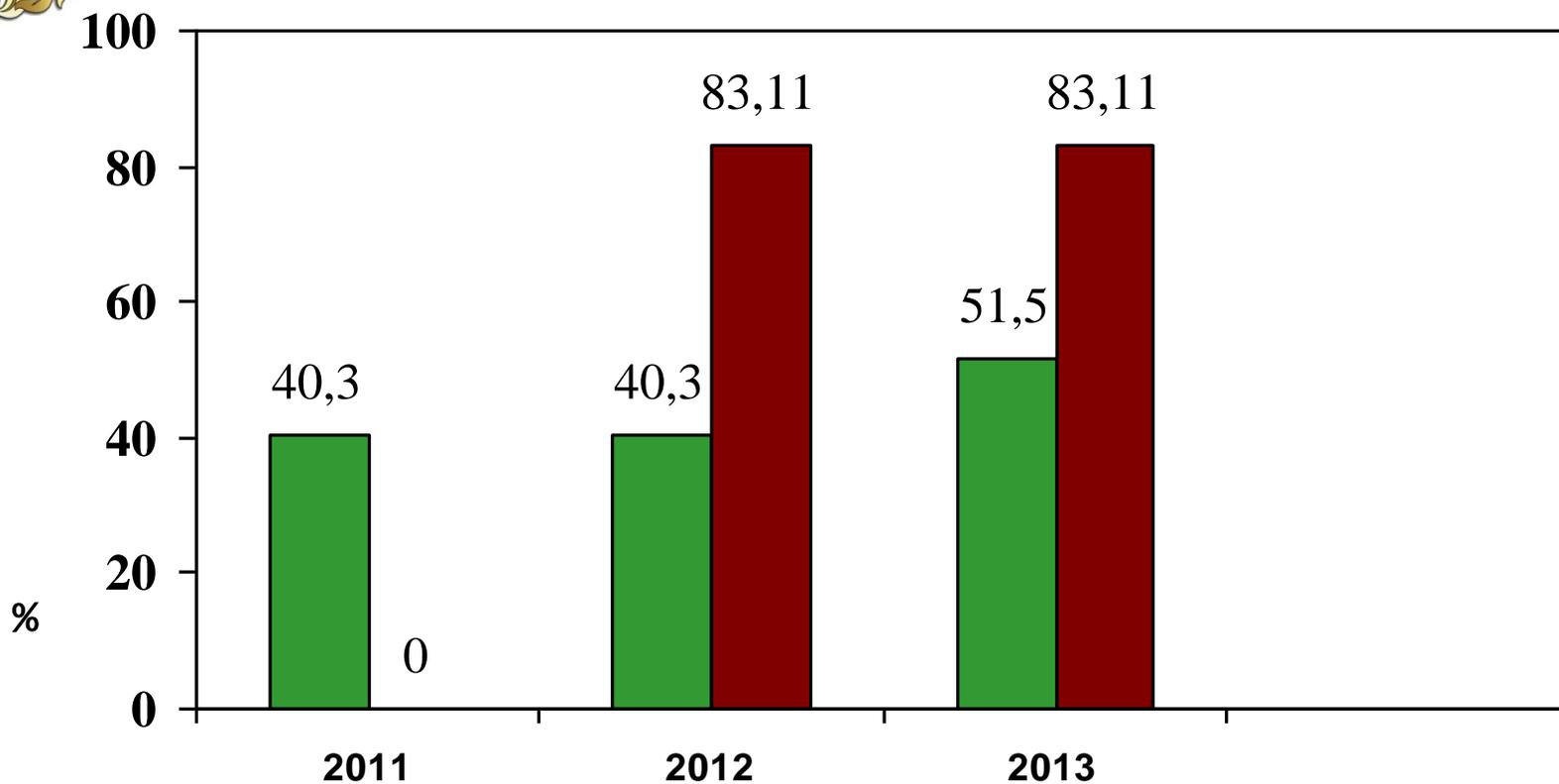
## Доля конкурентного ценообразования на мощность на ОРЭМ





## Доля конкурентного ценообразования на мощность в ценовых зонах

■ Первая ценовая зона    ■ Вторая ценовая зона





## Результаты КОМ на 2013 год

В 18 ЗСП, в которых отбор проводился с применением предельного размера цена КОМ сложилась равной предельному размеру цены на мощность:

- в ЗСП I ценовой зоны – **127 837 руб/МВт** ;
- в ЗСП II ценовой зоны – **136 757 руб/МВт**;

В ЗСП, в которых КОМ проводится без применения предельного размера, цена на мощность сложилась равной:

- ЗСП «Урал» – **127 100 руб/МВт**;
- ЗСП «Центр» – **127 656 100 руб/МВт**;
- ЗСП «Волга» - **117 999 руб/МВт**;
- ЗСП «Вятка» - **125 330 руб/МВт**;
- ЗСП «Сибирь» – **156 000 руб/МВт**.



## Отмена конкурентных отборов мощности в ЗСП «Волга» в 2013 году

- По результатам первого конкурентного отбора мощности в ЗСП «Волга» цена сложилась на уровне **153 тыс.руб. за 1 МВт**;
- ФАС России проанализировала действия участников на предмет экономической и технологической обоснованности и установила наличие признаков манипулирования ценами в ЗСП «Волга» и направила предложение в Наблюдательный совет НП «Совет рынка» об отмене результатов КОМ в этой ЗСП;
- Наблюдательный совет НП «Совет рынка» поддержал это предложение и принял решение об отмене КОМ и проведении повторных отборов в ЗСП «Волга»;
- В результате цена на мощность в ЗСП «Волга» снизилась на 30 % и составила **118 тыс.руб за 1 МВт** (суммарный положительный эффект для потребителей составил около 4 млрд руб.).



## Меры, предлагаемые ФАС России по развитию конкуренции на рынке мощности

- Увеличение территорий с конкурентным ценообразованием за счет устранения искусственных барьеров на рынке (сокращение количества зон свободного перетока до 4).
- Участие в рынке мощности потребителей с регулируемой нагрузкой (снижение потребляемой мощности и получение за это оплаты).
- Совершенствование методик прогнозирования спроса и резервов в энергосистеме – эффект в виде значительного снижения расчетного спроса на мощность и соответственно усиление конкуренции производителей.

# Предложения ФАС по развитию конкуренции на рынке мощности: 4 ЗСП





## Рынок электрической энергии (рынок на сутки вперед)

- В результате реформы рынок на сутки вперед показал себя как наиболее эффективный инструмент отбора генерации на конкурентной основе.
- Вместе с тем, на рынке электроэнергии время от времени возникают ограничения (как правило сетевые ограничения), которые формируют исключительное положение генераторов. Любая заявка такого генератора способна установить цену или существенно на неё повлиять на соответствующей территории.
- В отсутствие какой-либо методологии подачи ценовых заявок поставщиков на рынке электроэнергии возникают риски высоких цен.

**ФАС России подготовлена методика оценки экономической обоснованности ценовых заявок на рынке РСВ**



## Основные положения Методики

- Для каждой пары цена-количество ценовой заявки определяются плановые экономически обоснованные затраты.
- Устанавливается принцип формирования параметра цена исходя из средневзвешенной стоимости используемых видов топлива для производства совокупного объема электроэнергии этой и предыдущих ступеней заявки.
  - Перечень издержек, которые можно учитывать при определении экономически обоснованных затрат, ограничен топливными издержками.
- Определяется допустимая величина превышения ценовых параметров указанных участником в заявках в РСВ над экономически обоснованными затратами, рассчитанными в соответствии с Методикой – 15 %, но не более 150 руб/МВтч.

*Методика должна использоваться для заявок в РСВ и БР.*



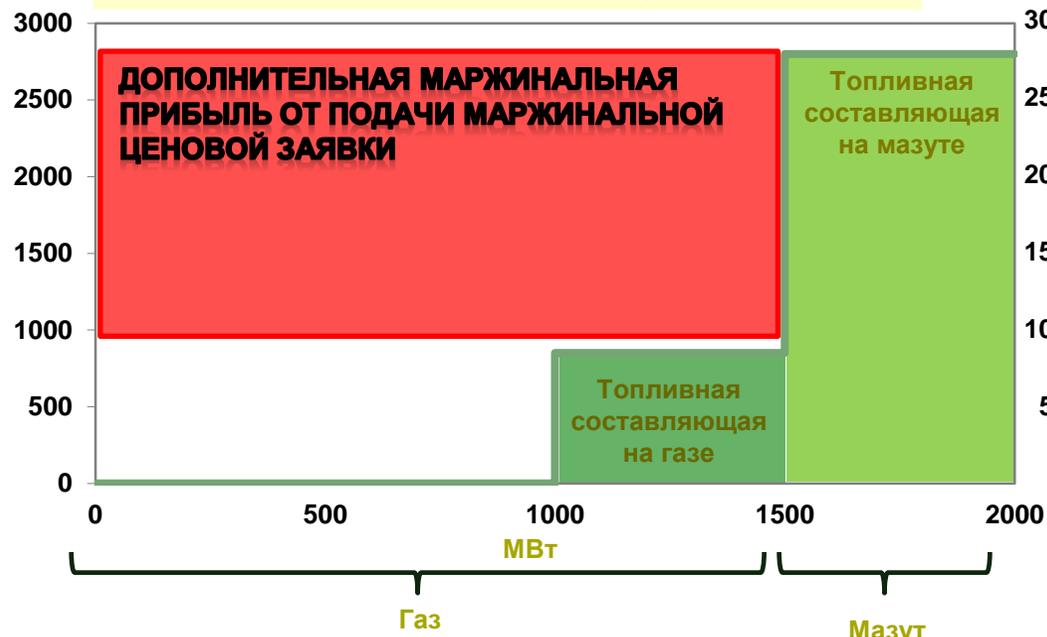
## Эффекты от принятия Методики

- Снижение цен и избыточной финансовой нагрузки на потребителей электрической энергии;
- Снижение рисков манипулирования ценами со стороны субъектов, занимающих доминирующее положение на рынке, а также искажения цен в последних ступенях ценовой заявки генераторов;
- Генераторам предоставлена возможность иметь прибыль в размере не менее 15 % от себестоимости производства электрической энергии в каждый час торговых суток.



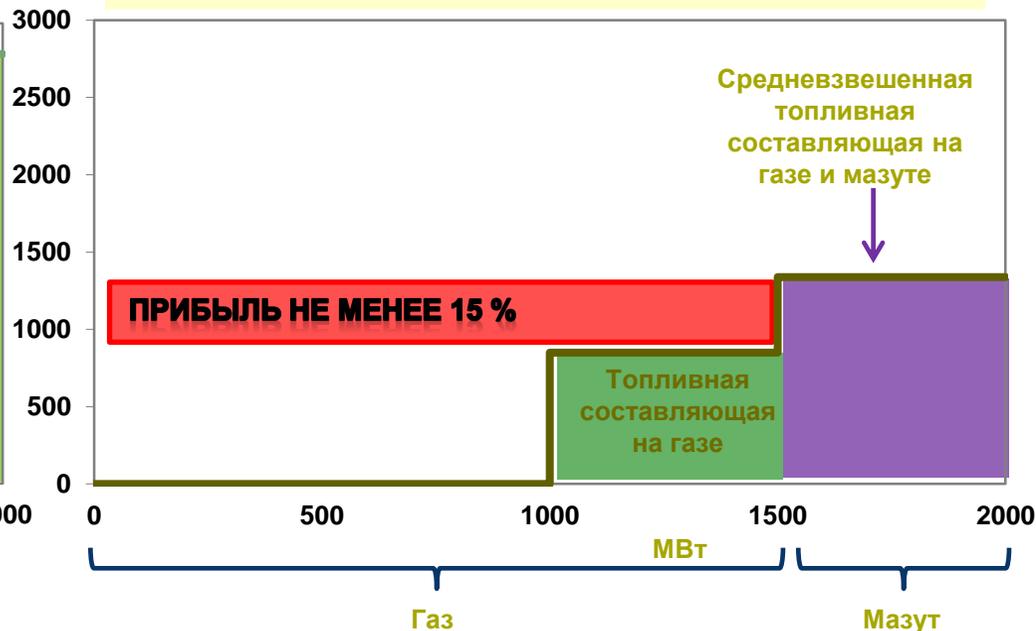
### Предложение генераторов:

ценовые заявки формируются исходя из «стоимости на прирост» - цена производства последнего МВтч в ценовой ступени заявки.



### Предложение ФАС России:

формировать ценовые заявки исходя из средневзвешенной стоимости используемых видов топлив.



**В результате более дорогая («мазутная») цена формируется на весь объем, хотя мазут в структуре используемого топлива компании составляет не более 3-5%**



## Развитие конкуренции на розничных рынках

Для развития конкуренции на розничных рынках нужно обеспечить реально недискриминационный доступ на оптовый рынок, в том числе небольшим потребителям.

Цель: уведомительный порядок доступа на рынок при условии соблюдения технических характеристик и надлежащего учета.



## Предложение ФАС России: Единая группа точек поставки (ЕГТП)

Пример: Красноярский край



На весь  
Красноярский край  
формируется **одна  
группа точек  
поставки** с оптового  
рынка.

Коммерческий учет  
внешнего и внутреннего  
потребления  
электроэнергии региона  
осуществляется  
независимым участником  
(м.б. сети, АТС или иной  
хозяйствующий субъект).



## Как обеспечить ЕГТП и зачем это нужно?

Положительный эффект ЕГТП заключается в следующем:

- снижение платы за установку сложных систем коммерческого учета;
- упрощение доступа на оптовый рынок, увеличение количества участников, повышения качества планирования;
- устранение административных барьеров для участия в рынке (отмена перечней средств измерений);
- развитие конкуренции на розничном рынке, активное появление розничных энергосбытовых компаний и оптовых потребителей.

Обеспечить ЕГТП возможно путем:

- внесения изменений в Правила оптового рынка;
- обеспечения недискриминационного доступа к приборам учета потребителей.



Спасибо за внимание