

Исх. № 858 от 06 июня 2012 года

**Заместителю руководителя**

На № ЦА/2581-ПП от 31.05.2012

**Федеральной Антимонопольной  
службы (ФАС России)**

**А.Г. Цыганову**

О позиции по Докладу «О  
состоянии конкуренции в  
Российской Федерации»

**Уважаемый Андрей Геннадьевич!**

Общероссийская общественная организация «Деловая Россия» рассмотрела Доклад Федеральной антимонопольной службы о состоянии конкуренции, в связи с чем, сообщает свое мнение относительно данного Доклада.

1. Доклад о состоянии конкуренции не содержит сведений о результатах улучшения ситуации с развитием конкуренции, достигнутых Федеральной антимонопольной службой (ФАС России) при осуществлении своих полномочий.

В Докладе отсутствует оценка современного состояния конкуренции и ситуации на рынках в России: развитая, недостаточно развитая, слабая конкурентная среда, какие рынки нуждаются в защите, на каких рынках - благополучное положение.

К примеру, раздел Доклада о работе территориальных органов ФАС России описывает, в основном, количество проведенных заседаний, рабочих групп и т.д. (см. описание работы Хабаровского УФАС России).

Как следует из Доклада, за шесть лет борьбы с картелями ФАС России удалось только выявить масштаб поражения антиконкурентными соглашениями различных отраслей экономики. Дела о настоящих картелях, которые наносят огромный вред экономике и конкуренции, выявленные и раскрытые ФАС России, отсутствуют.

Доклад не содержит существенных сведений о состоянии наиболее проблемных рынков (ЖКХ, нефтепродуктов, других социально значимых рынков), кроме отчета о законодательных инициативах и о количестве рассмотренных дел.

В Докладе имеются сведения о «третьей волне» дел против нефтяников, однако, каким образом это отразилось на конкуренции и на потребителях, Доклад не отражает.

Взаимодействие ФАС России с правоохранительными органами оставляет желать лучшего. По сведениям Доклада, всего в 2011 году в правоохранительные

органы направлено 31 материал с признаками преступления, их них – возбуждено только 2 дела.

По сути, Доклад является лишь изложением деятельности, которой занималась ФАС России, отчетом о проделанной работе, в то время как формат Доклада предполагает изложение достигнутых результатов в развитии конкуренции.

2. Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства (пункт 1 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004г. № 331). Данное Положение и антимонопольное законодательство Российской Федерации, в том числе, Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ, наделяет ФАС России достаточными полномочиями по предупреждению и пресечению монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Вместе с тем, ФАС России стремится получить еще больше полномочий, включая полномочия «силового» характера. При этом уровень монополизации большинства рынков увеличивается, а недобросовестная конкуренция не снижается. О данном факте наглядно свидетельствуют отдельные показатели, в том числе, статистические, приведенные в Докладе ФАС России. Такая ситуация соответствует и ощущениям бизнес-сообщества, и значениям Российской Федерации на международных рейтингах, например, рейтинге Всемирного экономического Форума. В результате очевидно, что деятельность ФАС России не оказывает существенного влияния на конкуренцию и не способствует ее развитию.

Прежде всего, слабая конкуренция и высокий уровень монополизации на большинстве рынков обусловлен низким качеством инвестиционного климата, административными барьерами, формируемыми федеральными, региональными и муниципальными органами власти, чрезмерной долей государственных компаний в различных секторах экономики и зависимость от них других ее секторов, безответственность региональных и муниципальных чиновников за состояние конкуренции на подведомственных им территориях.

При этом практика применения мер по предупреждению и пресечению монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции антимонопольными органами демонстрирует их оторванность от потребностей бизнеса, отсутствие координации с участниками рынка, их проблемами. При осуществлении своих полномочий антимонопольные органы действуют преимущественно, руководствуясь собственными приоритетами, не акцентируя внимания на реальные нужды предпринимательского сообщества. Обращения бизнеса нередко рассматриваются формально, что в большинстве случаев приводит к определенным достижениям в работе антимонопольных органов, но без реального улучшения ситуации с конкуренцией. Недобросовестная конкуренция, осуществляемая при поддержке чиновников, не снижается.

Очевидно, что для борьбы с такими явлениями необходима координация антимонопольных органов с бизнес-сообществом в целях выявления фактов нарушений чиновниками антимонопольного законодательства. Кроме того, особое значение имеет и координация антимонопольных органов с органами государственной власти и местного самоуправления в целях своевременного реагирования на такие факты, особенно, в случаях, когда недостаточно материалов

для квалификации действий чиновников в качестве правонарушений, но имеются данные, которые подтверждают их ненадлежащее поведение по созданию неравных условий для осуществления предпринимательской деятельности.

Таким образом, по мнению «Деловой России», деятельность ФАС России необходимо оценивать не по количеству проведенных мероприятий, а по раскрытым показателям фактического состояния конкуренции на рынках, которые определяются по международным исследованиям и исследованиям независимых участников. Соответственно, Доклад ФАС России должен составляться с учетом необходимости такой оценки.

3. Следует также обратить внимание на отдельные замечания, имеющиеся у «Деловой России» к Докладу ФАС России.

1) В отношении рынков нефтепродуктов, продовольствия и сбытового сектора электроэнергетики.

При вынесении решения о вине нефтяной или электроэнергетической компании выписываются штрафы и не выдаются предписания о формуле цены и о недопущении подобных действий в дальнейшем.

А в случаях, когда выдаются, эти действия не влияют в дальнейшем на цены.

2) В Докладе ФАС России справедливо рекомендуется устранять административные барьеры.

Вместе с тем, ФАС России, исходя из своей практики, при взаимодействии с бизнес-сообществом сможет формировать наиболее актуальные и результативные предложения по устранению административных барьеров на каждом из рынков.

Например, за последние 5 лет много новых компаний значительно выросло за счет того, что они фактически монополизировали некоторые рынки поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных или муниципальных нужд. Данные компании, зачастую от года в год, увеличивают свою долю на соответствующих рынках именно за счет заключения государственных или муниципальных контрактов, не являясь при этом конкурентоспособными на негосударственных рынках. В результате лучшие частные компании, а также иностранные компании, практически оттеснены от участия на рынках для государственных или муниципальных нужд. При этом действия ФАС России на таких рынках остается достаточно пассивной и ограничивается только формальным наблюдением за соблюдением процедур, установленных Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Для недопущения и пресечения такой монополизации необходимо взаимодействие ФАС России с бизнес-сообществом в целях анализа существующих тенденций монополизации рынков, выявления их причин, а также выработки соответствующих мер реагирования. «Деловая Россия» готова к такому взаимодействию. В случае необходимости можно применять обращения деловых и отраслевых ассоциаций к ФАС для начала процедур.

3) Одной из наиболее совершенных практик формирования конкурентных условий является биржевая торговля. Ключевым драйвером ее формирования и поддержания является самоорганизация и заинтересованность бизнеса. В России в силу исторических обстоятельств нормальная практика биржевой торговли отсутствует. К этому добавляется ее чрезмерная урегулированность. При этом вывод на биржевую торговлю монополистов и основных товаров, наиболее подверженных к формированию неконкурентного доступа к ним, практически не осуществляется.



4) Годами предпринимателям остаются недоступными присоединения к электрическим и газовым сетям, водоснабжению и теплоснабжению, очистным сооружениям, земельным участкам. Однако ФАС России не проводила поиска реальных причин такого положения и адекватного привлечения к ответственности компаний и их менеджеров. По мнению «Деловой России», ФАС России необходимо акцентировать внимание не на объемах проделанной работы, а на ее результативности, с точки зрения изменения фактического положения дел в направлении обеспечения доступа предпринимателей к инфраструктуре и земельным участкам.

5) В отношении контроля ФАС России за закупками монополий очевидно, что такая работа не нацелена на установление реальной возможности поставщиков получить доступ к заключению договоров, и поэтому работа ФАС России не имеет соответствующего эффекта и не способствует снижению злоупотреблений компаний-монополистов.

6) В отношении розничной торговли.

По информации, имеющейся у «Деловой России», объем «поборов» в сетях с поставщиков за последние годы вырос, а не снизился. Последствием этого явились значительный недостаток розничных торговых объектов и продолжающаяся монополизация рынка.

С уважением,  
Вице-президент



А.М. Осипов

Исполнитель:  
Игрунина О.А.,  
8(926)296-26-67