**Сводка предложений**

# к проекту приказа ФАС России «Об утверждении требований экономической обоснованности ценовых заявок на продажу электрической энергии, а также ценовых заявок на продажу мощности и методики определения соответствия ценовых заявок на продажу электрической энергии требованиям экономической обоснованности, и о внесении изменений в методику проверки соответствия ценовых заявок на продажу мощности требованию экономической обоснованности»

В соответствии с пунктом 19 Правил раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2012 г. № 851, ФАС России разместила проект приказа ФАС России «Об утверждении требований экономической обоснованности ценовых заявок на продажу электрической энергии, а также ценовых заявок на продажу мощности и методики определения соответствия ценовых заявок на продажу электрической энергии требованиям экономической обоснованности, и о внесении изменений в методику проверки соответствия ценовых заявок на продажу мощности требованию экономической обоснованности» (далее – Проект приказа) на сайте по адресу <http://fas.gov.ru/legislative-acts/legislative-acts_51124.html>. Срок приема предложений: с 11.03.2013 по 28.03.2013.

В течение срока приема предложений к Проекту приказа поступили следующие предложения:

- Учесть в методике затраты на топливо на собственные нужды станции.

- Методики оценки экономической обоснованности ценовых заявок на электрическую энергию и на мощность должны быть согласованы между собой и не приводить к ситуации, когда поданные в соответствии с ними ценовые заявки в совокупности не позволяют компенсировать все экономически обоснованные издержки или получить нормальную прибыль.

- Определить величину отклонения в Методике определения соответствия ценовых заявок на продажу мощности требованию экономической обоснованности как 15%, вместо 3%.

Сохранить возможность подачи ценовых заявок исходя из фактических затрат на производство электроэнергии с учетом особенностей режима работы в теплофикационном и конденсационном циклах.

В отношении ценовых заявок на оптовом рынке электроэнергии дополнительно учитывать ряд затрат, которые несет поставщик:

- убытки, связанные с обязательной реализацией электроэнергии на объем Pmin по ценоприниманию;

- переменные затраты, которые помимо затрат на топливо, непосредственно связанны с процессом производства электроэнергии на ТЭС:

* Затраты на подготовку химически обессоленной воды;
* Затраты на приобретение металлических шаров для углеразморальных шаровых барабанных мельниц;
* Затраты на водопользование;
* Затраты на экологические выбросы;
* Затраты на приобретение масла для системы смазки и системы регулирования турбин.

- убытки, связанные с особенностью деятельности некоторых участников ОРЭМ (работа генераторов в вынужденном режиме по электроэнергии, переток между первой второй ценовыми зонами, возникновение небаланса БР из-за особенности ценообразования для ГЭС);

- затраты, связанные с необходимостью проведения неплановых ремонтов (для возврата в работу генерирующего оборудования, выведенного в неплановый ремонт, требуются дополнительные затраты на проведение ремонтных работ не учтенные при формировании тарифов);

- затраты, связанные с незапланированным ростом уровня налогов и уровня оплаты услуг инфраструктурных организаций;

- убытки, связанные с отсутствием оплаты мощности по причине неотбора генерирующего оборудования по результатам КОМ и невозможности закрытия станции;

- затраты, не учтенные при формировании тарифов, связанные с введением новых законодательных актов обязательных к исполнению.

В отношении ценовых заявок на оптовом рынке мощности:

- необходимо предусмотреть, что помимо уменьшения цены в заявке на мощность при наличии прогнозной прибыли на РСВ, в случае возникновения прогнозных убытков, цена в заявке на мощность должна увеличиваться.

Кроме того, использование параметра «прогноз цены на электрическую энергию НП «Совет рынка»» при определении экономической обоснованности ценовых заявок представляется весьма критичным.

Предлагается исключить из критериев оценки экономической обоснованности сравнение с прогнозной ценой РСВ.

- Обосновать включение расходов генерирующего объекта на оплату по регулируемым ценам услуг системного оператора для определения соответствия ценовых заявок требованиям экономической обоснованности; отнести данный расход в формулу расчета расхода экономически обоснованных затрат на производство электроэнергии; в методике привести формулу расчета расходов генерирующего объекта на оплату по регулируемым ценам услуг системного оператора.

При обоснованном включении расхода на оплату услуг системного оператора в формулу расчета определения соответствия ценовых заявок на продажу мощности, внести пояснения, объясняющие выбор данного инфраструктурного платежа относительно других.

- Отказаться от использования средневзвешенных значений и при определении на объем выработки соответствующей ступени взять за основу затраты генерирующей компании на покупку соответствующего вида топлива.

Дифференцировать расчет по видам топлива, в связи с тем, что темпы роста цены на газ существенно отличаются от темпов роста на другие виды топлива.

Прогнозный объем выработки необходимо уменьшить на прогнозный объем поставки по РД.

- Исключить из 2 абзаца пункта 5 Требований экономической обоснованности ценовых заявок на продажу электрической энергии, а также ценовых заявок на продажу мощности «..либо опубликованную на соответствующий период советом рынка цену на электрическую энергию в субъекте Российской Федерации, где располагается группа точек поставки..»

Аналогичный абзац исключить из Методики соответствия ценовых заявок на продажу электрической энергии требованиям экономической обоснованности.

Использовать принцип маржинальных затрат.

Позиция ФАС России:

- В методике проверки ценовых заявок на продажу электрической энергии требованиям экономической обоснованности учтены объемы электрической энергии на собственные нужды, относимые на производство тепловой и электрической энергии.

- Термин нормальная прибыль не ясен, в методиках указаны все экономически обоснованные издержки, соответственно, они будут компенсированы. Методики согласованы между собой.

- Значение 15% используется для проверки ценовых заявок на продажу электрической энергии в соответствующий час, для ценовых заявок на продажу мощности использование аналогичного значения может привести к существенному необоснованному росту цены на мощность в течение года. В методике определения соответствия ценовых заявок на продажу мощности требованию экономической обоснованности отражены все затраты генерирующей компании для осуществления поставки мощности. Также необходимо отметить, что на рынке действуют договоры поставки мощности, которые обеспечивают инвестиционную деятельность генерирующих компаний. Таким образом, значение в размере 3% является достаточным.

- Алгоритм расчета экономически обоснованной ценовой заявки в Методике проверки соответствия ценовых заявок на продажу электрической энергии требованиям экономической обоснованности предусматривает учет фактических затрат на производство электрической энергии. Разделение на теплофикационный и конденсационные режимы не требуется, так как в вышеуказанной Методике учитывается планируемый объем электроэнергии на собственные нужды, относимые на производство тепловой энергии.

Большая часть убытков ООО «Сибирская генерирующая компания» компенсируются за счет оплаты мощности и включены в эксплуатационные затраты при расчете экономически обоснованной цены на мощность. Оставшиеся затраты укладываются в 3%.

Прогнозные убытки учитываются при расчете прогнозной прибыли от продажи электрической энергии в Методике проверки соответствия ценовых заявок на продажу мощности требованию экономической обоснованности.

Прогноз НП «Совет рынка» предусмотрен действующим законодательством и является объективным и наиболее точным показателем цены на электрическую энергию в будущих периодах.

- Регулируемы цены на услуги ОАО «СО ЕЭС» устанавливаются в соответствии с приказом ФСТ России от 23.10.2009 г. N 267-э/8, которые включаются в стоимость мощности.

Расходы на оплату по регулируемым ценам услуг системного оператора включены в расходы на оплату налогов и сборов ().

- Средневзвешенное значение стоимости топлива полностью отражает затраты генерирующей компании на покупку топлива по всем видам.

Дифференциация по видам топлива не требуется, так как берутся усредненные затраты на топливо, при этом рост стоимости определенного топлива никак не влияет на среднюю цену.

Объем поставки по РД также является частью прогнозной прибыли, следовательно, его нельзя исключать из расчета.

- Изложить абзац 2 пункта 5 Требований экономической обоснованности ценовых заявок на продажу электрической энергии, а также ценовых заявок на продажу мощности и абзац 2 пункта 4 Методики проверки соответствия ценовых заявок на продажу электрической энергии требованиям экономической обоснованности следующим образом:

«В случае если по результатам указанного сравнения будет установлено, что цена, указанная в часовой подзаявке, превышает более чем на 15 процентов соответствующее ей значение экономически обоснованных затрат, либо превышает более чем на 15 процентов от опубликованной на соответствующий период советом рынка цены на электрическую энергию в субъекте Российской Федерации, где располагается группа точек поставки, соответствующее ей значение экономически обоснованных затрат, то такая ценовая заявка не соответствует требованиям экономической обоснованности.