

ПРОТОКОЛ № 2-2017
заседания Общественно-консультативного совета
при Управлении Федеральной антимонопольной службы
по Кировской области

Дата, время проведения: 17.07.2017, 14 часов 00 минут
Место проведения: г. Киров, ул. К. Либкнехта, д. 55
Кировское УФАС России

Сопредседательствовал:

НИКОНОВА
Марина Леонидовна

руководитель Кировского УФАС России

ШЕВЕЛЕВ
Михаил Анатольевич

директор Автономной некоммерческой
организации «Центр жилищной экономики и
структурного развития региона»

Присутствовали:

МЕТЕЛЕВА
Наталья Валерьевна

начальник отдела финансовых рынков и рекламы
Кировского УФАС России

ГУЛЯЕВ
Юрий Вячеславович

начальник отдела контроля органов власти
Кировского УФАС России

ДОЛГИХ
Антон Витальевич

директор Региональной общественной
организации «Центр правовых экспертиз и защиты
прав потребителей»

САЛТЫКОВ
Сергей Васильевич

консультант Кировского регионального отделения
общероссийской общественной организации
«ОПОРА РОССИИ»

КИРСАНОВ
Константин Александрович

член Ассоциации юристов России

I. Обсуждение итогов рейтинга открытости, содержащихся в Мониторинге оценки реализации федеральными органами исполнительной власти механизмов открытости; Публичной декларации целей и задач ФАС России на 2017 год; Доклада к итоговому заседанию Коллегии ФАС России 1 марта 2017 года; Плана ФАС России по реализации Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти, Плана ФАС России по реализации мероприятий в области открытых данных.

(Никонова М.Л., Долгих А.В., Салтыков С.В., Шевелев М.А., Кирсанов К.А.)

РЕШИЛИ:

1.1 Принять к сведению итоги рейтинга открытости, содержащихся в Мониторинге оценки реализации федеральными органами исполнительной власти механизмов открытости; Публичную декларацию целей и задач ФАС России на 2017 год; Доклад к итоговому заседанию Коллегии ФАС России 1 марта 2017 года; План ФАС России по реализации Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти, План ФАС России по реализации мероприятий в области открытых данных.

1.2 Считать мероприятия, указанные в Плане ФАС России по реализации мероприятий в области открытых данных (далее – План ФАС России), полными и достаточными.

1.3 Направить членам ОКС при Кировском УФАС России дополнительные письменные мнения в срок до 25.07.2017г.

2 Дискредитация как метод недобросовестной конкуренции.

(Метелева Н.В., Гуляев Ю.В., Никонова М.Л., Салтыков С.В., Долгих А.В., Шевелев М.А., Кирсанов К.А.)

РЕШИЛИ:

2.1 Принять к сведению доклад Метелевой Н.В.

2.2 Рекомендовать использовать сведения из доклада в качестве аналитического обзора правоприменительной практики по недобросовестной конкуренции с учетом позиции Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 N 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

3 Обсуждение обстоятельств дела №16/04-16а по недобросовестной конкуренции для получения мнения членов ОКС о корректности содержания уведомления, распространенного ООО «ПаЛакс» посредством электронной почты 17.06.2016, а также наличия либо отсутствия возможности введения в заблуждение потребителей услуг содержанием данного уведомления в целях создания необоснованного преимущества перед хозяйствующим субъектом-конкурентом.

(Метелева Н.В., Никонова М.Л., Салтыков С.В., Долгих А.В., Шевелев М.А., Кирсанов К.А.)

РЕШИЛИ:

3.1. Содержание уведомления может вводить потребителей в заблуждение относительно качества услуг нового сервиса и их стоимости. Фразы *«мы предлагаем Вам вариант лучше: перенести Ваш сайт на новую более современную площадку», «стоимость услуг в новом сервисе в два раза дешевле, техподдержка быстрее, сам сервис более надежен»* содержат характеристики услуг, которые невозможно объективно проверить и оценить (более современная, более надежен, быстрее), что формирует у получателей уведомления положительную оценку качества услуг ООО «ПаЛакс» в противоположность качеству услуг Предпринимателя. Данный факт создает необоснованные преимущества ООО «ПаЛакс» в случае, если информация, указанная в уведомлении, не соответствует действительности.

В уведомлении однозначно имеется некорректное сравнение хозяйствующих

субъектов – ООО «ПаЛакс» и владельца проекта «Интернет - Столица». Можно сказать, что это и есть конечная цель распространения данного письма. В данном случае используется положительный образ ООО «ПаЛакс», качества его услуг и преимущества работы с данным лицом (стоимость услуг в новом сервисе в два раза дешевле, техподдержка быстрее, сам сервис более надежен; если Вы уже пользуетесь услугами ПаЛакс, то Вам не о чем беспокоиться, главное – вы останетесь с нами, с теми, кто работал с Вами на развитие Вашего бизнеса в интернете и знает ваши потребности; у нас лучшая служба технической поддержки) и негативная информация в отношении владельца проекта «Интернет - Столица» (внутренние «разборки» проекта; владелец товарного знака убрал наши контакты со страниц проекта и поставил контакты своего юридического лица, по которым с ним крайне трудно связаться; в своих письмах и разговорах владелец товарного знака и его представители опускаются до того, что называют нас мошенниками).

Использование в уведомлении такого сравнения направлено на создание необъективного превосходства услуг ООО «ПаЛакс» в глазах клиентов по сравнению с услугами Предпринимателя.

Сопредседатель ОКС
при Кировском УФАС России

М.Л. Никонова

Сопредседатель ОКС
при Кировском УФАС России

М.А. Шевелев

