Федеральная антимонопольная служба

# «Черная книга»

## антиконкурентных региональных практик

2018 год

### Аннотация

В рамках исполнения «дорожной карты» «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 № 2579-р, Федеральная антимонопольная служба вышла с инициативой о формировании и опубликовании лучших (направленных на развитие конкуренции) и худших (имеющих антиконкурентный характер) практик принятия органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления актов и осуществления действий (далее — «белая и черная книги» проконкурентных и антиконкурентных региональных практик) в целях предупреждения нарушений антимонопольного законодательства.

В 2014 году впервые были сформированы «белые и черные книги» проконкурентных и антиконкурентных региональных практик за 2012 и 2013 годы. Инициатива антимонопольных органов получила дальнейшее развитие.

Начиная с «белой и черной книг» за 2016 год, работа в данном направлении проводится Федеральной антимонопольной службой и ее территориальными органами в соответствии с приказом ФАС России от 14.03.2017 № 299/17.

«Белая и черная книги» проконкурентных и антиконкурентных региональных практик за 2017 год размещены на официальном сайте ФАС России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» https://fas.gov.ru/pages/vazhnaya-informacziya/otkryitoe-vedomstvo/belaya-i-chernaya-knigi.html, что позволяет обеспечить «обратную связь», разместить информацию о мероприятиях (актах или действиях), направленных на развитие конкуренции в субъектах Российской Федерации, в целях обмена опытом по внедрению лучших региональных практик.

## «ЧЕРНАЯ КНИГА» 2017 год

## Содержание

1. Создание преимущественных и (или) дискриминационных условий осуществления деятельности хозяйствующими субъектами на товарном рынке	4
2. Создание неравных условий доступа к государственному или муниципальному имуществу	
3. Ограничение конкуренции путем нарушения конкурсных принципов отбора хозяйствующих субъектов при размещении заказов (выполнении работ, оказани услуг)	И
4. Наделение хозяйствующего субъекта функциями и (или) правами органа влас совмещение функций органа власти и функций хозяйствующих субъектов	ти,
5. Необоснованное препятствование осуществлению деятельности, ограничение доступа на рынок	82

<b>№</b> п/п	Наименование органа государственной власти или органа местного самоуправления	№ и дата акта или дата совершенного действия	Краткое содержание акта или действия	Отрицательный эффект (последствие) акта или действия для конкуренции	Меры антимонопольного реагирования
1. (	Создание преимуще	ественных и (или) дискр	оиминационных условий	осуществления деятельн	юсти хозяйствующими
субт	ьектами на товарно	м рынке			
Peci	іублика Бурятия				
1.	Республиканское агентство лесного хозяйства (далее – Агентство)	Заключение в 2016 — 2017 гг. без торгов специально созданными Агентством автономными учреждениями (АУ) договоров подряда для выполнения работ (проведения мероприятий) по охране, защите и воспроизводству лесов, финансируемых исключительно из средств государственного бюджета, с последующей продажей подрядчикам в приоритетном порядке древесины, полученной в результате обработки, на основании государственных заданий, утвержденных приказами Агентства (от 30.12.2015 № 1214 — на 2016 год, от 29.12.2016 № 1243 - 2017 г.)	Для осуществления деятельности по охране, защите и воспроизводству лесов Агентством созданы несколько АУ Республики Бурятия, в том числе «Байкальский лесхоз», «Прибайкальский лесхоз», «Прибайкальский лесхоз». Данным АУ для выполнения работ (проведения мероприятий) по охране, защите и воспроизводству лесов, финансируемых исключительно из средств государственного бюджета, Агентство ежегодно утверждает приказами государственное задание. Для выполнения утверждаемых Агентством государственных заданий АУ привлекали сторонних подрядчиков. Поскольку работы включают валку деревьев, обрубку сучьев,	Указанные действия Агентства ограничивали конкуренцию вследствие предоставления отдельным хозяйствующим субъектам возможности исполнения подрядных работ, а также закупа древесины в приоритетном порядке в отсутствие необходимости участия в торгах. Выполнение государственного задания обеспечивает государственные нужды и финансируется исключительно бюджетными средствами, поэтому выбор подрядчика и последующее заключение с ним договора купли-продажи должно осуществляться на конкурентной основе	Бурятским УФАС России предупреждению от 17.08.2017 в срок до 25.09.2017 Агентству необходимо обеспечить закупку работ по охране, защите, воспроизводству лесов по предусмотренной Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) процедуре, либо выдать поручение о самостоятельном исполнении работ подведомственными учреждениями.

			<u> </u>		THE STATE OF THE S
			очистку мест рубки,		Предупреждение
			одновременно с договорами		исполнено. Издан приказ
			подряда лесхозы заключали с		Агентства от 19.09.2017
			исполнителями договоры		№ 738 о мерах по
			купли-продажи		недопущению нарушений
			лесопродукции		антимонопольного
					законодательства,
					соответствующий
					требованиям
					предупреждения
Респ	ублика Дагестан				
2.	Администрация МО	Размещение 25.09.2017 на	Заявления касались решения	Повышение цен (тарифов)	26.09.2017 Администрации
	«ГО с ВД1 «город		о повышении с 05.10.2017	может привести к	и участникам рынка
	Махачкала» (далее –	Администрации заявлений	цен (тарифов) на	нарушению части 1 статьи 16	направлены
	Администрация)	должностных лиц	пассажирские перевозки на	Федерального закона от	предостережения о
	1 /	Управления транспорта	1 1	26.07.2006 № 135-Ф3	недопустимости
		администрации МО «ГО с	в г. Махачкала с 17 до 22	«О защите конкуренции»	совершения действий,
		ВД <sup>1</sup> «город Махачкала» о	руб.	(далее – Закон о защите	которые могут привести к
		планируемом поведении на		конкуренции)	нарушению
	ВД1 —	товарном рынке			антимонопольного
	внутригородское	T T			законодательства.
	деление				Повышение цен (тарифов)
	7,1-1-1				на пассажирские перевозки
					с 05.10.2017 осуществлено
					не было и по заявлению
					должного лица
					Администрации,
					обнародованном 27.09.2017
					на том же сайте
					Администрации, не
					планируется
Респ	ублика Северная С	) Осетия - Алания			
3.	Администрация	Распоряжение от 08.02.2016	Распоряжением установлен	Установленный	В связи с наличием в
5.	местного	№ 28 «О предоставлении в	порядок предоставления	Распоряжением порядок	действиях АМС
	самоуправления г.	2016 г. субсидии на	Владикавказскому	определения подрядчика	г. Владикавказа признаков
	Владикавказа	возмещение затрат,	муниципальному	базировался на	нарушения части 1 статьи
L		Dosardinio Surpur,		in in	mpjmenim idein i eidibh

	1			1.5
(далее – АМС	связанных с содержанием,	унитарному предприятию		
г. Владикавказа)	эксплуатацией и ремонтом	«Владикавказгорсвет» в 2016	бюджета муниципального	конкуренции Северо-
	сетей уличного освещения	году субсидии из	образования г. Владикавказа,	Осетинским УФАС России
	города Владикавказа» (далее	муниципального бюджета на	а не на проведении	было выдано
	– Распоряжение)	возмещение затрат,	конкурсных процедур и	предупреждение от
		связанных с	осуществлении закупки для	25.02.2016 № 489 o
		удовлетворением	обеспечения муниципальных	необходимости отмены
		муниципальных нужд	нужд в соответствии с	Распоряжения. Однако,
		(содержанием,	Законом о контрактной	письмом от 24.03.2016
		эксплуатацией и ремонтом	системе, что создало	№ 1010 (п) AMC
		сетей уличного освещения	Владикавказскому	г. Владикавказа уведомила
		г. Владикавказа)	муниципальному	Северо-Осетинское УФАС
		,	унитарному предприятию	России о том, что не
			«Владикавказгорсвет»	усматривает в своих
			преимущественные условия	действиях признаков
			деятельности на рынке услуг	нарушения
			по удовлетворению	антимонопольного
			муниципальных нужд и	законодательства.
			привело (могло привести) к	Предупреждение исполнено
			ограничению конкуренции	не было. 01.04.2016 Северо-
				Осетинским УФАС России
				было возбуждено дело
				№ 04-08/01-04-16, принято
				решение о наличии
				нарушения и выдано
				предписание о
				прекращении нарушения
				антимонопольного
				законодательства в срок до
				10.10.2016 путем отмены
				Распоряжения. Решение и
				предписание были
				обжалованы в суд.
				Решением арбитражного
				суда Республики Северная
				Осетия – Алания от
				14.02.2017, постановлением
 <u> </u>	1	<u> </u>	<u> </u>	,

			7		
					шестнадцатого
					арбитражного
					апелляционного суда от
					16.08.2017, постановлением
					Арбитражного суда Северо-
					Кавказского округа от
					18.10.2017 иск АМС
					г. Владикавказа оставлен
					без удовлетворения.
					Предписание исполнено.
					Распоряжением АМС
					г. Владикавказа от
					20.12.2017 № 311
					Распоряжение отменено
Удм	уртская Республик	a			
4.	Правительство	Постановление от 22.08.2005	В абзаце 3 пункта 20	Возможность корректировки	Длящееся нарушение
	Удмуртской	№ 126 «Об утверждении	Положения установлена	основных показателей	Правительству Удмуртской
	Республики	положения о конкурсе	возможность для конкурсной	инвестиционных проектов	Республики было выдано
		инвестиционных проектов	комиссии корректировать	без сохранения показателя	предупреждение от
		организаций на право	хозяйствующим субъектам	«по проекту в целом»	27.03.2017 № MM01-17-
		получения льгот по налогу	основные показатели	предоставляет отдельным	06/1909 о прекращении
		на прибыль организаций и	инвестиционных проектов,	хозяйствующим субъектам	нарушения
		налогу на имущество	утвержденные в рамках	преимущественное право на	антимонопольного
		организаций» (далее –	конкурсного отбора, без	получение в дальнейшем	законодательства в срок до
		Положение)	сохранения показателя	налоговых льгот в условиях,	16.05.2017 путем
			«по проекту в целом»	когда неисполнение	исключения абзаца 3
				основных показателей	пункта 20 Положения,
				должно вести к расторжению	предусматривающего
					возможность конкурсной
				предоставленных налоговых	комиссии по своему
				льгот в бюджет.	усмотрению, в
				В частности, корректировка	преимущественном порядке
				основного показателя ОАО	корректировать
1	1	1		«Милком» (далее -	хозяйствующим субъектам

Общество) и получение при этом налоговой льготы по налогу на прибыль в рамках реализации инвестиционного 27.12.2013 проекта OT года №3-П «Строительство цеха по выработке мягких сыров» предоставило Обществу преимущественные условия на рынке в связи с возможностью налоговой использования нарушении ЛЬГОТЫ при условий существенных договора, который должен был быть расторгнут, а в бюджет возвращено более 100 млн. руб. Вместо расторжения договора Обществу в 2015 году были скорректированы показатели за 2014 год в сторону уменьшения

основные показатели инвестиционных проектов без сохранения показателя «по проекту в целом». В связи с неисполнением предупреждения установленные сроки отношении Правительства Удмуртской Республики было возбуждено дело 02.06.2017 ОТ № MM06-06/2017-74, результатам рассмотрения которого (решение 30.08.2017) ОТ Правительство Удмуртской Республики было признано нарушившим часть 1 статьи 15 Закона 0 защите конкуренции. Учитывая то, что в рамках рассмотрения дела Правительством Удмуртской Республики было принято постановление 26.06.2017 No 293 «О внесении изменений в постановление Правительства Удмуртской Республики от 22.08.2005 № 126», которым был исключен абзац 3 пункта 20 Положения, предписание не

выдавалось

#### Пермский край

5. Правительство Пермского края

Постановление от 24.06.2016 № 399-п «Об утверждении шкалы для оценки критериев при оценке и сопоставлении заявок на участие в открытом конкурсе на право получения свидетельства об осуществлении перевозок автомобильным транспортом ПО межмуниципальному маршруту регулярных требований перевозок, осуществлению регулярных перевозок ПО нерегулируемым тарифам»

Утверждена шкала ДЛЯ оценки, В TOM числе: критерия № 1 (количество дорожно-транспортных происшествий, повлекших за собой человеческие жертвы или причинение вреда здоровью граждан произошедших ПО вине претендента на участие в открытом конкурсе или его работников, в течение года, предшествующего дате проведения открытого конкурса на право получения свидетельства осуществлении перевозок автомобильным транспортом ПО межмуниципальному маршруту регулярных перевозок, расчете на среднее количество транспортных средств, имевшихся в распоряжении юридического лица. индивидуального предпринимателя ИЛИ участников договора простого товарищества в течение года, предшествующего дате проведения открытого конкурса); критерия  $N_{\underline{0}}$ 2 (опыт осуществления регулярных который перевозок,

В связи c наличием действиях Правительства Пермского края признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона 0 защите конкуренции, выразившегося создании дискриминационных условий для хозяйствующих субъектов (участников конкурса) при утверждении шкалы для оценки критериев заявок сопоставления участие в открытом конкурсе право получения свидетельства осуществлении перевозок автомобильным транспортом межмуниципальному маршруту регулярных перевозок, в части критерия № 1 и критерия № 2, порядок баллов присвоения которым в их совокупности хозяйствующих ставит (перевозчиков), субъектов имеющих различное среднее количество транспортных средств В течение предшествующего проведению конкурса года, а также различный опыт осуществления регулярных В перевозок, неравные условия, что приводит либо может привести

УФАС России Пермское выдало Правительству Пермского края предупреждение OT 02.02.2017 № 01214-17 o необходимости в срок до 31.12.2017 отмены или изменения постановления 24.06.2016 № 399-п, которое содержит признаки нарушения антимонопольного законодательства, путем изменения порядка баллов присвоения критериям № 1 и № 2 в целях устранения дискриминационных условий. Предупреждение оспаривалось Арбитражном суде Пермского края, который решением от 17.08.2017 по № A50-8151/2017 делу отказал в удовлетворении требования искового признании ненормативного Пермского УФАС акта России недействительным. Предупреждение исполнено подтвержден исполнением государственных ИЛИ муниципальных контрактов (договоров) либо свидетельствами об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок ИЛИ иными документами, выданными в соответствии нормативными правовыми Российской актами Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами). Шкала оценки существующей весомостью баллов такова, что позволяет действующим на рынке перевозчикам (т.е. определенный имеющим более 1 года) опыт соперничать равных на условиях c вновь вошедшими на рынок хозяйствующими субъектами. Преимущества появляются именно у новых участников рынка. Так, например, перевозчик, который от 3 до 5 лет проработал на рынке, и с высокой долей вероятности имеющий хотя бы одно ДТП,

недопущению, ограничению устранению ИЛИ конкуренции на рынке автомобильным перевозок транспортом ПО межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории Пермского края

			11		
			получит 3 балла за опыт и -		
			10 баллов за то, что у него		
			есть ДТП, что по двум		
			данным критериям даст -7		
			баллов. При наличии двух		
			ДТП сумма баллов по двум		
			критериям составит уже -17		
			баллов. При этом перевозчик		
			с опытом до 1 года, который		
			только получил		
			соответствующую лицензию		
			и пришел на рынок, получит		
			1 балл за опыт и 0 баллов за		
			отсутствие ДТП, что в общей		
			совокупности по двум		
			данным критериям даст 1		
			балл		
Apxa	ангельская область				
6.	Межрегиональное	Соглашение от 18.11.2013	Указанным соглашением вид	Пунктом 2 статьи 30.1	Архангельское УФАС
	территориальное	между Территориальным	разрешенного использования	Земельного кодекса	России 22.10.2015
	управление	управлением и ООО	земельного участка «для	Российской Федерации (в	возбудило дело № 76-15 по
	Федерального	«Архсервисплюс» о	эксплуатации	ред. Федерального закона от	признакам нарушения
	агентства по	внесении изменений в	административного здания	29.12.2004 № 191-Φ3,	части 1 статьи 15, статьи 16
	управлению	договор аренды земельного	(фактическое пользование -	вступившего в силу с	Закона о защите
	государственным	участка от 09.02.2012	для завершения	01.10.2005) устанавлено, что	конкуренции. Решением от
	имуществом в	№ 389/1 (кадастровый номер	строительства	продажа земельных участков	18.05.2016 ответчик
	Архангельской	земельного участка	административного здания)»	для жилищного	признан нарушившим часть
	области и Ненецком	29:22:050518:3)	изменен на «для размещения	строительства или продажа	1 статьи 15 Закона о защите
	автономном округе		многоэтажного жилого	права на заключение	конкуренции. Как следует
	(далее –		дома», торги не проводились	договоров аренды земельных	из материалов дела, на
	Территориальное			участков для жилищного	земельном участке с
	управление)			строительства	кадастровым номером
				осуществляется на	29:22:050518:3 ко времени
				аукционах. Нормами	вынесения решения уже
l				Замани пого конакса	попото и прополуголо

аукционах. Земельного

Российской

вступившими

Федерации,

кодекса

силу с

начато

И

осуществляться

строительство

продолжало

единого

			12		
				01.03.2015, также не	жилого комплекса,
				предусмотрено возможности	документально
				предоставления органами	подтверждено наличие
				власти земельных участков в	заключенных с
				целях жилищного	физическими лицами
				строительства без	договоров долевого участия
				проведения торгов.	в строительстве. Решение
				Предоставление земельного	было обжаловано в суд.
				участка без проведения	Решением Арбитражного
				торгов может привести к	суда Архангельской
				экономии финансовых	области от 27.10.2016
				средств конкретного	(дело № А05-8600/2016),
				застройщика, что ставит его	постановлениями
				в преимущественное	Четырнадцатого
				положение по сравнению с	арбитражного
				иными лицами,	апелляционного суда от
				приобретающими права на	21.02.2017 и Арбитражного
				земельные участки для целей	суда Северо-Западного
				жилищного строительства на	округа от 22.06.2017
				торгах в порядке статьи 30.1	решение антимонопольного
				Земельного кодекса	органа признано законным
				Российской Федерации	и обоснованным. На
					должностное лицо наложен
					штраф по части 1 статьи
					14.9 Кодекса Российской
					Федерации об
					административных
					правонарушениях от
					30.12.2001 № 195-ФЗ (далее
					– КоАП). Штраф оплачен
Белі	ородская область	,		<u>,                                      </u>	
7.	Администрация		Договор на обслуживание		• •
	Старооскольского	-	пассажирских перевозок по	ответчиков способстововали	
	городского округа	-	муниципальным маршрутам	получению ООО	антимонопольного
	Белгородской	24.08.2016 на обслуживание	1 7 1	«ТрансАльянс» доступа к	законодательства.
	области (далее –	пассажирских перевозок по	24.08.2016 и дополнительное	осуществлению	В отношении
	Администрация)	муниципальным маршрутам	соглашение от 20.02.2017	пассажирских перевозок без	Администрации и

регулярных перевозок

Дополнительное соглашение к договору на обслуживание пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок от 20.02.2017 с продлением срока договора до 28.04.2017

без проведения заключены обязательных торгов, предусмотренных Федеральным законом от 13.07.2015 No 220-Ф3 «Об организации регулярных перевозок пассажиров багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений отдельные законолательные акты Российской Федерации» Закон (далее организации регулярных пассажирских перевозок)

проведения торгов приобретению с помощью административных возможностей органа власти необходимых ДЛЯ осуществления перевозок (увеличение ресурсов количества используемых 000«ТрансАльянс» автобусов в 3 раза – до 200 единиц), что ограничивает доступ иных перевозчиков на рынок и свидетельствует о наличии между ответчиками антиконкурентного соглашения на конкурентном рынке, реализация которого привели или могли привести недопущению, ограничению, устранению конкуренции на рынке регулярных перевозок автомобильным транспортом ПО муниципальным маршрутам

000«ТрансАльянс» возбуждено дело OT 09.01.2017 № 002-17-АЗ по признакам нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции. Принято решение 0 наличии нарушения И выдано предписание: Администрации прекратить соглашение, нарушающее антимонопольное законодательство, путем прекращения совместной деятельности c ООО «ТрансАльянс» ПО организации И осуществлению пассажирских перевозок по муниципальным городским маршрутам №№ 2, 10, 11, 13, 14, 20, 21, 27, 27a, 34, 35, 36, 38, 120, 333 без контракта (договора), согласно заключенного требованиям Закона организации регулярных пассажирских перевозок; 000«ТрансАльянс» прекратить нарушение антимонопольного законодательства путем прекращения совместной деятельности c Администрацией ПО организации И

			14		
					осуществлению
					пассажирских перевозок по
					муниципальным городским
					маршрутам №№ 2, 10, 11,
					13, 14, 20, 21, 27, 27a, 34,
					35, 36, 38, 120, 333 без
					контракта (договора),
					заключенного согласно
					требованиям Закона об
					организации регулярных
					пассажирских перевозок.
					Предписание исполнено.
					Проведены торги
Влад	димирская область				
8.	Управление	На официальном сайте	Согласно установленным в	Установление преимущества	21.10.2016 возбуждено дело
	муниципального	http://zakupki.gov.ru	конкурсной документации	для участников торгов по	№ K-824-02/2016.
	заказа	Управление муниципального	критериям, оценка заявок на	территориальному принципу	Управление
	Администрации	заказа Администрации	участие в открытом конкурсе	нарушает принцип	муниципального заказа
	г. Владимира	г. Владимира опубликовало	по показателю количество у	конкуренции, поскольку	Администрации
		извещение	участников закупки	позволяет получить	г. Владимира решением от
		№ 0328300032815000574 от	договоров и/или контрактов	дополнительное количество	22.02.2017 признано
		31.08.2015 (обновлено	по строительству и	баллов лишь участнику,	нарушившим часть 1 статьи
		01.02.2016) о проведении	реконструкции зданий и	имеющему исполненные	17 Закона о защите
		открытого конкурса на право	сооружений, исполненных на	контракты во Владимирской	конкуренции.
		выполнения строительно-	территории Владимирской	области, ограничивает	Ответчик по делу –
		монтажных работ «под	области в качестве	конкуренцию за счет	Управление
		ключ» на объекте:	подрядной организации на	исключения из числа	муниципального заказа
		дошкольное образовательное	аналогичных объектах в	участников конкурса	Администрации
		учреждение в микрорайоне	2012-2015 гг.,	инорегиональных	г.Владимира обжаловало
		Коммунар г. Владимира по	представленных в Едином	претендентов	решение антимонопольного
		ул. Зеленой д. 60.	реестре государственных и		органа в Арбитражный суд
		Начальная цена 82 637 840	муниципальных контрактов,		Владимирской области в
		руб.	осуществлялась при наличии		рамках дела
			в составе заявки копий		№ А11 - 4385/2017. Однако,
			договоров и/или контрактов,		в ходе рассмотрения дела,
			исполненных на территории		убедившись в
			Владимирской области.		бесперспективности своих

			13	T	
			Участнику, имеющему		требований, от иска
			аналогичный опыт работ на		отказалось. Судом
			территории иного субъекта		вынесено определение о
			Российской Федерации,		прекращении производства
			присваивалось значение 0		по делу.
			баллов		Предписание не выдавалось
					в связи с выполнением
					договора.
					30.05.2017 наложен штраф
					на должностное лицо
					Управления
					муниципального заказа
					Администрации
					г. Владимира. Штраф
					оплачен
Воло	годская область				
9.	Череповецкая	Решение от 24.12.2013 № 268	Положение устанавливает	В силу требований	Несоответствие
	городская Дума	«Об утверждении	порядок использования	Земельного кодекса	требованиям пунктов 1, 2,
		Положения о порядке	городских площадей, парков,	Российской Федерации,	8, 9 части 1 статьи 15
		использования земель	скверов, улиц и иных земель	постановления	Закона о защите
		общего пользования на	общего пользования,	Правительства Российской	конкуренции указанного
		территории города	требования к их	Федерации от 03.12.2014	решения Череповецкой
		Череповца» (далее –	оборудованию и	№ 1300 «Об утверждении	городской Думы было
		Положение)	оформлению при проведении	перечня видов объектов,	установлено в рамках
			массовых мероприятий,	размещение которых может	рассмотрения дела от
			гастрольно-концертных	осуществляться на землях	27.03.2017
			мероприятий, размещении	или земельных участках,	№ 04-01/24-16-17 по
			передвижных аттракционов,	находящихся в	признакам нарушении
			регламентирует права и	государственной или	пункта 4 статьи 16 Закона о
			обязанности лиц,	муниципальной	защите конкуренции.
			осуществляющих	собственности, без	В адрес Череповецкой
			организацию и проведение	предоставления земельных	городской Думы письмом
			массовых мероприятий,	участков и установления	от 13.06.2017 № 2489
			размещение передвижных	сервитутов», постановления	внесено предупреждение о
			аттракционов, в части	правительства Вологодской	необходимости в срок до
			использования земель	области от 28.12.2015	01.08.2017 принять меры по
			общего пользования.	№ 1208 «Об утверждении	отмене или внесению

прави создавия условий для организации договов договской области объектов на массового отдыха жителей городского округа, упорядочения использования земель общего пользования в интересах всех жителей городского округа и обсепсечения безопасности из жизви и здоровья при организации и проведении мероприятий, обеспечения прав граждая па беспрепятетвенное нахождение на землях общего пользования.  В Положения дакреплено, что размещение аттрактивоно осуществляется на платной основе по результатата проседения прияващий горова, в право заключения договора у терерода Череповца Ме замеранными порода Череповца Ме замельными пророда Череповца Постановление от 22.07.2014  Меряя города Череповца Постановление от 22.07.2014  Меряя города Череповца Постановление от 24.12.2013 Ме 268 добем даключение доковоров размещения договоров о размещения договоров о постановнение принято в рамках реализации договоров о постановления прохем деятнавания порожения, порядко и установления принято в рамках реализации договоров о постановления принято в рамках реализации прешения череповщей предовательной подожения, порядок и установления принято в рамках реализации промения принято в рамках реализации передвижных объектов на прамо заключения порожения, порядок и установления предовательной подожения, порядок и установление просторода Череповщей и стородов подожения, порядок и установления породской объектов, в том чисте по добем по должения, порядок и усповня ражмещения данных объектов на объектов, в том чисте по добем по должения, порядок и усповня ражмещения данных объектов на объектов на объектов, в том чисте по добем по должения данных объектов на объектов на объектов, в том чисте по добем по должения данных объектов на объектов на объектов, в том чисте по добем по должени				Положение разработано в	Порядка и условий	изменений в Положение,
организации лосута и массового отдыха жителей городского округа, упорядочения использования замелье. Общего пользования по обеспечения безопасности их жизии и здоровыя при организации и проведении мероприятий, обеспечения провес в использования прав граждан на беспрепятетвенное нахождение на замиз замень просов использования в праждан на беспрепятетвенное нахождение на замиз общего пользования. В Положении закреплено, что размещение аттракциюнов осуществляется на платной осуществляется на платной осуществляется в порядке, установленом Мэрней города Черсповца Мэрня горотов (конкурсов, аукционов) Организации торгов (конкурсов, аукционов) Организации принятов размещении порядка организации горотов (конкурсов, аукционов) Организация торгов (конкурсов, аукционов) Организация торгов (конкурсов, аукционов) Организация торгов осуществляется в порядке, установленом Мэрней города Черсповца Постановление от 22.07.2014 № 3949 «Об утверждении принято в рамках реализации регулированию данных отношений и пе имеют право принимать муниципальным принято в рамках реализации устанавливающие принято в рамках реализации устанавливающие принято в рамках реализации предения череповецкой Думы от 24.12.2013 № 268 объектов, в том чисте по толоворов о размещении предениям объектов, в том чисте по толоворов о по 10.82.2017 отмены Порядке объектов, в том чисте по толоворов о по 10.82.2017 отмены Порядке объектов, в том чисте по толоворов о по 10.92.2017 отмены Порядке объектов, в том чисте по толоворов о по 10.92.2017 отмены Порядке объектов, в том чисте по толоворов о по 10.92.2017 отмены Порядке предупреждение пособходимости в срок 2 объектов, в том чисте по толоворов о по 10.92.2017 отмены Порядке предупреждение пособходимости в срок 2 объектов, в том чисте по толоворов о по 10.92.2017 отмены Порядке предупреждение пособходимости в срок 2 объектов, в том чисте по толоворов о по 10.92.2017 отмены Порядке предупреждение пособходимости в срок 2 объектов, в том чисте по толоворов о по толоворов о по 10.92.2017 отмены Порядке предупреждение				± ±		
городского окрута упорядочения использования земель общего пользования в интересах всех жителей городского окрута и обсепсчения безопасности их жизии и здоровья при организации и промедения прав граждан на беспрепятственное нахождение на землях общего пользования.  В Положения закреплено, что размещении портов (конкурсов, аукционов). Органызация торгов (конкурсов, аукционов). Органызация торгов (конкурсов, аукционов). Органызация торгов па право заключения от торода Череповида и право заключения право заключения договоров о размещении предвижных объектов на оббе утверждении предвижных объектов на оббе утверждения объектов, в том числе по заключению договоров о том утверждения предвижных объектов на оббе утверждения объектов, в том числе по заключению договоров о том утверждения объектов, в том числе по заключению договоров о том утверждения объектов, в том числе по заключению договоров о том утверждения объектов, в том числе по заключению договоров о том утверждения объектов, в том числе по заключению договоров о том числе по				организации досуга и	Вогодской области объектов	нарушения
упорядочения использования земель общего пользования в интересах всех жителей городского округа и обеспечения базопасности их жизли и здоровья при организации и проведении мероприятий, обеспечения прав граждап па беспрепятственное па землях общего пользования прав граждап па беспрепятственное па землях общего пользования прав граждап па беспрепятственное па землях общего пользования прав праждап па беспрепятственное празмещения закреплено, что размещения закреплено, что размещения объектов в Положении закреплено осуществляется па платной основе по результатам проведения торгов осуществляется па платной основе по результатам проведения торгов осуществляется в порядке, установленном мэрией города Черсповца  10. Мэрия города Черсповца  Постановление от 22.07.2014  Мэрия города Черсповца  Порядка организации гортов на право заключения договоро в оразмещения договоро в оразмещения передвижных объектов на право заключения договоро о размещения передвижных объектов на о				массового отдыха жителей	на землях или земельных	антимонопольного
в интересах всех жителей городского округа и обеспечения безопасности их жизни и здоровья при организации и проведении мероприятий, обеспечения прав граждан на беспрепятственное нахождение на землях общего пользования в вильях общего пользования агражционов осуществляется на платной основе по результатам проведении торгов (конкурсов, аукционов). Организации торгов (конкурсов, аукционов). Организация торгов осуществляется в порядке, установление от средственное прициять муниципальной собственности, для размещения объектов, виды которых устанавливаются Правительством Российской Федерации, органы местного самоуправления не наделены полномочням полномочням. Органы асморнавления не наделены полномиями порявовому регулированию данных оттоннений и не имеют право прицимать муниципальные пришять муниципальные полномочням порывовому регулированию данных оттоннений и не имеют право прицимать муниципальные полномочням порявовому регулированию данных оттоннений и не имеют право прицимать муниципальные полномочням порывовом у регулированию данных оттоннений и не имеют право прицимать муниципальные пришять муниципальные полномочням порявовом у регулированию данных оттоннений и не имеют право прицимать муниципальные пришять муниципальные правовом у техноворов о размещении прородской Думы договоров о размещении договоров о размещении передвижных объектов в моче утверждение от 24.12.2013 № 268				городского округа,	участках, находящихся в	законодательства.
в интересах всех жителей городского обруга и обеспечения безопасности их жизни и здоровья при организации и проведении мероприятий, обеспечения прав граждан на беспрепятственное нахождение на землях общего пользования.  В Положении закреплено, что размещение аттракционов осуществляется на платной основе по результатам проведения проведения проведения торгов (конкурсов, аукционов). Организация торгов (конкурсов, аукционов). Организация торгов (конкурсов, аукционов). Организация торгов (конкурсов, аукционов). Организация торгов осуществляется в порядке, установленном торода Череповца  10. Мэрия города Череповца  Постаповление от 22.07.2014 № 3949 «Об утверждении Порядка организации торгов на право заключения договоров о размещении предедвижных объектов па право заключения договоров о размещении предедвижных объектов па становление от 24.12.2013 № 268 по числе по гостомортия по точеле по гостоморать в свотом числе по гостоморать объектов, в том числе по гостоморать объектов по точеление договоров о 10.8.2017 отмсты Порядк объектов по заключению договоров о 10.8.2017 отмсты Порядк и утверждении договоров о 10.8.2017 отмсты Порядк объектов по заключению договоров о 10.8.2017 отмсты Порядк объектов по заключение договоров о 10.8.2017 отмсты Порядк объектов па метем по постановление договоров о 10.8.2017 отмсты Порядк объектов па метем по постановление договоров о 10.8.2017 отмсты Порядк объектов па метем по числе по гостом постановление договоров о 10.8.2017 отмсты Порядк объектов на метем по числе по гостом постановления станать и предупреждение по тостом по числе по гостом по тостом п				упорядочения использования	государственной или	Предупреждение исполнено
городского округа и обеспечения безопасности их жизни и здоровья при организации и проведении мероприятий, обеспечения прав граждан на беспрепятственное нахождение на землях общего пользования закреплено, что размещение аттракционов осуществляется на платной основе по результатата проведения проведения торгов (конкурсов, аукционов). Организация торгов (конкурсов, аукционов). Организация торгов осуществляется в порядке, установленном Мэрией города Череповца Постановление от 22.07.2014 Указанное постановление принято в рамках реализации передвижных объектов, в том числе по продумедении передвижных объектов на собъектов, в том числе по прожденения передвижных объектов на собъектов, в том числе по прожденения передвижных объектов на собъектов, в том числе по поряднению передвижных объектов на собъектов в том числе по подхирению договоров о 1.08.2017 отмены Порядка органиении передвижных объектов на собъектов в том числе по прождению заключению договоров о 1.08.2017 отмены Порядка органиения передвижных объектов на собъектов в том числе по подкательных участков и участков и установления вопросов использования земель на местного подкатильных объектов в том участков и использования земель или и участков и участков и использования земель или и участков и участков на платной оспользования земель или и участков и участков и использования земель или и участков и участков и платым опросов илпользования земель или и участков и использования земель или имупиципальной собъектов в платной или мупиципальной собъектов в правования заключения земель и участков и использования земель или имупиципальной собъектов в правования семель на правопатильном от остановления правопатильном от останов				земель общего пользования	муниципальной	
обеспечения безопасности их жизни и здоровья при организации и проведении мероприятий, обеспечения прав граждал па беспретяственное нахождение на землях общего пользования.  В Положении закреплено, что размещение аттракционов осуществляется на платной основе по результатам проведения торгов (конкурсов, аукционов). Организация торгов осуществляется в порядке, устанавливаются (конкурсов, установление от 22.07.2014 Указаное постановление дереповца договоров о размещении прядка организации торгов на право заключениия договоров о размещениия договоров о размещения и договоров о размещениия договоров о размещении договоров о размещениия предуреждении передвижных объектов на передвижных объектов на передвижных объектов на передвижных объектов на право заключениии договоров о размещении договоров о объектов на передвижных объектов на передв				в интересах всех жителей	собственности, без	
жизни и здоровья при организации и проведения вопросов использования вемель или земельых участков, находящихся в государственной или муниципальной объектов, виды которых устанавливаются Правительством Российской основе по результатам проведения торгов (конкурсов, аукционов). Органы што осуществляется в порядке, установление торода Череповца право заключения договоров о размещении приято в рамках редлизации правовые акты, устанавливающие продожения проведения продожей думы и передвижных объектов на право заключения договоров о размещении предультаты проведении передвижных объектов на право заключения передвижных объектов на предульты на право заключения передвижных объектов на право заключения передвижных объектов на право заключении от 24.12.2013 № 268 заключении от договоров о 10.08.2017 отмены Порядк				городского округа и	предоставления земельных	
организации и проведении мероприятий, обеспечения прав граждал на беспрепятственное нахождение на землях общего пользования закреплено, что размещение аттракционов по результатам проведения торгов (конкурсов, организация торгов осуществляется в порядке, установлениюм Мрией города Череповца Порядка организации торгов на право заключения договоров о размещения договоров о размещения преднижных объектов на передвижных объектов на передвижных объектов на передвижных объектов на «Об утверждении передвижных объектов на передвижных объектов на «Об утверждении передвижных объектов на передвижных объектов на «Об утверждении передвижных объектов на передвижных объектов на «Об утверждении передвижных объектов на передвижных о				обеспечения безопасности их	участков и установления	
мероприятий, обеспечения прав граждан на беспрепятетвенное нахождение на землях общего пользования. В Положении закреплено, что размещение аттракционов осуществляется на платной основе по результатам проведения торгов (конкурсов, аукционов). Организация торгов осуществляется в порядке, установление от 22.07.2014 Череповца  10. Мэрия города Череповца  Постановление от 22.07.2014 № 3949 «Об утверждении договоров о размещении договоров о размещении договоров о размещении договоров о размещении договоров о тородской Думы объектов на право заключения передвижных объектов на право заключения передвижных объектов на постановление от 24.12.2013 № 268 «Об утверждении передвижных объектов на постановления объектов на постановодения объектов, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для рамещения объектов, виды муниципальной собственности, для рамещения объектов, виды муниципальной собственности, для рамещения объектов, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для рамещения объектов, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для рамещения объектов, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для рамещения объектов, виды моторы на правительством Российской Федерации, органы местного самоуправления ограничены в своих полномочиях. Органы полномочиях. Органы полномочиях полномочиях. Органы местного самоуправления ограничены в своих полномочиях полномочиях полномочиях полномочиях. Органы местного самоуправления ограничены в своих полномочиях. Органы от полномочиях полномочиях. Органы местного самоуправления ограничены от своих полномочиях. Органы от полномочиях полномочиях. Органы объектов в намочению объектов в дамочению объектов в постановления от полномочиях полномочиях полномочиях полномочиях полномочиях полномочиях полномочия				жизни и здоровья при	сервитутов» в части решения	
прав граждан на беспрепятственное нахождение на землях общего пользования. В Положении закреплено, что размещение аттракционов осуществляется на платной основе по результатата проведения торгов (конкурсов, аукционов). Организация торгов осуществляется в порядке, установление от судествляется в порядке, установление порядка организации порода Череповца  Постановление от 22.07.2014 № 3949 «Об утверждении Порядка организации торгов на право заключения договоров о размещении передвижных объектов на постанов в своих полномочиях.  Объектов, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для размещения объектов, виды которых устанавливаются Правительством Российской Федерации, органичены в своих полномочиях.  Организация торгов осуществляется в порядке, установление принято в рамках реализации поредвижных объектов на право заключения череповецкой положения, порядок и усланавливающие предупреждение предупреждение предупреждение предупреждение необходимости в срок д заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядка				-	вопросов использования	
Постановление от 22.07.2014   Череповца   Постановление от 22.07.2014   Череповца   Порядка организации торгов на право заключении договоров о размещении дередвижных объектов на право заключения договоров о размещении дередвижных объектов на право заключения договоров о даключения объектов на передвижных объектов на поможении деленые от 22.013 № 268 объектов, в том числе по необходимости в срок даключению договоров о от 24.12.2013 № 268 объектов, в том числе по необходимости в срок даключению договоров о от 24.12.2013 № 268 объектов, в том числе по необходимости в срок даключению договоров о от 24.12.2013 № 268 объектов, в том числе по необходимости в срок даключению договоров о от 24.12.2013 № 268 объектов, в том числе по необходимости в срок даключению договоров о от 24.12.2013 № 268 объектов, в том числе по необходимости в срок даключению договоров о от 24.12.2013 № 268 объектов, в том числе по необходимости в срок даключению договоров о от 24.12.2013 № 268 объектов, в том числе по необходимости в срок даключению договоров о от 24.12.2013 № 268 объектов, в том числе по заключению договоров о от 24.12.2013 № 268 объектов, в том числе по необходимости в срок даключению договоров о от 24.12.2013 № 268 объектов, в том числе по заключению договоров о от 24.12.2013 № 268 объектов в том числе по заключению договоров о от 24.12.2013 № 268 объектов в том числе по необходимости в срок даключению договоров о от 24.12.2013 № 268 объектов в том числе по необходимости в срок даключение договоров о от 24.12.2013 № 268 объектов в том числе по заключение договоров о от 24.12.2013 объектов на о				1 1		
нахождение на землях общего пользования. В Положении закреплено, что размещение аттракционов осуществляется на платной основе по результатам проведения торгов (конкурсов, аукционов). Органы осуществляется в порядке, установлением города Череповца  10. Мэрия города Череповца  Постановление от 22.07.2014 № 3949 «Об утверждении Порядка организации торгов на право заключения договоров о размещения договоров о размещении предевижных объектов на «Об утверждении передвижных объектов на «Об утверждении дакного объектов на «Об утверждении дакного подаключению договоров о 10.08.2017 отмены Порядка				± ±	1 2	
общего пользования. В Положении закреплено, что размещения размещения объектов, виды которых устанавливаются Правительством Российской Федерации, органы местного самоуправления ограничены в своих полномочиях. Органызация торгов осуществляется в порядке, установленном Мэрией города Череповца  10. Мэрия города Череповца Порядка организации торгов на право заключении договоров о размещении договоров о размещении передвижных объектов на «Об утверждении от заключению договоров о о 1.08.2017 отмены Порядк				-		
В Положении закреплено, что размещение аттракционов осуществляется на платной основе по результатам проведения торгов (конкурсов, аукционов). Организация торгов осуществляется в порядке, установлению м торода Череповца  10. Мэрия города Череповца  Постановление от 22.07.2014 № 3949 «Об утверждении Порядка организации торгов на право заключения договоров о размещении передвижных объектов на исторам принято в рамках реализации передвижных объектов на исторам положения даговоров о размещении передвижных объектов на исторам положении даключению договоров о от 24.12.2013 № 268 объектов, в том числе по заключению договоров о от 10.08.2017 отмены Порядка						
что размещение аттракционов осуществляется на платной основе по результатам проведения торгов (конкурсов, аукционов). Организация торгов осуществляется в порядке, установление от 22.07.2014 Череповца   Постановление от 22.07.2014 Череповца   Постановление от 22.07.2014 Череповца   Порядка организации торгов на право заключения договоров о размещении передвижных объектов на   Об утверждении польмом числе по осмения, порядок и утверждении объектов, в том числе по заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядк				·	,	
аттракционов осуществляется на платной основе по результатам проведения торгов (конкурсов, аукционов). Организация торгов осуществляется в порядке, установление города Череповца  10. Мэрия города Череповца  Постановление от 22.07.2014 Указанное постановление принято в рамках реализации решения Череповцкой положения, порядка и право заключения договоров о размещении передвижных объектов на «Об утверждении передвижных объектов на пакты установление от 24.12.2013 № 268 заключению договоров о оположения объектов, в том числе по необходимости в срок даключению договоров о оположены положения объектов, в том числе по необходимости в срок даключению договоров о оположены положения объектов, в том числе по необходимости в срок даключению договоров о оположены положения объектов, в том числе по необходимости в срок даключению договоров о оположены Порядка потмены Порядка предупреждение необходимости в срок даключению договоров о оположены Порядка предупреждение необходимости в срок даключению договоров о оположены Порядка предупреждение необходимости в срок даключению договоров о оположены Порядка предупреждение необходимости в срок даключению договоров о оположены Порядка предупреждение необходимости в срок даключению договоров о оположены Порядка предупреждение необходимости в срок даключению договоров о оположены положения от отмены Порядка предупреждение необходимости в срок даключению договоров о оположения положения от отмены Порядка предупреждение необходимости в срок даключению договоров о оположения положения от отмень Порядка предупреждение необходимости в срок даключению договоров о оположения от отмень Порядка предупреждение на положения отмень положения				-	1 =	
осуществляется на платной основе по результатам проведения торгов (конкурсов, аукционов). Организация торгов осуществляется в порядке, установленном Мэрией города Череповца  10. Мэрия города Череповца  Постановление от 22.07.2014 Череповца  Порядка организации торгов на право заключения договоров о размещении передвижных объектов на собъектов на право заключения предвижных объектов на собъектов на право сиродем принятов рамках реализации объектов, в том числе по заключению договоров о о 10.08.2017 отмены Порядка порядка предупреждении передвижных объектов на право заключении передвижных объектов на передвижных объектов на право заключении передвижных объектов на правовам от самоуправния ограния полномочиях. Органы местного самоуправления ограния полномочиях. Органы местного самоуправления полномочиях. Органы местного самоуправния не наделены полномочиях. Органы местного самоуправления полномочиях. Органы местного самоуправления полномочиях. Органы местного самоуправления полномочиях. Органы полномочиях. Органы полномочиях. Органы полномочиях. Органы полномочиях. Органы полномочиях. Органы полномочиях полномочиях полномочиях полномочиях полномочиях полномочиях полномочиях полномочиях полномочиях полномочия				-		
основе по результатам проведения торгов (конкурсов, аукционов). Органы местного самоуправления не наделены полномочиям по правовому регулированию данных отношений и не имеют право принимать муниципальные правовые устанавливающие положения, порядок и устанавливающие положения, порядок и условия размещения данных объектов размещении договоров о размещении от 24.12.2013 № 268 объектов, в том числе по заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядка организации торгов заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядка объектов, в том числе по заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядка объектов на моте объектов и условия размещения данных объектов, в том числе по заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядка объектов на моте объектов на моте объектов на моте объектов и заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядка отменьного объектов на моте объектов на моте отменьный и положения отменьный и положения объектов на моте отменьный и положения объектов, в том числе по объектов, в том числе по заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядка отменьный и положения отменьный и положения объектов на моте отменьный и положения объектов на моте отменьный и положения отменьный и положения отменьный и положения отменьный и положения отменьный и по				-	-	
проведения торгов (конкурсов, аукционов). Организация торгов осуществляется в порядке, установленном мэрией города Череповца  Постановление от 22.07.2014 № 3949 «Об утверждении Порядка организации торгов на право заключения договоров о размещении передвижных объектов на СОб утверждении положения поломения поправовом от отмень порядки поломения поправовом от отмень поправовые положения поправовые поправованию поправовом от отмень поправованию от отмень поправованию от отмень поправованию поправовом от отмень поправованию поправовом от отмень поправованию поправовые поправованию поправовами поправ						
(конкурсов, аукционов). Органы местного самоуправления не наделены полномочиями по правовому регулированию данных отношений и не имеют право принимать муниципальные принято в рамках реализации Торгов на право заключения договоров о размещении передвижных объектов на «Об утверждении передвижных объектов на «Об утверждении передвижных объектов на «Об утверждении порядка передвижных объектов на «Об утверждении передвижных объектов на «Об утверждении порядка организации торгов на право заключения договоров о размещении передвижных объектов на «Об утверждении заключению договоров о от отмены полномочиями по правовому регулированию данных отношений и не имеют право принимать муниципальные правовые акты, устанавливающие положения, порядок и условия размещения данных объектов, в том числе по заключению договоров о от 01.08.2017 отмены Порядка полномочиями по правовому регулированию данных отношений и не имеют право принимать муниципальные правовые акты, устанавливающие положения, порядок и условия размещения данных объектов, в том числе по заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядка организации торгов на право заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядка организации торгов на право заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядка организации торгов на право заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядка организации торгов на право заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядка организации торгов на право заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядка организации торгов на право заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядка организации торгов на право заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядка организации торгов на право заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядка организации торгов на право заключение право заключение право принимать муниципальные правовые закты, устанавливающие правовые закты, устанавливающие правовые закты, устанавливающие правовые закты, устанавление правовые закты, устанавливающие правовые закты, устанавление правовые закты, устанавление правовые закты, устанавление п				1 5	2 1	
Организация торгов осуществляется в порядке, установление порода Череповца  Постановление от 22.07.2014 Указанное постановление принято в рамках реализации Порядка организации торгов на право заключения договоров о размещении передвижных объектов на Организация осуществляется в порядке, установления полномочиями по правовому регулированию данных отношений и не имеют право отношения и не имеют п				-		
осуществляется в порядке, установленном Мэрией города Череповца  Постановление от 22.07.2014 Указанное постановление принимать муниципальные правовые акты, Череповца Порядка организации торгов на право заключения договоров о размещении передвижных объектов на ОСБ Утверждении передвижных объектов на ОСБ Утверждении передвижных объектов на ОСБ Утверждении передвижных объектов на ОСБ					1	
установленном Мэрией города Череповца  Постановление от 22.07.2014 Указанное постановление принято в рамках реализации Порядка организации торгов на право заключения договоров о размещении передвижных объектов на СОБ Утверждении передвижных объектов на передвижных объектов на СОБ Утверждении передвижных объектов на передвижных объектов на СОБ Утверждении передвижных объектов на СОБ Утверждении передвижных объектов на СОБ ОТВЕНЬЯ В ОТВЕНЬЯ ОТ 24.12.2013 № 268 объектов, в том числе по заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядка отношений и не имеют право принимать муниципальные правовые акты, устанавливающие положения, порядок и условия размещения данных объектов, в том числе по заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядка отношений и не имеют право принимать муниципальные правовые акты, устанавливающие положения, порядок и предупреждение предупреждение объектов, в том числе по заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядка отношений и не имеют право принимать муниципальные правовые акты, устанавливающие положения, порядок и предупреждение предупреждение предупреждение объектов, в том числе по заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядка отношений и не имеют право отношений и не имеют правовые отношений и не имеют право отношений и не имеют правовые отношений и не имеют право отношений и не имеют право отношений и не имеют право отношений и не имеют правовые отношений и не имеют право отношений и не имеют правовые отношений и не имеют правовые отношений и не имеют правовые отношений и не имеют				1		
Торода Череповца   Постановление от 22.07.2014   Указанное постановление принимать муниципальные принимать муниципальные принимать муниципальные правовые акты, Порядка организации торгов на право заключения договоров о размещении передвижных объектов на «Об утверждении заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядка организации торгов передвижных объектов на «Об утверждении заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядка организации торгов принимать муниципальные правовые акты, Порядок и положения, порядок и условия размещения данных предупреждение предупреждение побъектов, в том числе по передвижных объектов на «Об утверждении заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядка предупреждение порядка предупреждение предупреждение порядка предупреждение предупреждение порядка предупреждение предупреждение порядка предупреждение порядка предупреждение предупреждение порядка предупреждение предупреждение порядка предупреждение предупреждение предупреждение предупреждение порядка предупреждение предупреждение предупреждение предупреждение предупреждение предупреждение предупреждение предупреждение предупреждение порядка предупреждение према предупреждение предупреждение према пр				_	1	
Постановление от 22.07.2014 Указанное постановление принимать муниципальные правовые правовать правовые правовые право						
10. Мэрия города Череповца Постановление от 22.07.2014 Указанное постановление правовые акты, Порядка организации торгов на право заключения договоров о размещении передвижных объектов на постановление постановление правовые акты, Порядка организации торгов решения Череповецкой думы условия размещения данных объектов, в том числе по передвижных объектов на «Об утверждении заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядка организации торгов правовые акты, Порядка правовые устанавливающие положения, порядок и условия размещения данных объектов, в том числе по передвижных объектов на правовые акты, Исранование правовые устанавливающие положения, порядок и условия размещения данных объектов, в том числе по передвижных объектов на правовые устанавливающие положения, порядок и устанавливающие положения данных объектов, в том числе по необходимости в срок данных объектов на постановление устанавливающие положения данных объектов, в том числе по необходимости в срок дакторительного положения положения данных объектов на постановление устанавливающие положения, порядок и 13.06.2017 № 2490 внесен устанавливающие положения				города череповца	1	
Череповца № 3949 «Об утверждении Порядка организации торгов на право заключения договоров о размещении передвижных объектов на повектов на повектов, в том числе по необходимости в срок добъектов, в том числе по необходимости в срок добъектов на повектов на	10	Мория города	Постановление от 22.07.2014	Указанное постановление	1 -	В апрес мории города
Порядка организации торгов на право заключения договоров о размещении передвижных объектов на порядения порядения череповецкой думы условия размещения данных предупреждение объектов, в том числе по передвижных объектов на «Об утверждении заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядка организации торгов решения череповецкой думы условия размещения данных предупреждение необходимости в срок даключению договоров о 01.08.2017 № 2490 внесен объектов, в том числе по объектов, в том числе по объектов объе	10.	1			1 -	. 1
на право заключения городской Думы условия размещения данных предупреждение договоров о размещении от 24.12.2013 № 268 объектов, в том числе по необходимости в срок д передвижных объектов на «Об утверждении заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядк		тороновца				*
договоров о размещении от 24.12.2013 № 268 объектов, в том числе по необходимости в срок д передвижных объектов на «Об утверждении заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядк				-	_	
передвижных объектов на «Об утверждении заключению договоров о 01.08.2017 отмены Порядк			<u> </u>	1	1 -	1 2 1
			•			
TOTAL TOTAL STATE OF THE PROPERTY OF THE PROPE			землях общего пользования»	Положения о порядке	размещении передвижных	Предупреждение исполнено
(далее – Порядок) использования земель объектов и установлению			·	* ' '		1 . 0 1 //

			1 /	_	
			общего пользования на	платности за размещение	
			территории города	данных объектов.	
			Череповца»	Утвержденное Положение не	
				соответствует федеральному	
				и региональному	
				законодательству, нарушает	
				права хозяйствующих	
				субъектов (юридических лиц	
				и индивидуальных	
				предпринимателей) в сфере	
				экономической	
				(предпринимательской)	
				деятельности	
Ива	новская область				
11.	Департамент	Дача подведомственным	Содержание поручения от	Создание	По признакам нарушения
	здравоохранения	учреждениям	12.08.2016:	дискриминационных	пункта 8 части 1 статьи 15
	Ивановской области	здравоохранения	об организации технического	условий на рынке текущего	Закона о защите
	(далее –	обязательного для	обслуживания медицинской	технического обслуживания	конкуренции Ивановское
	Департамент)	исполнения	техники (медицинского	медицинской техники в	УФАС России 28.04.2017
		антиконкурентного указания	оборудования) учреждений в	учреждениях,	выдало Департаменту
		на аппаратном совещании	2017 году в АО	подведомственных	предупреждение о
		12.08.2016	«Медтехника» с передачей	Департаменту	необходимости в срок до
			данной организации		30.05.2017 принять меры,
			функции контроля за		направленные на
			качеством выполнения		обеспечение равного
			ремонта оборудования,		доступа хозяйствующих
			выполненного в рамках		субъектов к текущему
			заключенных после		техническому
			проведения конкурсных		обслуживанию
			процедур государственных		медицинской техники
			контрактов		подведомственных
					Департаменту учреждений
					здравоохранения, в
					частности:
					1. отменить указанное
					поручение и официально
					довести до

	10	
		подведомственных
		учреждений
		здравоохранения
		информацию об его отмене;
		2. организовать и провести
		мероприятия,
		направленные на создание
		конкурентных условий
		доступа хозяйствующих
		субъектов к техническому
		обслуживанию
		медицинской техники
		подведомственных
		Департаменту учреждений
		здравоохранения:
		- разработать и довести до
		подведомственных
		учреждений
		здравоохранения
		внутренние документы
		(приказ, инструкцию и т.д.),
		регламентирующие
		порядок привлечения
		учреждениями
		здравоохранения
		хозяйствующих субъектов к
		осуществлению
		технического
		обслуживания медицинской
		техники учреждений,
		содержащий условия об
		использовании
		учреждениями
		конкурентных способов
		отбора хозяйствующих
		субъектов;
		- организовать и провести
		opiminsobuib ii iipobeetii

			официальное открытое для
			заинтересованных лиц
			мероприятие
			(конференцию, открытое
			совещание) с участием
			руководителей
			подведомственных
			учреждений
			здравоохранения (с
			опубликованием
			<u> </u>
			времени, месте проведения
			мероприятия, повестки
			мероприятия на
			официальном сайте
			Департамента, содержащей
			сообщение о возможности
			участия в нем всех
			заинтересованных лиц). На
			названном мероприятии
			официально довести до
			руководителей
			подведомственных
			учреждений
			здравоохранения и
			заинтересованных лиц
			информацию о вынесенном
			в адрес Департамента
			предупреждении
			Ивановского УФАС
			России, довести
			информацию о действиях,
			предпринятых
			Департаментом в целях
			исполнения
			предупреждения, в том
			числе о разработанных
<u> </u>			теле с разрасотанных

Калужская область     2. Администрация райопа «боровский райоп» (далее — конструкции, установленной и эксплуатируемой без песобходимого разрешения с сустановку и эксплуатацию выявлении демонтажа рекламной конструкций, установлений детигринятия мер по демонтажу рекламной и эксплуатируемой без песобходимого разрешения париненных деновных и еписьмом нарушенных конструкций, установлений детигринятия мер по демонтажу рекламной и эксплуатируемой без песобходимого разрешений париненных деновных и нарушения деновных не предоставления установлений детигринятия детигринятия мер по демонтаже рекламной конструкций, установлений детигринятия мер по демонтажи рекламной конструкций, установлений детигринятия мер по демонтажной детигринятия детигринятия детигринятия деновных не предоставления установлений детигринатирующий детигрукций детигринатирующий детигринатирующий детигринатирующий детигрукций детигрукций детигринатирующий детигрукций детигринатирующий детигрукций детигринатирующий детигрукций детигринатирующий детигрукций детигрукций детигринатирующий детигрукций детигринатирующий детигринатирующий детигринатирующий детигринатирующий детигринатирующий детигринатирующий детигринатирующий детигринатирующий детигринатирующий детигруменных мер разрешения, в получает детигринатирующий детигринатирующий детигринатирующий детигринатирующий детигринатирующий детигрукций детигринатирующий детигрукций детигруменных мер разрешения, в получает детигринатирующий детигруменных мер разрешения, в получает детигринатирующий детигруменных мер детигруменных мер детигруменных мер детигруменных мер детигруменных мер детигруменных мер детигруменных детигринатирующей детигруменных мер детигруменных детигруменных детигринатиров детигруменных детигруменных детигруменных детигруменных детигруменных детигруменных детигруменных детигруменных детигрум				20		
Калужская область   Таль				20		(приказах, инструкциях), регламентирующих порядок привлечения
Становку и эксплуатацию   Веделятите контроля и автриалов, в непринятия мер по осуществлению технического обслуживания медицинской техники учреждение исполненов (райов» (далее — Администрация)   Вездействие в 2016-2017 гг. в демонтажу ресламной конструкции, установленной и эксплуатируемой оставленной и эксплуатацию от законодательства в виде непринятия мер по законодательства в виде непринятия мер паправленных на осуществление демонтажа рекламной конструкции, установкешной конструкции, установкешной конструкции, установкешной конструкции, установов предоставления установку и эксплуатируемой образом, рассматриваемый рынок предоставления установ предоставления размещению рекламы и осуществлению предоставления установ предоставления установ предоставления на ее установку и эксплуатируемой образом, установкешной размещению рекламы и осуществлению размещению рекламы и осуществлению размещению рекламы и осуществлению размещению рекламы и осуществляению предоставления установ предоставления остответствующего размещения предоставления установ пре						
Технического обслуживания медицинской техники учреждений. Предупреждение исполнено						1
Калужская область						1 2
Вездействие в 2016-2017 гг. в Администрация муниципального района «Боровский район» (далее — Администрация)   Идинистрация)   Идинистрация   Администрация   Ображение установку и эксплуатацию   Обращения и приложенных к пему материалов   Обращения и приложенных к пему материалов   Ображне и предпринимательской   Образование   Обращения и предпринимательской   Образоводного предприним						
Таминистрация муниципального района «Боровский район» (далее — Администрация)   Бездействие в 2016-2017 гг. в насити непринятия мер по района «Боровский район» (далее — Администрация)   Таминистрация (далее — Администрация)   Таминистрация)   Таминистрация (далее — Администрация)   Таминистрацией (далее — Администрация)   Таминистрацией (далее — Администрацией (далее — Администрация)   Таминистрацией (далее — Администрация)   Таминистрацией (далее — Даминистрацией (далее — Дами						- I
Даминистрация муниципального района «Боровский район» (далее — Администрация)   Бездействие в 2016-2017 гг. в   14.10.2016 в   Калужское района «Боровский район» (далее — Администрация)   Направенных несобходимого разрешения на ес установку и эксплуатируемой без необходимого разрешения на ес установку и эксплуатацию от законодательства в виде пспринятия мер по демонтажда рекламной конструкции, установленной даконодательства в виде пспринятия мер по декламных конструкций, установленной даконодательства в виде пспринятия мер по декламных конструкций, установленной даконодательства в виде пспринятия мер по декламных конструкций, установленной даконодательства в виде пспринятия мер по декламных конструкции в рекламной конструкции, установленной декламной конструкции в рекламной конструкции в деклаутируемой без необходимого разрешения на се установку и эксплуатируемой без необходимого разрешения на се установку и эксплуатируемой без необходимого разрешения на се установку и эксплуатируемой без необходимого разрешения на се установку и установленной даконодательствов при декламной конструкции в соответствии субъект, эксплуатирующий от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе) и осуществления предпринимательской о рекламе) предпринимательской о о доложенном выданного предписания. Предупреждение не было исполненом даминистрации от надминистрации от надминистрации от 1.01.01.010 наджение образовательном даминистрации от 15.101-16 даминистрации от 15.101-16 даминистрации от 15.101-16 даминистрации от 15.02.2017 о необходимости прекламных конструкций орок дасти и статьи 15 Закона о предоставления установку и эксплуатацию рекламный конструкции в соответствии от 10.03.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе) и осуществления получает необоснованное предоставления необходимого предписания. Предупреждение с было истолненом даминистрации от 11.01.01.01.01.01.01.01.01.01.01.01.01.0						Предупреждение исполнено
муниципального района «боровский район» (далее — Администрация) — Администрация — Остроком — исполнения Выдано 59 разрешения на ее установку и эксплуатацию выявлении нарушения аптимопопольного законодательства в виде пспринятня мер, направленных на осуществление демонтажа рекламной конструкции, установленной и эксплуатируемой без пеобходимого разрешения на сустановку и эксплуатируемой предоставления услуг по осуществления и предоставления услуг по размещению рекламы на средствах наружной рекламной конструкции в соответствии — Соответствии — Соответствующего обращения и приложенных к нему материалов (письмо предоставления предоставления предоставления услуг по рассмотрения и зконструкцию без предоставления услуг по осуществах наружной рекламной конструкции в соответствующего обращения и приложенных к нему материалов а также дополнительно полученных материалов (письмо предпринимательской от 13.03.2017 возбуждено дело		V				
район» (далее Администрация) — конструкции, установленной и эксплуатируемой без необходимого разрешения на ее установку и эксплуатацию Выявлении нарушения на ее установку и эксплуатацию Выявлении нарушения на осуществление демонтажа рекламной конструкции, установленной и эксплуатируемой без необходимого разрешения на осуществление демонтажа ее установку и эксплуатируемой без необходимого разрешения на ее установку и эксплуатацию выявленых и на осуществление демонтажа ее установку и рекламной конструкции, установленной и эксплуатацию. В ходе рассмотрения указанного обращения и приложенных к нему материалов, а также дополнительно полученных материалов (письмо предпринимательской области о контроля выдано 59 разрешений на установку и эксплуатациий прекламных к онструкции и прекратить нарушение части 1 статьи 15 Закона оброж дений прекративно части 1 статьи 15 Закона оброждения прекративно прекратить нарушение части 1 статьи 15 Закона оброждения предоставления установку и исполнения прекратить нарушение части 1 статьи 15 Закона оброждения прекратить нарушение части 1 статьи 15 Закона оброждения пресматирующий прекратить нарушение части 1 статьи 15 Закона о срок действия которых не истек. Таким образом, предоставления установку и истем. Таким образом, предоставления установку и истем. Таким образом, предоставления установку и истем. Таким образом, предоставления истем. Таким образом, предоставления предоставления прекратить нарушение части 1 статьи 15 Закона о срок действия которых не истек. Таким образом, предоставления установку и истем. Таким образом, предоставления настем стать 15.02.2017 о необходимости установку и истем. Таким образом, предоставления предоставления предоставления предоставления предоставления предоставления предоставления предоставления предоставления пред	12.	±	* *	J		1 ' '
Администрация)  и эксплуатируемой без необходимого разрешения на ее установку и эксплуатацию выявлении нарушения антимонопольного законодательства в виде непринятия мер, направленных на осуществление демонтажа рекламной конструкции, установленой и эксплуатируемой без необходимого разрешения на ее установку и эксплуатируемой образом, непринятия мер, направленных на осуществление демонтажа рекламной конструкции, установленой и эксплуатируемой без необходимого разрешения на ее установку и эксплуатируемой образом, нассматриваемый рынок предоставления услуг по размещению рекламы на средствах наружной рекламной конструкции ваявляется конкурентным, в связи с чем хозяйствующий субъект, эксплуатирующий субъект, эксплуатирующий образом, необходимого разрешения и приложенных к нему материалов, а также дополнительно полученных материалов (письмо предпринимательской области о установку и эксплуатации орок действия конструкци настей. Таким образом, неприняты на установку и эксплуатации орок действия конструкции в рекламный рынок предприним частей 10, 21.1 статьи 19 Федерального закона обращения и приложенных к нему материалов, а также дополнительно полученных материалов (письмо предпринимательской области областа о		1	_	-		
необходимого разрешения на ее установку и эксплуатацию выявлении нарушения на установку и эксплуатацию выявлении нарушения нарушения на нарушения на нарушения на нарушения на непринятия мер, направленных на осуществление демонтажа рекламной конструкции, установленной и эксплуатируемой без необходимого разрешения на ее установку и эксплуатацию. В ходе рассмотрения указанного обращения и приложенных к нему материалов (письмо выявлении и приложеных материалов (письмо выявлении образом, рассматриваемый рынок предоставления услуг по размещению рекламы на средствах наружной рекламы на средствах наружной рекламы и субъект, эксплуатирующий рекламную конструкцию без соответствующего орекламе) и осуществления на соответствующего орекламе) и осуществления выданного предписания. Предпринимательской одолоднительно полученных материалов (письмо одолоднительно полученных материалов (письмо одолоднительно полученных материалов (письмо одолоднительно полученных материалов (письмо одолоднительно полученных конструкции, части 1 статьи 15 Закона о заците конкуренции путем выдачи предписания одектамных конструкции, части 1 статьи 15 Закона о заците конкуренции путем выдачи предписания одектамных конструкции, части 1 статьи 15 Закона о заците конкуренции путем выдачи предписания одектамных конструкции, орок действия которых не предписания орекламных конструкции, орок действия которых истек. Таким образом, предоставления услуг по размещению рекламных конструкции, орок действия услуг по размещению рекламных конструкции, орок действия услуг по размещению рекламных конструкции, орок действия услуг по размещению рекламных конструкции остольеном предоставления предоставления предоставления предоставления услуг по размещению рекламных конструкции остольеном предоставлени			1 0	1	1	1
ее установку и эксплуатацию выявлении нарушения антимонопольного законодательства в виде непринятия мер, направленных на осуществление демонтажа рекламной конструкции, установленной и эксплуатируемой без необходимого разрешения на ее установку и эксплуатацию. В ходе рассмотрения у казанного обращения и приложенных к нему материалов (письмо предпринимательской 15 Закона о срок действия которых не истек. Таким образом, предоставления у услуг по размещению рекламы на состректамы предоставления у услуг по размещению рекламы на состретствии с средствах наружной рекламной конструкции установленной и эксплуатацию. В ходе предоставления и приложенных к нему материалов (письмо предпринимательской 13 Закона о защите конкуренции путем истек. Таким образом, предоставления которых не истек. Таким образом, предоставления услуг по размещению рекламы и положениями частей 10, 21.1 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламную конструкцию без необоснованное преимущеето предписания. Предупреждение не было исполнено. Оз.03.2017 возбуждено дело		Администрация)		1		
законодательства в виде непринятия мер, направленных на осуществление демонтажа рекламной конструкции, установленной и эксплуатируемой без необходимого разрешения на ее установку и рассмотрения указанного обращения и приложенных к нему материалов (письмо материалов (письмо вотремент ил непринятия мер, напринятия мер, направления и предоставления услуг по размещению рекламы на осутаем услуг по размещению рекламы на соответствии с положениями частей 10, 21.1 статьи 19 Федерального закона о рекламную конструкцию от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) и осуществления контроля за исполнением выданного предписания. Предупреждение не было исполнено. 03.03.2017 возбуждено дело			± ±	2		
неприятия мер, направленных на осуществление демонтажа рекламной конструкции, установленной и установленной и установленной и необходимого разрешения на ее установку и эксплуатацию. В ходе рассмотрения указанного обращения и приложенных к нему материалов, а также дополнительно полученных материалов (письмо предпринимательской даматериалов (письмо предпринимательской демонтаже указанной рекламный рекламный конструкции в соответствии с положениями частей 10, 21.1 статьи 19 Федерального азакона субъект, эксплуатирующий от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламную конструкцию без соответствующего орекламе) и осуществления контроля за исполнением выданного предписания. Предупреждение не было исполнено. 03.03.2017 возбуждено дело						21
осуществление демонтажа рекламной конструкции, установленной и эксплуатируемой без необходимого разрешения на ее установку и эксплуатацию. В ходе рассмотрения указанного обращения и приложенных к нему материалов, а также дополнительно полученных материалов (письмо				непринятия мер,	рассматриваемый рынок	демонтаже указанной
рекламной конструкции, установленной и эксплуатируемой без необходимого разрешения на ее установку и эксплуатацию. В ходе рассмотрения указанного обращения и приложенных к нему материалов, а также дополнительно полученных материалов (письмо предпринимательской предпринимательской предпринимательской положениями частей 10, является конкурентным, в связи с чем хозяйствующий субъект, эксплуатирующий субъект, эксплуатирующий субъект, эксплуатирующий от 13.03.2006 № 38-Ф3 «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) и осуществления контроля за исполнением выданного предписания. Предупреждение не было осуществлении предпринимательской 03.03.2017 возбуждено дело				_	1 2 2	1 -
установленной и эксплуатируемой без необходимого разрешения на ее установку и эксплуатацию. В ходе рассмотрения указанного обращения и приложенных к нему материалов, а также дополнительно полученных материалов (письмо предпринимательской 21.1 статьи 19 Федерального закона субъект, эксплуатирующий от 13.03.2006 № 38-Ф3 «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) и осуществления контроля за исполнением выданного предписания. Предупреждение не было исполнено. 03.03.2017 возбуждено дело					1	
эксплуатируемой без необходимого разрешения на ее установку и эксплуатацию. В ходе рассмотрения указанного обращения и приложенных к нему материалов, а также дополнительно полученных материалов (письмо связи с чем хозяйствующий субъект, эксплуатирующий субъект, эксплуатирующий от 13.03.2006 № 38-Ф3 «О рекламе» (далее — Закон соответствующего разрешения, получает необоснованное преимущество при осуществлении предпринимательской оз.03.2017 возбуждено дело				1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 1 1	,
необходимого разрешения на ее установку и эксплуатацию. В ходе рассмотрения указанного обращения и приложенных к нему материалов, а также дополнительно полученных материалов (письмо осуществлении предпринимательской от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон соответствующего от рекламную конструкцию без соответствующего от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон осуществления контроля за исполнением выданного предписания. Предупреждение не было осуществлении исполнено. Оз.03.2017 возбуждено дело				-		
ее установку и эксплуатацию. В ходе рассмотрения указанного обращения и приложенных к нему материалов, а также дополнительно полученных материалов (письмо рекламную конструкцию без соответствующего орекламе» (далее — Закон соответствующего орекламе) и осуществления контроля за исполнением выданного предписания. Предупреждение не было исполнено. Оз.03.2017 возбуждено дело					1	1 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
рассмотрения указанного обращения и приложенных к нему материалов, а также дополнительно полученных материалов (письмо предпринимательской разрешения, получает контроля за исполнением выданного предписания. Предупреждение не было исполнено. Оз.03.2017 возбуждено дело						
обращения и приложенных к необоснованное при предписания. Нему материалов, а также дополнительно полученных материалов (письмо предпринимательской предпринимательской оз.03.2017 возбуждено дело				эксплуатацию. В ходе	соответствующего	о рекламе) и осуществления
нему материалов, а также преимущество при Предупреждение не было дополнительно полученных осуществлении исполнено. материалов (письмо предпринимательской 03.03.2017 возбуждено дело					1	<u> </u>
дополнительно полученных осуществлении исполнено. материалов (письмо предпринимательской 03.03.2017 возбуждено дело				_		
материалов (письмо предпринимательской 03.03.2017 возбуждено дело					1	
				-	1	
I				Администрации от	деятельности по сравнению с	№ 05-10к/2017 по

	1		21		
			16.11.2016 $N_{2}$ 5287/01-09)	13	признакам нарушения
			установлено, что рекламная	субъектами, получившими	части 1 статьи 15 Закона о
			конструкция, расположенная	такое разрешение, что	защите конкуренции,
			по адресу: Калужская обл.,		выразившегося в
			Боровский р-н,	данной сфере деятельности	непринятии мер,
			г. Балабаново, ул. 50 лет		направленных на
			Октября, в районе домов		осуществление демонтажа
			№ 3-5, на информационном		рекламной конструкции,
			поле которой содержится		установленной и
			информация рекламного		эксплуатируемой без
			характера:		необходимого разрешения
			«VEZUNADOM.RU.		на ее установку и
			Интернет-гипермаркет.		эксплуатацию, так как в
			Бесплатная доставка. По		результате указанного
			ценам обычного магазина.		бездействия владелец
			Продукты питания.		данной рекламной
			Косметика и гигиена. Товары		конструкции получает
			для дома. Бытовая химия.		необоснованное
			Зоотовары. Аптека, цветы.		преимущество при
			Звонок бесплатный.		осуществлении
			8 800 500 73 11. 8 920 888 12		предпринимательской
			55. Полная информация на		деятельности, что приводит
			сайте», установлена и		(может привести) к
			эксплуатируется без		ограничению конкуренции.
			необходимых разрешений		Принято решение о
					наличии нарушения.
					13.04.2017 выдано
					предписание, которое
					исполнено
Кем	еровская область				
13.	Управление по	Приказ от 09.01.2017 № 1	МБУ «Единый центр	Предоставление МБУ	23.03.2017 Управлению по
	транспорту и связи	«Об утверждении	организации пассажирских	преимущественных условий	транспорту и связи было
	администрации		перевозок» (далее - МБУ) в		
	Новокузнецкого	муниципальному	рамках выполнения	1	
	городского округа	бюджетному учреждению	муниципального задания,	Приказа	которые содержат признаки
	(далее – Управление	«Единый центр организации			нарушения пункта 2 части 1
	по транспорту и	пассажирских перевозок»	бюджетных средств на		статьи 15 Закона о защите
	·				

			<i>LL</i>		
	связи)	Новокузнецкого городского	основании соглашения о		конкуренции, а именно:
		округа (далее – МБУ	предоставлении субсидий,		отменить Приказ.
		«Единый центр организации	было поручено выполнение		Предупреждение исполнено
		пассажирских перевозок»	работ по организации		не было.
		(далее – Приказ)	перевозок пассажиров на		18.04.2017 Кемеровским
			маршрутах наземного		УФАС России было
			городского и (или)		возбуждено дело
			пригородного пассажирского		№ 10/А-15-2017. Принято
			транспорта общего		решение от 03.07.2017
			пользования для		о наличии нарушения,
			муниципальных нужд без		выдано предписание – в
			проведения процедур,		срок до 21.07.2017
			установленных Законом о		отменить Приказ.
			контрактной системе		Предписание исполнено в
					полном объеме 19.07.2017
Кур	ганская область				
14.	Администрация	Заключение и реализация	Между Администрацией	Заключение соглашения от	18.01.2016 возбуждено
	г. Кургана	соглашения от 27.01.2015 с	г. Кургана и АО	27.01.2015 привело к	дело № АМЗ-8/2016 о
		AO «Курганский	«Курганский центральный	недопущению, ограничению	нарушении
		центральный рынок»	рынок» заключено	конкуренции на рынке услуг	антимонопольного
			соглашение от 27.01.2015 о	по предоставлению торговых	законодательства. По
			взаимодействии при	мест на ярмарках в	результатам рассмотрения
			организации совместных	г. Кургане.	дела комиссия
			ярмарок в г. Кургане с	В результате реализации	антимонопольного органа
			нарушением Порядка	указанного соглашения АО	признала в действиях
			организации деятельности	«Курганский центральный	Администрации г. Кургана
			ярмарок на территории	рынок», получив	и AO «Курганский
			Курганской области,	преимущество при его	центральный рынок»
			утвержденного	заключении, стало	нарушение статьи 16
			постановлением	единственным	Закона о защите
			- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		конкуренции (решение от
			области от 10.07.2007 № 280.	доходом от хозяйственной	22.07.2017). AO
			При этом администрацией	деятельности в размере	«Курганский центральный
			г. Кургана не соблюден	8 377 956 руб.	рынок» выдано
			принцип публичности при		предписание о возврате
			заключении указанного		незаконно полученного
			соглашения с		дохода в размере

	23	
	хозяйствующим субъектом	8 377 956 руб. Решение и
		предписание были
		обжалованы в суд.
		Решением Арбитражного
		суда Курганской области
		от 31.05.2017,
		постановлением
		Восемнадцатого
		арбитражного
		апелляционного суда
		от 14.09.2017
		апелляционные жалобы
		Администрации г. Кургана
		и AO «Курганский
		центральный рынок»
		оставлены без
		удовлетворения.
		Во исполнение
		предписания АО
		«Курганский центральный
		рынок» перечислил в
		федеральный бюджет
		незаконно полученный
		доход (платежные
		поручения от 11.09.2017,
		18.09.2017, 29.09.2017,
		10.11.2017, 30.11.2017,
		07.12.2017, 18.12.2017).
		Должностное лицо
		Администрации г. Кургана
		привлечено к
		административной
		ответственности по части 3
		статьи 14.32 КоАП РФ в
		виде административного
		штрафа

#### Магаланская область

И

15. Министерство образования молодежной политики Магаданской области (далее Министерство)

Заключение между государственным заказчиком Министерством субъектом хозяйствующим 000 «Твой Выбор» недопустимого соответствии антимонопольным законодательством соглашения, выразившегося в фактическом исполнении государственных контрактов

В рамках программы Федерального агентства по делам молодежи «Ты -- Предприниматель» в 2014 г. в Магаданской области было заключено 4 контракта:
- от 20.12.2014 № 17-К2014

- от 20.12.2014 № 17-К2014 на оказание услуги по организации и проведению торжественной церемонии награждения победителей регионального этапа Всероссийского конкурса

Всероссийского конкурса «Молодой предприниматель России»; - от 23.12.2014 № 20-К2014

оказание услуги организации и проведению мероприятий среди молодежи от 18 до 30 лет по теме «Виды государственной поддержки малого бизнеса»; - ot 26.12.2014 № 3O-K2014 оказание услуг организации и проведению регионального этапа всероссийского конкурса «Молодой предприниматель России»;

- от 23.12.2014 № 23-К2014 на оказание услуги по организации и проведению мероприятия среди молодежи от 18 до 30 лет по теме «Бизнес ппанирование как инструмент управления

Создание преимущественных условий деятельности на рынке организациолнных услуг. По указанным заключенным контрактам один из участников закупки исполнил обязательства ранее, чем стал известен победитель.

На участие в данной закупке было подано две заявки.

Своими действиями Министерство фактически лишило возможности второго участника, претендовать на победу, так как на момент определения победителя и заключения контракта услуги были уже выполнены

Длящееся нарушение 15.10.2016 на основании материалов проверки, переданных Прокуратурой Магаданской области, документов также И информации, представленной ПО запросам, возбуждено дело № 02-9/7-2016 о нарушении антимонопольного законодательства отношении Министерства и ООО «Твой Выбор» по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона 0 защите конкуренции. Решением ПО делу

№ 02-9/7-2016 от 19.01.2017 действия Министерства и ООО «Твой Выбор» признаны нарушением пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

В связи с исполнением и истечением срока действия контрактов предписание не выдавалось.

Указанное решение антимонопольного органа было обжаловано в судебном порядке. Решением Арбитражного суда Магаданской области

			23		
			бизнесом»		по делу А37-736/2017 от 17.07.2017, оставленным
					без изменения
					постановлением Шестого
					арбитражного
					апелляционного суда от
					10.10.2017, а также
					постановлением
					Апелляционного суда
					Дальневосточного округа
					от 17.01.2018 решение
					Магаданского УФАС
					России признано законным
					и обоснованным.
					К административной
					ответственности по факту
					нарушения пункта 1 части 1
					статьи 17 Закона о защите
					конкуренции по делу
					№ 02-9/7-2016 привлечены:
					ООО «Твой Выбор»;
					должностное лицо
					ООО «Твой Выбор»;
					должностное лицо
N./F					Министерства
	ковская область		-		
16.	Администрация	Договор аренды земельного	Договор аренды земельного	Согласованность действий	Длящееся нарушение.
	городского округа		участка с кадастровым	Администрации и Общества	Московское областное
	Дубна (далее –	номером 50:40:020111:0031	номером 50:40:020111:0031	по передаче земельного	УФАС России 29.08.2014
	Администрация)	от 10.12.2007 № 723-ОРИ,	площадью 10000 кв. м от	участка в собственность	возбудило дело
		заключенный	10.12.2007 № 723-ОРИ для	последнего: до передачи	№ 06-11/104-2014 по
		Администрацией и OOO «Столичные	стороительства торговоофисного центра. После	земельного участка площадью 10000 кв. м в	признакам нарушения части 1 статьи 15, в том
		инвестиции. Дубна» (далее –	завершения строительства	собственность Общества	части г статьи 13, в том числе пункта 7 части 1
		общество)	Общество зарегистрировало	Администрация располагала	статьи 15, статьи 16 Закона
		Оощество)	право собственности на	информацией о	о защите конкуренции.
			объект.	запланированном городом	Принято решение от
			/	тородом	r or

Договор купли-продажи участка с кадастровым номером 50:40:020111:0031 от 16.04.2013 №КУИ/281-ОН

Лействия Общества разделению принадлежащего Обществу земельного участка кадастровым c номером 50:40:020111:0031 и постановка ИХ кадастровый учет ПОД номерами 50:40:020111:3000 и 50:40:020111:2999

Постановление

Нарушение

Администрации городского округа Дубна от 28.11.2014 № 108ПА-158 «О разработке проекта планировки части микрорайона 1-2» (далее – Постановление)

установленных

законом запретов И последовательность совершенных Администрацией и Общества действий 2007 года позволила Обществу получить в собственность земельный **участок** размере, почти в 13 больше площади, занимаемой зданием, его размежевать И при

Выкуп земельного участка, необходимого для эксплуатации принадлежащего Обществу объекта недвижимости. 14.06.2013 зарегистрировано право собственности на этот участок. Факт разделения земельного

участка свидетельствует о том, что в соответствии с договором купли-продажи от 16.04.2013 № КУИ/281-ОН был приобретен без торгов земельный участок, превышающий по размеру участок, необходимый для эксплуатации торговоофисного центра, что противоречит ПУНКТУ статьи 33 Земельного колекса Российской Федерации. Указанным Постановлением

Обществу разрешен сбор исходных данных И разработка проекта строительства супермаркета на земельном участке с кадастровым номером 50:40:020111:2999, занятом принадлежащим Обществу строением

Дубна Московской области строительстве 25-этажного жилого дома на этом участке.

Предоставление Обществу в собственность земельного без публичных участка в размерах, не процедур **УЧИТЫВАЮЩИХ** превышающих потребность, связанную с эксплуатацией торгово-офисного центра, принадлежащего Обществу, является незаконной муниципальной преференцией, нарушающей требования главы 5 Закона о защите конкуренции

05.05.2015 0 наличии нарушения. Выдано предписание изменить ограничивающее конкуренцию соглашение с Обществом (Договор купли-продажи участка от 16.04.2013 КУИ/281-ОН) в касающейся части, земельного участка кадастровым номером 50:40:0020111:2999. Принять меры, направленные на возврат муниципальной преференции, предоставленной Обществу (право использования земельного **участка** кадастровым номером 50:40:0020111:2999). Решение и предписание обжалованы в суд. Решением Арбитражного Γ. Москвы суда OT 23.11.2015 ПО делу №A40-100700/15. постановлениями Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.04.2016 и Арбитражного суда Московского округа от 09.08.2016 решение Московского областного УФАС России признано

незаконным.

Определением Верховного

			21	T	
		отсутствии должного			Суда Российской
		реагирования построить на			Федерации от 06.03.2017
		нем <u>многоквартирный дом</u>			№ 305-KΓ16-1640
					указанные решение и
					постановления судов
					отменены. Определением
					Верховного Суда
					Российской Федерации от
					26.06.2017 № 168-ПЭК/17
					отказано Администрации в
					передаче надзорной жалобы
					для рассмотрения в
					судебном заседании
					Президиума Верховного
					Суда Российской
					Федерации. Предписание
					исполнено
Ново	осибирская область				
17.	Министерство	Дополнительное соглашение	Несмотря на отказ	Изменение существенных	Было выдано
	жилищно-	от 07.08.2017 № 1 и	Новосибирского УФАС	условий концессионного	предупреждение от
	коммунального	дополнительное соглашение	России в согласовании	соглашения, концедентом в	05.10.2017 № 31 o
	хозяйства и	от 08.08.2017 № 2 к	внесения изменений в	котором является субъект	необходимости привести
	энергетики	концессионному	концессионное соглашение,	Российской Федерации, без	концессионное соглашение
	Новосибирской	соглашению от 22.07.2016	дополнительными	согласования с	к первоначальному виду.
	области	б/н о создании и	соглашениями был изменен	антимонопольным органом в	Предупреждение
		эксплуатации системы	ряд существенных условий	нарушение законодательства	исполнено, 15.11.2017
		коммунальной	концессионного соглашения,	о концессионных	дополнительные
		инфраструктуры - объектов,	таких как порядок	соглашениях ведет к	соглашения № 1 и № 2
		используемых для	предоставления земельных	предоставлению	расторгнуты
		обработки, обезвреживания	участков, объем валовой	ООО «Экология-	
		и захоронения твердых	выручки, получаемой	Новосибирск»	
		бытовых коммунальных	концессионером в рамках	преимущественных условий	
		отходов (строительство	реализации концессионного	ведения хозяйственной	
		мусороперерабатывающих	соглашения, порядок	деятельности на рынке услуг	
		заводов), заключенному	осуществления	хранения и утилизации	
		между субъектом	концессионером	бытовых отходов, тем самым	
		Российской Федерации	деятельности по	нарушает часть 1 статьи 15	
		<u> </u>			

		/** = :: =	20	I n	
		(Новосибирской областью в	соглашению, размер	Закона о защите	
		лице Министерства	концессионной платы,	конкуренции	
		жилищно-коммунального	форма, порядок и сроки её		
		хозяйства и энергетики	внесения, технико-		
		Новосибирской области) и	экономические показатели		
		ООО «Экология-	объекта соглашения		
		Новосибирск»			
18.	Мэрия	Выборочное бездействие в	Бездействие заключалось в	Приостановление	Выборочное бездействие
	г. Новосибирска	2017 г. в части	приостановлении	рассмотрения заявлений об	Новосибирское УФАС
		нерассмотрения обращений	рассмотрения обращений НФ	организации ярмарок и	России выдало мэрии
		об организации ярмарок	«Сибирский вернисаж», ИП	использовании земельных	г. Новосибирска
			*** об организации ярмарок.	участков при согласовании	предупреждение от
			Приостановление	проведения ярмарок иным	19.08.2016 № 31 o
			рассмотрения обращений не	хозяйствующим субъектам	прекращении бездействия,
			предусмотрено	создает дискриминационные	которое нарушает
			действующим	условия НФ «Сибирский	антимонопольное
			законодательством, в	вернисаж», ИП ***,	законодательство, путем
			частности, Порядком	поскольку данное	рассмотрения мэрией
			организации ярмарок на	_	г. Новосибирска в лице
			территории Новосибирской	хозяйствующие субъекты,	Департамента земельных и
			области и продажи товаров	работающие на одном	имущественных отношений
			(выполнения работ, оказания	товарном рынке (услуги	незаконно
			услуг) на них, утвержденным	торговли) в неравные	приостановленных
			постановлением	условия, а также	обращений НФ «Сибирский
			Правительства	препятствует осуществлению	вернисаж», ИП ***, по
			Новосибирской области от	деятельности заявителей	которым на момент выдачи
			14.07.2011 № 303-п		предупреждения
			(в редакции от 21.08.2014		Новосибирского УФАС
			№ 333-п), действующей в		России возможно
			2017 г. на момент подачи		проведение заявленных
			указанных обращений).		ярмарок и принятия по ним
			При этом приостановление		законного решения, а
			рассмотрения обращений		именно, рассмотрение
			касалось не всех		письма НФ «Сибирский
			обратившихся субъектов		вернисаж» от 02.02.2016
			рынка, а только части из них		№ 000227 о согласовании
			,		использования земельных
		l		<u> </u>	

	29	
		участков для организации
		ярмарок «Strit-market» с
		04.09.2016 по 02.10.2016 по
		адресу: ул. Ильича, 4,6;
		«Никольский
		рождественский торг» с
		01.12.2016 по 30.12.2016 в
		Первомайском сквере;
		письма НФ «Сибирский
		-
		вернисаж» от 02.02.2016
		№ 000226 о согласовании
		использования земельных
		участков для организации
		ярмарок Калинкина горка с
		27.08. 2016 по 25.09.2016, с
		26.09.2016 по 06.10.2016, с
		08.10.2016 по 20.10.2016, с
		23.10.2016 по 17.11.2016 по
		ул. Красный проспект,
		157/1; письма ИП *** от
		12.03.2016 № 0009 o
		согласовании
		универсальной ярмарки
		«АртОсень» с 12.09.2016 по
		26.09.2016 в Первомайском
		сквере.
		Предупреждение не было
		исполнено. Новосибирское
		УФАС России возбудило
		дело, по результатам
		которого мэрия
		г. Новосибирска признана
		нарушившей пункт 2, пункт
		8 части 1 статьи 15 Закона о
		защите конкуренции.
		Выдано предписание от
		06.03.2017 № 12 совершить

	-			I	
					действия, направленные на обеспечение конкуренции, а именно, в случае обращения НФ «Сибирский вернисаж», ИП *** по вопросу организации ярмарок не допускать необоснованных отказов, приостановления рассмотрения обращения, соблюдать Порядок организации ярмарок на
					территории Новосибирской
					области и продажи товаров
					(выполнения работ,
					оказания услуг) на них, утвержденный
					постановлением
					Правительства
					Новосибирской области от
					14.07.2011 № 303-п.
19.	Администрация	Письмо Администрации от	Необоснованный отказ ООО	Администрация	Предписание исполнено 14.10.2016 Новосибирским
17.	г. Куйбышева	16.06.2016 № 01-01-45/2713 в	«Медиалайн» в согласовании	необоснованно отказала	УФАС России было выдано
	Новосибирской	адрес ООО «Медиалайн» с	совместного подвеса на	OOO «Медиалайн» в	предупреждение № 37 о
	области (далее –	отказом в согласовании	воздушной линии	предоставлении	прекращении действий
	Администрация)	заявок на проектирование	электропередач ВЛЭП-10-	ограниченного права доступа	(бездействия), которые
		линейно-кабельных	0,4 кВ оптоволоконных	пользования	содержат признаки
		сооружений и сооружений связи с использованием	кабелей для системы	инфраструктурой	нарушения
		связи с использованием объектов муниципального	кабельного телевидения и предоставления	электроэнергетики для строительства волоконно-	антимонопольного законодательства, согласно
		имущества.	высокоскоростного	оптической линии связи на	которому Администрации
		Порядок согласования	интернета при наличии	территории г. Куйбышева,	г. Куйбышева необходимо
		установлен	технической возможности и	что создает	было повторно рассмотреть
		Административным	при согласовании такого	дискриминационные условия	заявление
		регламентом предоставления	подвеса по заявке ООО	ООО «Медиалайн» и	ООО «Медиалайн» и
		муниципальной услуги по	«Оптиком»	необоснованно препятствует	согласовать монтаж ВОЛП

	31		
согласованию размещения		осуществлению его	на опорах ВЛЭП-10-0,4 кВ
сооружений и сооружений		деятельности на рынке услуг	на территории
связи на объектах		связи	г. Куйбышева согласно
муниципального имущества			схеме расположения опор
утвержденным			электропередач.
постановлением			Предупреждение не было
Администрации от			исполнено. 17.11.2016
22.09.2017 № 1496			возбуждено дело № 17 по
			признакам нарушения
			пунктов 2 и 8 части 1
			статьи 15 Закона о защите
			конкуренции. Принято
			решение о наличии
			нарушения.
			Администрации выдано
			предписание от 02.05.2017
			№ 25 об отзыве отказа
			OOO «Медиалайн» в
			согласовании подвеса
			волоконно-оптического
			кабеля на опорах ВЛ-0,4-10
			кВ на территории
			г. Куйбышева, а также
			повторном рассмотрении
			заявления
			OOO «Медиалайн».
			Предписание исполнено
Самарская область			
20. Министерство Носящие длящийся характер	Самарским УФАС России	В результате действий	Длящееся нарушение
здравоохранения действия Министерства по	_		Должностному лицу
	территории г.о. Самара в		
	2015-2017 годах услуги СМП		
	в системе ОМС оказывали		19.08.2016 о прекращении
1 / 1	всего два хозяйствующих	=	действий по установлению
территории г.о. Самара в			_
1 11 1 · · · · · · · · · · · · · · · ·	в субъекта – ГБУЗ СО	Министерству, становится	различных способов оплаты
период 2015-2017гг. при	-	Министерству, становится экономически невыгодным,	различных способов оплаты услуг скорой помощи в

соглашения от 27.01.2015, Тарифного соглашения от 27.01.2016, Тарифного соглашения от 13.01.2017

Министерству учреждение) и ООО ССМП «Здоровая семья», которые являлись субъектами-конкурентами, осуществляющими свою деятельность на одном товарном рынке. При этом установление для ГБУЗ СО «СССМП» и ССМП 000«Здоровая семья» различных способов оплаты услуг СМП в системе ОМС приводило к тому, что оказание олинаковой услуги ланные хозяйствующие субъекты имели различную оплату

привести К отказу хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке. Совершение действий по установлению различных способов оплаты услуг СМП в системе ОМС являются дискриминацией ведомственной принадлежности организационной форме

территории Самара Γ.Ο. путем устранения причин и условий, способствующих возникновению такого нарушения. Предупреждение не было исполнено и обжаловано в суд. Решением Арбитражного суда Самарской области ОТ 19.01.2017, постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.02.2017 и Арбитражным судом Поволжского округа (постановление OT 12.07.2017) ПО делу № A55-22491/2016 предупреждение оставлено без изменений. В связи с неисполнением предупреждения 09.03.2016 было возбуждено дело № 04-4797-16/10, рассмотрение которого приостановлено в связи с обжалованием. По результатам рассмотрения дела действия Министерства решением от 09.03.2017 1910/10 No нарушившими признаны пункт 8 части 1 статьи 15 Закона защите конкуренции. Министерству выдано

			33		
					предписание от 09.03.2017
					№ 1911/10. Предписание
					исполнено
Cap	атовская область				
21.	Министерство	Бездействие в период с	Комитет распоряжениями	Передача в аренду	Длящееся нарушение
	транспорта и	03.04.2009 по 30.12.2014 в	№ 498-р от 26.05.2010,	имущества осуществлялась	антимонопольного
	дорожного хозяйства	части непроведения	№ 772-р от 16.07.2010,	без получения	законодательства в виде
	Саратовской области	контроля за деятельностью	№ 79-р от 06.02.2012,		неосуществления контроля
	(далее –	ГБУ СО «Дирекция	№ 393-р от 25.05.2012 и	антимонопольного органа в	за деятельностью
	Министерство)	транспорта и дорожного	№ 918-р от 08.09.2015	письменной форме без	учреждения, которое
		хозяйства» (далее –	закрепил за учреждением на	проведения торгов.	совершало
	Комитет по	Учреждение) по передаче в	праве оперативного	Бездействие Министерства и	антиконкурентные
	управлению	аренду хозяйствующим	управления особо ценное	Комитета в части	действия по незаконной
	имуществом	субъектам государственного	движимое имущество,	неосуществления контроля	сдаче в аренду
	Саратовской области	движимого имущества,	являющееся государственной	за деятельностью	государственного
	(далее – Комитет)	закрепленного за ним на	собственностью Саратовской	Учреждения привело к	движимого имущества.
		праве оперативного	области. Учреждение сдало в	созданию	Саратовское УФАС России
		управления, по договорам	аренду это имущество	преимущественных условий	возбудило дело № 24-54/ов
		аренды и дополнительным	(транспортные средства).	для автотранспортных	по признакам нарушения
		соглашениям к договорам	Стоимость переданного	предприятий, оказывающих	части 1 статьи 15 Закона о
		аренды. Период бездействия	имущества в количестве 114	услуги по перевозке	защите конкуренции.
		определен по датам	единиц транспортных	пассажиров, получению	Решением от 31.12.2015
		заключения первых и	средств составила более	указанного имущества без	Министерство и Комитет
		последних договоров	156 000 000 рублей.	проведения конкурсных	были признаны
		(соглашений к договорам)	Транспортные средства	процедур по заключению	нарушившими часть 1
		аренды	передавались без торгов	договоров аренды на лучших	статьи 15 Закона о защите
			акционерным обществам со	условиях	конкуренции в связи с
			100 % долей		бездействием в части
			государственного участия,		управления имуществом
			учредителями которых		Саратовской области; в
			являлись Министерство,		действиях Учреждения
			Комитет и Учреждение		было признано нарушение
					части 1 статьи 15, части 3
					статьи 17.1 и части 1 статьи
					20 Закона о защите
					конкуренции. Выдано
					предписание - Учреждению

В срок до 290.220 на привять меры по возврату имущества, передациото по договорам арсиды и дополнительным соглащениям к данным соглащениям к данным договорам. Министерство обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с заявлением о признании недёствительным решения Саратовского УФАС России в части квалификации бездействия инстерство анигите конкуренции. Суд первой инстанции 20.09.2016 отказыя в удовденном предований. Окончательный судсбный акт был привят предований. Окончательный судсбный акт был привят двенительным решения пребований. Окончательный судсбный акт был привят двенадаться аргитимопопольного органа (дело № А57-5282/2016). Окончательный судсбный акт был привят по уведичению поступлений отдельных бюджетных инвестационной подитики (далее — Прадпечанный предоставленности водки установлено, что с начала дологоворям по поручению фАС России опоручению опоручению прекращении действий, которые содержат признаки истонивков на II понутория и предоставлении с объемами собъемами объемении действий, которые содержат признаки которыем собъемении объемении объемении объемении объемении прекращении действий, которые содержат признаки				JT		
имущества, передавного по договорам аренды и дополительным соглашениям к данным договорам Арбитражным договорам Министерство обратилось В Арбитражным сертивным решения Саратовского УФАС России в части и станции Саратовского УФАС России в части 1 статьы 15 Закова о защите конкурснции. Суд первой инстанции 20.09.2016 отказат в удоватеворении требований. Окончательный судебный акт был принят Двенаднатым арбитражным апеламионным судом 11.01.2017 в пользу антимонопольного органа (псло № А57-5282/2016). Предписание неполнено мониторинга получено конкурства на 11.01.2017 в пользу антимонопольного органа (псло № А57-5282/2016). Предписание неполнено мониторинга поручение об 0.03.2017 выдало проучение об 0.03.2017 выдало п						в срок до 29.02.2016
Делоговорам зредды и дополнительным соглащениям к даппым договорам. Министерство обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с заявлением о признании недействительным решения Саратовского у ФАС России в части квалификации бездействии Министерства как парушения части 1 статьм 15 Закола о защите конкуренции. Суд первой инстанции 20 0.09.2016 отказал в удовлетворении требований. Окончательный судебный акт был принят Двенадцатым арбитражным инстанции судований. Окончательный судебный акт был принят Двенадцатым арбитражным авслияциопильм судом 11.01.2017 в пользу апизимопопольного ограны делоговорований. Окончательный судебный акт был принят двенадцатым арбитражным авслияциопильм судом 11.01.2017 в пользу апизимопопольного ограны по увеличению поступлений Министерству поручено впельпановой проверки по отдельных бокжетных источников на II полутодые дологоворящей от отдельных бокжетных источников на II полутодые сониторинга предоставленности водки установлено, что с начала предоставленности водки установлено, что с начала предоставленности водки установлено, что с начала предоставленности пр						принять меры по возврату
Делопоцительным сотлашениям к данным договорам. Министерство обрагилось в Арбитражный суд Саратовского УФАС России в части квалификации бездействия Министерства как парупения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Суд первой инстанции 20,09,2016 отказал в удовлетворении требований. Окончастельный судсбный акт был принят Девналытымы акт был принят Девналытымы акт был принят Девналытымы судсбный акт был принят Девналытымы окудействия министерства принят девнай акт был принят Девналытымы судсбный акт был принят Девналытымы судсбный акт был принят девнай акт был принят девнай акт был принят предований. Окончастельный судсбный акт был принят предований. Окончастельный судсбный акт был принят девнай акт был принят девнай акт был принят предований. Окончастельный судсбный акт был принят предоведение опручено объя 2016 года № А57-5282/2016). Предупредоведение опручению ФАС России (Зо.01.2017 -28.02.2017) было установлено, что с начала предоставленности водки местного производства (8 2016 года Министерством которые содержат признаки оторые содержат предоставлености водки местного производства (8 2016 года Министерством объя содержат предоставленности водки метема содержать предоставленности водки метема содержат предоставленности водки метема содержать предоставленности водки метема содержать						имущества, переданного по
Соглашениям к данным договорам. Министерство обратилось в Арбитражный договорам. Министерство обратилось в Арбитражный договорам. Министерство обратилось в Арбитражный судебати с заявлением о признании педействительным решения с баратоского УФАС России в части квалификации бездействия Министерства как нарушения части 1 статьы и договорам. Окончательный судебный акт ака нарушения 20,09,2016 отказал в удовистнорстви требований. Окончательный судебный акт был принят двенадцатым арбитражным анепляционным судом 11.01.2017 в пользу антимонопольного органа (дело № А57-5282.2016). Предписание исполнено по увеличению поступлений министерству поручено развития и инвестиционной политики Саратовской бласти с заявлением с Прав дагом образовать по увеличению поступлений правитерству поручено по поручению ФАС России подупреждение о инвестиционной политики Саратовской области предметераты предупреждение о предупреждение о предупреждение о предупреждение о предупреждение о предупреждение о предупреждения предметависиности водки участвовской области действий, правитерства принятами местного производства (2016 года Министерство которые содержат признаки местного производства (2016 года Министерство которые содержат признаки						договорам аренды и
Договорам. Министерство обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с заявлением о признании недействительным решения Саратовского УФАС России в уасти квалификации бездействия Министерства как нарушелия части 1 статьи 15 Закопа о защите конкуренции. Суд первой инстанции 20.09.2016 отказал в удовдстворении требований. Окончательный судебный акт был принят Двизациальным будом 11.01.2017 в пользу аптимонопольного органа (дело № А57-5282/2016). Предписание исполнено почетных боржетных поувеличению поступлений отдельных боржетных инвестиционной политики саратовской области с саратовской области (Саратовской областы и предоставленности водки политики (Саратовской областы						дополнительным
Дератовской обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с заявлением о признании недействительным решения Саратовского УФАС России в части квалификации бездействия Министерства как нарушения части 1 статьи 15 Закона о запите конкуренции. Суд первой инстанции 20.09.2016 отказал в удовлетворении требований. Окончательный судебный акт был прилят Двенадиатым арбитражным акт был прилятым оконумического по уреличению поступлений отдельных бюджетных инвестиционной политики Саратовской и предоставленности водки предоставленности водки предоставлености продоставленности предоставленности предоставленности предоставлений местного производства (в 2016 года Министерство которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерство которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерство которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерство которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерство которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерство которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерство которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерство которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерство которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерство которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерство которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерство которые содержат признаки местного производства (в						соглашениям к данным
Детавития и инвестициононой политики   Саратовской области и сортемвения на полутодие даратовской области и саратовского органы и сточников на П полутодие даратовского инвестиционной политики   Саратовского и детавитика на полутодие даратовской области и саратовского инвестиционной политики   Саратовской области и действий, а утвержденный информационной политики   Саратовской области   Сара						договорам.
Саратовской области с заявлением о признании недействительным решения Недействительным решения Саратовского УФАС России в части квалификации бездействия Министерства как нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкурещии. Суд первой инстанции 20.09.2016 отказал в удовлетворении требований. Окончательный судебный акт был принят Двенациатым арбитражным апелляционным судом 11.01.2017 в пользу аптимонопольного органа (дело № А57-5282/2016). Предписание исполнение обхономического развития и инвестиционной полутики (Саратовской области (Саратовско						Министерство обратилось в
Саратовской области с заявлением о признании недействительным решения Саратовского УФАС России в части квалификации бездействия Министерства как нарушения части 1 статьы 15 Закона о защите конкуренции. Суд первой инстанции 20.09.2016 отказал в удовлетворении требований. Окончательный судебный акт был принят Двенадцатым арбитражным апелляционным судом 11.01.2017 в пользу аптимопольного органа (дело № А57-5282/2016). Предписание исполнение обмонического развития и инвестиционной полутики (Саратовской области (Двитерству поручено межемесячное «Проведение межемесячное «Проведение межемесячное «Проведение мониторинга предоставленного производства (в Саратовской области (Двитерством Саратовской области (Двитерством Саратовской местного производства (в Саратовской области (Дол. № А57-5282/2016). Предписание исполненом отпоручение обозодимости предупреждение о проучение обозодимости предупреждение о пресупреждение о пресупремдение о пресупреждение о пресупремдение о пресупреждение о пресупремдение о пресупремдение о пресупремдение о пресупремдение о пресупремдение о пресу						Арбитражный суд
В дастовского уФАС России в части квалификации бездействия Министерства как нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкурещии. Суд первой инстанции 20.09.2016 отказал в удовлетворении требований. Окончательный судебный акт был принят Двенадцатым арбитражным апелляционным судом 11.01.2017 в пользу аптимонопольного органа (дело № А57-5282/2016). Предписание исполнено окономического развития и инвестиционной полутем отдельных бюджетных источников на II полутодие инвестиционной сточников на II полутодие сжемсезчное «Проведение мониторинга предоставленности водки порученно ФАС России (30.01.2017–28.02.2017) было установлено, что с пачала прекращении действий, местного производства (в 2016 года, утвержденный местного производства (в 2016 года Министерством которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерством которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерством которые содержат признаки как нарушения Сератовского убаста (правительством Саратовской местного производства (в 2016 года Министерством которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерством которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерством которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерством которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерством которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерством которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерством которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерством которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерством которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерством которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерством которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерством которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерством которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерством которые содерж						
Саратовского УФАС России в части квалификации бездействия как нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Суд первой инстапции 20,09,2016 отказал в удовлетворении требований. Окончательный судебный акт был принят Двенадцатым арбитражным апслящионным судом 11,01,2017 в пользу антимонопольного органа (дело № А57-5282/2016). Предписацие исполнено окономического развития и инвестиционной полутечной отдельных бюджетных источников на II полутодие инвестиционной полутики 2016 года, утвержденный предоставленности водки Саратовской области Саратовской области Саратовской местного производства (в 2016 года Министерством которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерством которые содержат признаки как нарушения бездействия как нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции. Суд первой инстапции 20,09,2016 отказал в удовоный акт был принят Двенациатым апслящионным судом 11,01,2017 в пользу антимонопольного органа (дело № А57-5282/2016). Предписацие исполнено Саратовское УФАС России (30,01,2017–28,02,2017) было проучению ФАС России (30,01,2017–28,02,2017) было предупреждение о пообходимости прекращении действий, которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерством которые содержат признаки						заявлением о признании
россии в части квалификации бездействия Министерства как парушения части 1 статъи 15 Закона о защите конкуренции. Суд первой инстанции 20.09.2016 отказал в удовлетворении требований. Окончательный судебный акт был принят Двенадцатым арбитражным апслляционным судом 11.01.2017 в пользувантимонопольного органа (дело № А57-5282/2016). Предписание исполнено экономического развития и инвестнционной по увеличению поступлений отдельных бюджетных источников на II полугодие инвестнционной политики 2016 года, утвержденный персоставленности водки Саратовской области Правительством Саратовской местного производства (в 1020 года Министерством истоторые содержат признаки которые содержат признаки						недействительным решения
развития и отдельных боджетных политики Саратовской области Правительством Саратовской области  В квалификации бездействия Министерства как нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Суд первой инстанции 20.09.2016 отказал в удовлетворении требований. Окончательный судебный акт был принят Двенадцатым арбитражным апелляционным судом 11.01.2017 в пользу антимонопольного органа (дело № А57-5282/2016).  В ходе проведения выездной предписание исполнено поручению фАС России ободжетных источников на II полугодие сежемссячное «Проведение политики Саратовской области Правительством Саратовской источников по предоставленности водки установлено, что с начала прекращении действий, которые содержат признаки						Саратовского УФАС
Деловной области  22. Министерство экономического развития и инвестиционной по увеличению поступлений политики Саратовской области Правительством Саратовской инстанцин предоставленности водки Саратовской области Правительством Саратовской правительством Саратовской области Правительством Саратовской производства (в Министерство производства (в Правительством Саратовской которые содержат признаки как нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции. Суд первой инстанции 20.09.2016 отказал в удовлетворении требований. Окончательный судебный акт был принят Двенадцатым арбитражным апелляционным судом 11.01.2017 в полья предупераце по предуправнено по проучению ФАС России (30.01.2017–28.02.2017) было предупреждение о необходимости прекращении действий, которые содержат признаки которые содержат признаки которые содержат признаки						России в части
развития и инвестиционной политики Саратовской области  Таратовской области  Такона о защите конкуренци. Суд первой инстанции 20.09.2016 отказал в удовлетворении требований. Окончательный судебный акт был принят Двенадцатым арбитражным апслляционным судом 11.01.2017 в пользу антимонопольного органа (дело № А57-5282/2016). Предписание исполнено Министерству поручено внеплановой проверки по политики Саратовской области  Нарушейия части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Суд первой инстанции 20.09.2016 отказал в удовлетворении требований. Окончательный судебный акт был принят Двенадцатым арбитражным апслляционным судом 11.01.2017 в пользу антимонопольного органа (дело № А57-5282/2016). Предписание исполнено Министерству поручено внеплановой проверки по поручению ФАС России области (30.01.2017–28.02.2017) было установлено, что с начала прекращении действий, местного производства (в 2016 года Министерством которые содержат признаки						квалификации бездействия
15 Закона о защите конкуренции. Суд первой инстанции 20.09.2016 отказал в удовлетворении требований. Окончательный судебный акт был принят Двенадцатым арбитражным апелляционным судом 11.01.2017 в пользу антимонопольного органа (дело № А57-5282/2016). Предписание исполнено органа инвестиционной по увеличению поступлений (Дело № А57-5282/2016). Предписания (Дело № А57-5282/2016). П						Министерства как
развития и инвестиционной политики Саратовской области  Тератовской об						нарушения части 1 статьи
22. Министерство по увеличению поступлений инвестиционной политики Саратовской области Правительством Саратовской Правительством Саратовской Правительством Саратовской Правительством Саратовской Правительством Саратовской по увеличению поступлений по увеличению поступлений по увеличению поступлений политики Саратовской области Правительством Саратовской празвития и предоставленности водки по увеличению поступлений политики 2016 года, утвержденный пормененом Саратовской области Правительством Саратовской и предоставленности водки местного производства (в в дало предупательных которые содержат признаки местного производства (в дало предупательных которые содержат признаки которые содержат признаки местного производства (в дало предупательных которые содержат признаки местного производства (в дало предупательных которые содержат признаки которые содержат признаки местного производства (в дало предупательных которые содержат признаки которые содержат признаки местного производства (в дало предупательных которые содержат признаки местного предупательных предоставленности водки п						15 Закона о защите
развития и инвестиционной политики Саратовской области  Тара политики Саратовской области  Тоти и казал в удовлетворении требований. Окончательный судебный акт был принят Двенадцатым арбитражным апелляционным судом 11.01.2017 в пользу антимонопольного органа (дело № А57-5282/2016). Предписание исполнено  Трактом 20 Плана по увеличению поступлений по увеличению поступлений отдельных бюджетных инвестиционной политики Саратовской области  Трактом 20 Плана В ходе проведения выездной предписание исполнено ежемесячное «Проведение опрученое «Проведение по поручению ФАС России (30.01.2017—28.02.2017) было установлено, что с начала предоставленности водки местного производства (в 2016 года Министерством которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерством которые содержат признаки						конкуренции. Суд первой
требований. Окончательный судебный акт был принят Двенадцатым арбитражным апелляционным судом 11.01.2017 в пользу антимонопольного органа (дело № А57-5282/2016). Предписание исполнено экономического развития и инвестиционной политики Саратовской области Правительством Саратовской источников на II полугодие политики Саратовской области Правительством Саратовской местного производства (в Саратовской области Правительством Саратовской местного производства (в Саратовской области Предоставленности водки местного производства (в Саратовской области Правительством Саратовской местного производства (в Саратовской области Предоставленности водки местного производства (в Саратовской местного производства (в Саратовской области Саратовской области Предоставленности водки местного производства (в Саратовской которые содержат принят Двенадцатым арбитражным апелляционным судом 11.01.2017 в пользу антимонопольного органа (дело № А57-5282/2016). Предписание исполнено внеплановой проверки по поручению ФАС России (30.01.2017—28.02.2017) было установлено, что с начала прекращении действий, которые содержат признаки						инстанции 20.09.2016
22. Министерство экономического развития и инвестиционной политики Саратовской области Правительством Саратовской Облас						отказал в удовлетворении
22. Министерство экономического развития и инвестиционной политики Саратовской области Правительством Саратовской Области Правительных представленного производства (в В ходе проведения выездной (делова проведения высация (делова правительных представленного п						требований.
22. Министерство экономического развития и инвестиционной политики Саратовской области Правительством Саратовской Облас						Окончательный судебный
22. Министерство экономического развития и инвестиционной политики Саратовской области Правительством Саратовской области Правительством Саратовской по матеративных действий подитики Саратовской области Правительством Саратовской Области Продоставленности водки местного производства (в 2016 года Министерством Которые содержат признаки						акт был принят
развития и инвестиционной политики Саратовской области Правительством Саратовской области Правительством Саратовской пормень пормению ФАС России пормению ФАС России пормению ФАС России пормению ФАС России пормень						Двенадцатым арбитражным
антимонопольного органа (дело № А57-5282/2016). Предписание исполнено  22. Министерство экономического развития и по увеличению поступлений политики Саратовской области Правительством Саратовской местного производства (в 2016 года Министерством которые содержат признаки местного производства (в 2016 года Министерством антимонопольного органа (дело № А57-5282/2016). Предписание исполнено  Транисание исполнено Входе проведения выездной внеплановой проверки по поручению ФАС России предупреждение о (30.01.2017—28.02.2017) было необходимости прекращении действий, местного производства (в 2016 года Министерством которые содержат признаки						апелляционным судом
22. Министерство развития и политики 2016 года, утвержденный Саратовской области Правительством Саратовской мониторинга политики Саратовской области Правительством Саратовской мониторинга политики Саратовской области Правительством Саратовской мониторинга предоставленности водки местного производства (в 2016 года Министерством Саратовской мониторинга предоставленности водки местного производства (в 2016 года Министерством Саратовской мониторинга предоставленности водки местного производства (в 2016 года Министерством которые содержат признаки						11.01.2017 в пользу
Министерство   План оперативных действий   Пунктом   20   Плана   В ходе проведения выездной   Саратовское УФАС России   В ходе проведения выездной   Саратовское УФАС России   Предписание исполнено   Предписание исполнено   Предписание исполнено   Предписание исполнено   Предписание исполнено   Саратовское УФАС России   Правительством Саратовской   Правительс						± 1
22.         Министерство экономического развития политики         План оперативных действий отдельных бюджетных по инвестиционной политики         План оперативных действий по увеличению поступлений отдельных бюджетных бюджетных политики         1 Пунктом отдельных поручено инвестиционной по увеличению поступлений политики         20 Плана поручено внеплановой проведения выездной проверки по поручению ФАС России предупреждение от источников на П полугодие политики         20 Плана выездной проверки по поручению ФАС России предупреждение поручению ФАС России предупреждение поручению предупреждение предоставленности водки установлено, что с начала прекращении действий, местного производства (в 2016 года Министерством которые содержат признаки						
экономического развития и инвестиционной политики Саратовской области Правительством Саратовской области Политики Висильных ображений подитики Саратовской области Политики Саратовской Области Саратовской Области Саратовской Области Саратовской Области Саратовской Области Саратовской Области Саратовской Саратовской Саратовской Области Саратовской Области Саратов						
развития и отдельных бюджетных ежемесячное «Проведение поручению ФАС России предупреждение о инвестиционной политики Саратовской области Правительством Саратовской мониторинга политики политики политики Саратовской области Правительством Саратовской политики поли	22.	•	÷	5	_	
инвестиционной источников на II полугодие политики Саратовской области Правительством Саратовской политики Саратовской области Правительством Саратовской О			ž	1 2 12	1 1	• •
политики 2016 года, утвержденный предоставленности водки установлено, что с начала прекращении действий, Саратовской области Правительством Саратовской местного производства (в 2016 года Министерством которые содержат признаки		1		-		- · ·
Саратовской области Правительством Саратовской местного производства (в 2016 года Министерством которые содержат признаки			5	-		· ·
			, , ,	1		
(далее — области 07.07.2016 (далее — сопоставлении с объемами создавались нарушения части 1		, -	1	1	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	_
		(далее –	области 07.07.2016 (далее –	сопоставлении с объемами	создавались	нарушения части 1

Marranagas	Птоху	33		
Министерство)	План)	производства) в торговых		
		объектах организаций,		<b>71</b> , ,
		имеющих лицензии на	территориальной	соответствии с которым
		розничную продажу	доступности населению	1 2
		алкогольной продукции и ее	Саратовской области	
		размещение на полочном	алкоголя производства	
		пространстве «на уровне	ООО «Первый Волжский	пункт 20;
		глаз» в целях увеличения	Вино-Водочный Комбинат»	2. Отозвать письма,
		объемов продаж»	(предприятие Саратовской	направленные в адреса
			области), что ограничивает	предприятий розничной
			конкуренцию на рынке	торговли по запросу
			розничной торговли	информации об объемах
			алкогольной продукцией	розничной продажи водки
				местного производства с
				целью создания условий
				для экономической и
				территориальной ее
				доступности для населения.
				3. Прекратить практику
				мониторинга
				предоставленности водки
				местного производства (в
				сопоставлении с объемами
				производства) в торговых
				объектах организаций,
				имеющих лицензии на
				розничную продажу
				алкогольной продукции и
				ее размещение на полочном
				пространстве «на уровне
				глаз» в целях увеличения
				объемов продаж;
				4. Прекратить
				осуществление иных
				действий, направленных на
				создание
				преимущественных
			l	преимущественных

			36		
			30		условий деятельности ООО «Первый Волжский Вино-Водочный Комбинат» на рынке розничной торговли алкогольной продукцией. Предупреждение исполнено. 02.03.2017 в адрес Саратовскому УФАС России были предоставлены копии соответствующих предупреждению писем, направленных в торговые объекты организаций, имеющих лицензии на розничную продажу алкогольной продукции
	ская область	Γ=		Γ.	
23.	Администрация города Твери (далее – Администрация)	Постановление от 15.09.2015 № 1497 «Об установлении тарифов на платные работы, услуги, оказываемые муниципальным унитарным межрайонным предприятием электрических сетей «Тверьгорэлектро», на 2016 год» (далее – Постановление от 15.09.2015 №1497)	15.09.2015 № 1497 утверждены тарифы на платные услуги МУП «Тверьгорэлектро», в том числе, тариф на услуги: - по предоставлению места на опоре наружного освещения для крепления оптико-волоконного кабеля и других проводников, - по обслуживанию сети	Администрация города Твери создала неконкурентные условия доступа к муниципальной инфраструктуре для размещения сетей связи и доступа на рынок телематических услуг связи. Установленные тарифы свидетельствовали о различном подходе к определению тарифа на доступ к инфраструктуре для операторов связи, использующих различные виды кабелей, что содержало признаки создания	Тверское УФАС России выдало Администрации предупреждение от 12.02.2016 № 04-8/2-400 о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства путем отмены в срок до 14.03.2016 утвержденных постановлением от 15.09.2015 № 1497 различных тарифов на доступ к одному виду объектов инфраструктуры для размещения сетей связи

		T	<del> </del>		<u> </u>
			различные тарифы:	дискриминационных	(опорам) и тарифов,
			- стоимость услуги для	условий доступа на рынок	величина которых
			крепления ВОЛС и других	услуг связи (признаки	превышает уровень,
			проводников – 328,27 руб. в	нарушения пункта 8 части 1	обеспечивающий
			месяц (без НДС) за 1 опору и	статьи 15 Закона о защите	компенсацию
			1 нитку;	конкуренции)	экономически
			- стоимость услуги для		обоснованных затрат
			крепления кабеля сечением		МУП «Тверьгорэлектро» и
			до 16 кв. мм – 192,95 руб. в		необходимой прибыли.
			месяц (без НДС) за 1 опору;		Предупреждение было
			- стоимость услуги по		исполнено частично.
			предоставлению места на		В связи с неисполнением
			опоре наружного освещения		предупреждения в части
			для крепления кабеля		отмены тарифов, величина
			сечением от 25 кв. мм до		которых превышает
			50 кв.мм – 265,00 руб. в		уровень, обеспечивающий
			месяц (без НДС) за 1 опору;		компенсацию
			- стоимость услуги по		экономически
			предоставлению места на		обоснованных затрат
			опоре наружного освещения		МУП «Тверьгорэлектро» и
			для крепления кабеля		необходимой прибыли,
			сечением свыше 50 кв. мм –		25.03.2016 было
			469,76 руб. в месяц (без		возбуждено дело
			НДС) за 1 опору		№ 04-6/1-1-2016 по
24.	Администрация	Постановление от 14.03.2016	Постановлением от	Постановление от 14.03.2016	признакам нарушения
	города Твери	№ 389 «О внесении	14.03.2016 № 389 в	№ 389 исключило	части 1 статьи 15 Закона о
		изменений в постановление	Постановление от 15.09.2015	дискриминационный подход	защите конкуренции.
		администрации города Твери	№ 1497 внесены изменения,	к установлению цен на	Принято решение о
		от 15.09.2015 № 1497	и условия доступа к одному	рассматриваемые услуги и	наличии нарушения.
		«Об установлении тарифов	виду объектов	удовлетворило требования	Выдано предписание от
		на платные работы, услуги,	инфраструктуры (опоры и	пункта 38 Правил	23.09.2016 «в срок до
		оказываемые	ЛЭП) определены	недискримитнационного	01.11.2016 прекратить
		муниципальным унитарным	одинаковыми для всех	доступа. Однако, согласно	нарушение части 1
		межрайонным предприятием	операторов связи, вне	пунктам 18 и 38 Правил	статьи 15 Закона о защите
		электрических сетей	зависимости от вида кабеля	владелец инфраструктуры не	конкуренции путем
		«Тверьгорэлектро», на 2016	на уровне стоимости услуги	вправе обуславливать	изменения или отмены
		год» (далее – Постановление	для крепления ВОЛС и	получение доступа к	Постановления от
	I.	I V	<u> </u>	'''	

услуги

ранее

кабеля

затрат

относительно

ДЛЯ

от 14.03.2016 № 389) проводников других 328,27 руб. в месяц (без НДС) за 1 опору и 1 нитку, что превышает установленную стоимость услуги крепления кабеля сечением до 16 кв. мм, а также стоимость предоставлению места на опоре наружного освещения крепления лля сечением от 25 кв. мм до 50 кв. мм, и является завышенной уровня цен, обеспечивающих компенсацию экономически обоснованных МУП «Тверьгорэлектро» и необходимую прибыль

инфраструктуре получением иных платных услуг, а тариф на доступ к инфраструктуре должен устанавливаться на уровне, обеспечивающем компенсацию экономически обоснованных затрат необходимой прибыли, что постановлением 14.03.2016 № 389 учтено не было

14.03.2016 № 389 в части величины тарифа на услугу по предоставлению узла подвеса на опорах наружного освещения и распределительной сети для размещения кабеля связи, волоконно-оптического кабеля, витой пары (при среднем количестве 5 единиц на 1 опоре)». Предписание обжаловалось. Суды первой инстанции (08.02.2017) и апелляционной инстанции (29.06.2017) признали предписание нелействительным. Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа 14 11 2017 ПО делу A66-12172/2016 No судебные решения двух инстанций отменены, Администрации отказано в удовлетворении требований признании недействительными решения и предписания Тверского УФАС России. Предписание исполнено

## Ульяновская область

25. Управление дорожного хозяйства транспорта администрации Ульяновска (ранее -Комитет дорожного хозяйства. благоустройства транспорта администрации Ульяновска) (далее – Управление)

Лействия Управления, направленные на заключение договора субподряда 04.05.2015 № 148/1 между «Дорремстрой» МБУ 000 «Ульяновсктрансстрой» выполнение ремонта (ул. Гончарова, площадь имени 30-летия Побелы города Ульяновска, дворовых территорий г. Ульяновска). Стоимость работ по договору составила 45 475 031, 28 руб.

МБУ «Дорремстрой» соответствии с договором генподрядчиком, является 000 «Ульяновсктрансстрой», субподрядчиком. Заказчиком согласно пункту 2.3 договора является Управление. МБУ «Дорремстрой», являясь муниципальным учреждением, осуществляет деятельность в соответствии с муниципальным заданием. На 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов муниципальное задание утверждено председателем Комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации г. Ульяновска 26.12.2014. **№** 1 финансирования финансовое задания

Соглашением от 12.01.2015 порядке предоставления субсидии на обеспечение выполнения муниципального предусмотрено предоставление учредителем (Комитетом дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации г. Ульяновска) субсидий из MO бюджета «город Договор Ульяновск». от 04.05.2015 субподряда

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляться в может случае осуществления закупки товара, работы или услуги на сумму, не выше ста тысяч рублей. При этом годовой объем закупок не превышать должен миллиона рублей или пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей. Согласно сведениям, содержащимся в плане графике МБУ «Дорремстрой», размещенном единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru). совокупный объем закупок на 2015 финансовый год МБУ «Дорремстрой» составляет 216 005,6 тыс. руб. Пять процентов от указанной суммы составляет 800. 28 тыс. руб. Соответственно, «Дорремстрой» МБУ рамках пункта 4 части 1

Закона

статьи

Ульяновское УФАС России 07.12.2016 возбудило дело 13814/04-2016 ПО признакам нарушения Управлением, МБУ «Дорремстрой», OOO «Ульяновсктрансстрой» пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции. Принято решение 21.02.2017 0 наличии нарушения. Выдано предписание МБУ «Дорремстрой 21.02.2017 № 2: в срок до 31.12.2017 совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции, а именно - не заключать контракты на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона контрактной 0 системе случае условий несоответствия контракта данному пункту. 15.01.2018 срок до представить копии всех контрактов, заключенных в 2017 году по пункту 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе. Предписание исполнено (письмо МБУ «Дорремстрой» от 12.01.2018).

	40		
	№ 148/1 заключен на	контрактной системе имело	Должностное лицо
	основании муниципального	право заключить	Управления привлечено к
	задания на 2015 год без	муниципальные контракты	административной
	проведения торгов	на сумму не выше 10800, 28	ответственности,
		тыс. руб. При этом	1 7 1
		заключение договора без	статьи 14.32 КоАП РФ.
		проведения тогов приводит к	МБУ «Дорремстрой»,
		ограничению конкуренцию	000
		на рынке работ по	«Ульяновсктрансстрой» и
		удовлетворению	его должностное лицо
		муниципальных нужд	привлечены к
			административной
			отвественности по части 1
			статьи 14.32 КоАП РФ.
			000
			«Ульяновсктрансстрой»
			обжаловало постановление
			о наложении
			административного
			взыскания в суд.
			Решением Арбитражного
			суда Ульяновской области
			от 23.08.2017,
			постановлениями
			Одиннадцатого
			арбитражного
			апелляционного суда от
			25.10.2017 и Арбитражного
			суда Поволжског округа от
			18.01.2018 по делу
			№A725546/2017
			постановление
			антимонопольного органа о
			наложении штрафа
			оставлено в силе

	71					
Чел	Челябинская область					
26.	Министерство	Государственный контракт	Министерство дважды	Создание отдельному	Челябинским УФАС	
	строительства и	от 13.04.2015 № 15с по	объявляло о проведении	хозяйствующему субъекту	России в ходе рассмотрения	
	инфраструктуры	купле-продаже нежилого	торгов на выполнение	необоснованных	представленных	
	Челябинской	здания, включая объекты	строительно-монтажных	преимуществ при	материалов установлено,	
	области (далее -	движимого имущества,	работ по строительству	осуществлении	что контракт от 13.04.2015	
	Министерство)	заключенный между	здания, которые были	предпринимательской	№ 15с по купле-продаже	
		Министерством и	отменены. Впоследствии	деятельности и ограничение	нежилого здания, включая	
		ООО «ФлагманСтрой» без	заказчиком без проведения	доступа иным	объекты движимого	
		проведения конкурентных	торгов заключен контракт на	хозяйствующим субъектам,	имущества, заключенный	
		процедур	приобретение нежилого	намеренным осуществлять	между Министерством и	
			здания, расположенного на	выполнение строительно-	ООО «ФлагманСтрой» без	
			планируемом к застройке по	монтажных работ, поставку	проведения конкурентных	
			результатам торгов	движимого имущества в	процедур, содержит	
			земельном участке,	целях обеспечения	признаки	
			отвечающего потребностям	государственных нужд в	антиконкурентного	
			заказчика, а также	порядке, предусмотренном	соглашения, в связи с чем	
			движимого имущества	законодательством о	возбуждено производство	
				контрактной системе	по делу № 96-07/15 по	
					признакам нарушения	
					пункта 4 статьи 16 Закона о	
					защите конкуренции.	
					07.09.2016 принято	
					решение о наличии	
					нарушения.	
					Предписание не	
					выдавалось, поскольку	
					подписан акт приема-	
					передачи имущества.	
					Решение было обжаловано	
					В суд.	
					Решением Арбитражного суда Челябинской области	
					от 29.06.2017 по делу №A76-27592/16,	
					лода / 0-2 / 392/10, постановлениями	
					Восемнадцатого	

		42		
				арбитражного апелляционного суда от 28.08.2017 и Арбитражного суда Уральского округа от 14.12.2017, которое вступило в законную силу, решение по делу № 96-07/15 оставлено без изменений
г. Москва	•	·	,	,
27. Департамент ср массовой информации	и процессуальные подходы и Департамента при решении орода вопроса о расторжении	задолженности по оплате договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций Департамент направляет оператору	Действия Департамента привели к ограничению субъектного состава товарного рынка услуг по установке и эксплуатации рекламных конструкций города Москвы в связи с неравным подходом по вопросу оплаты задолженности по договорам на установку и эксплуатацию рекламных конструкций	Московское УФАС России выдало в адрес Департамента предупреждение от 20.07.2017 № 8-18 о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции. Предупреждение исполнено Департаментом: издан Приказ от 27.09.2017 № 02-02-356/17 «Об утверждении Порядка действий Департамента средств массовой информации и рекламы города Москвы при расторжении договоров на право установки и эксплуатации рекламных конструкций на имуществе города Москвы», устанавливающий равный

	43					
			наружной рекламы		подход Департамента ко	
			предоставлена		всем субъектам рынка	
			дополнительная		_	
			возможность по оплате			
			договоров (ООО «ТРК») и			
			погашен долг взаимозачетом			
			по мировому соглашению			
			(ООО «Олимп»).			
			При этом с ООО «ИЛЛИОН»			
			договоры были расторгнуты,			
			несмотря на неоднократное			
			обращение оператора			
			наружной рекламы с			
			просьбой предоставить			
			рассрочку по оплате			
			договоров или пересмотре			
			порядка платежей			
г. С	анкт-Петербург					
28.	Губернатор Санкт-	Статья 7-1 Закона Санкт-	В статье 7-1 Закона о ГУПах	Необоснованное	Длящееся нарушение.	
	Петербурга,	Петербурга от 11.05.2006	закреплены исключительные	препятствование	Возбуждено дело от	
	Законодательное	№ 223-35 «O	полномочия предприятий и	осуществлению	18.07.2011 № К03-161/11 по	
	Собрание Санкт-	государственных унитарных	учреждений,	хозяйственной деятельности	признакам нарушения	
	Петербурга	предприятиях Санкт-	подведомственных	на соответствующих	пунктов 2, 3, 5 части 1	
		Петербурга,	исполнительным органам	товарных рынках, введение	статьи 15 Закона о защите	
		государственных	государственной власти	ограничений прав	конкуренции в действиях	
		учреждениях Санкт-	Санкт-Петербурга и	хозяйствующих субъектов на	Губернатора Санкт-	
		Петербурга и иных	осуществляющих	продажу товаров;	Петербурга и	
		коммерческих и	выполнение работ, оказание	установление для	Законодательного	
		некоммерческих	услуг для государственных	приобретателей товаров	Собрания Санкт-	
		организациях, учредителем	нужд Санкт-Петербурга, а	ограничений выбора	Петербурга. 22.08.2011	
		(участником, акционером,	именно:	хозяйствующих субъектов,	принято решение о наличии	
		членом) которых является	«по транспортному	которые предоставляют	нарушения, выдано	
		Санкт-Петербург» (далее –	обслуживанию лиц,	такие товары, путем	предписание о внесении	
		Закон о ГУПах)	замещающих	введения в Закон о ГУПах	изменений в статью 7-1	
			государственные должности,	статьи 7-1, наделяющей	Закона о ГУПах.	
			государственных служащих,	исключительными	Решение и предписание	
	1		U	1	~ D	

государственной полномочиями

органов

Решением

обжалованы.

Санкт-Петербурга, власти гостиничному обслуживанию органов государственной власти и официальных делегаций, посещающих Санкт-Петербург, организации общественного питания при проведении мероприятий государственной органами Санкт-Петербурга, власти официальных проведении мероприятий имени Губернатора Санкт-Петербурга, Правительства Санкт-Петербурга, Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, техническому обслуживанию объектов ремонту гражданской обороны, предназначенных ДЛЯ государственной органов Санкт-Петербурга, власти коммунальноэксплуатационному обслуживанию помещений, занимаемых органами государственной власти, проведению инженерных изысканий И проектированию объектов оборудования инженерного инженерной города, инфраструктуры, дорог,

государственные унитарные предприятия государственные учреждения, подведомственные исполнительным органам государственной власти Санкт-Петербурга, выполнение работ, оказание услуг, выполняемых/оказываемых хозяйствующими субъектами иных организационноформ правовых конкурентных рынках, что ведет или может привести к конкуренции ограничению на соответствующих товарных ранках и допускает или может не допустить конкуренции за право заключения государственного контракта

Арбитражного суда города Санкт-Петербурга И Ленинградской области от 28.06.2012 ПО делу № A56-63226/2011 иск удовлетворен. Вступившим законную силу постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.10.2012 отменено Арбитражного решение суда города Санкт-Петербурга И Ленинградской области и принято решение об отказе удовлетворении Губернатора заявления Санкт-Петербурга признании незаконным решения Санкт-Петербургского УФАС 22.08.2011 и России от выданного на его основании предписания. Постановлением 21.02.2013 Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа также отказал в удовлетворении Губернатора заявления Санкт-Петербурга. Письмами от 15.05.2013 № 03/6568, ot 18.10.2013 № 03/15736 Санкт-Петербургское УФАС

мостов, тоннельных сооружений, объектов пассажирского подземного транспорта, содержанию мостов, тоннельных сооружений, путепроводов, подземных и надземных сооружений, пешеходных набережных, водопропускных сооружений, обеспечению эксплуатации, развития и защиты автоматизированной информационной системы государственного заказа Санкт-Петербурга, обеспечению эксплуатации, развития И защиты информационной системы обеспечения градостроительной Санктдеятельности Петербурга, информационноаналитической поддержке деятельности органов государственной власти Санкт-Петербурга, обеспечению координации работ сфере В информационнокоммуникационных технологий, обеспечению (организации) оценки имущества в случаях, когда проведение является обязательным для Санкт-Петербурга в соответствии с

России уведомило Губернатора Санкт-Петербурга необходимости исполнить предписание проинформировать об этом Санкт-Петербургское УФАС России Информация об исполнении предписания в Санкт-Петербургское УФАС России не поступила. Письмом от 08.10.2013 No 03/15735 Санкт-Петербургское УФАС России обратилось Законодательное Собрание Санкт-Петербурга просьбой 0 принятии Санкт-Петербурга закона «О внесении изменения в Закон Санкт-Петербурга «О государственных унитарных предприятиях Санкт-Петербурга, государственных учреждениях Санкт-Петербурга И иных коммерческих И некоммерческих организациях, учредителем (участником, акционером, членом) которых является Санкт-Петербург». Ответ на указанное письмо в Санкт-Петербургское

οб законодательством оценочной деятельности, оказанию телекоммуникационных услуг органам государственной власти Санкт-Петербурга, централизованному оформлению Санкт-Петербурга к праздникам и памятным датам, международным, общепризнанным (традиционным), общероссийским праздникам памятным датам соответствии c законодательством Санкт-Петербурга о праздниках и памятных датах в Санкт-Петербурге, погребению умерших (погибших), имеющих супруга, близких родственников, иных либо родственников представителя законного (погибшего), умершего также умерших (погибших), личность которых не установлена органами внутренних дел определенные законодательством Российской Федерации обеспечению сроки, эксплуатации и выполнению функций заказчика ПО

УФАС России не поступал. В связи с неисполнением предписания Санкт-Петербургское УФАС России обратилось Арбитражный суд Санкт-Петербурга Ленинградской области с заявлением о понуждении Губернатора Санкт-Петербурга исполнить предписание от 05.09.2011 № 03/9580 ПО антимонопольному делу № K03-161/11 (арбитражное дело № A56-71625/2014). ходе рассмотрения арбитражного дела № A56-71625/2014. Правительство Санкт-Петербурга постановлением OT 21.05.2015 № 440 одобрило законопроект, разработанный исполнение предписания Санкт-Петербургского УФАС России от 22.08.2011 по делу № К03-161/11. Законопроект внесен на рассмотрение Законодательного Собрания Санкт-Петербурга письмом Губернатора Санкт-Петербурга от 25.05.2015

47	
наружному (уличному),	№ 07-105/358 (к письму
декоративному	приложен законопроект,
(архитектурно-	пояснительная записка к
художественному) и	законопроекту,
праздничному освещению,	постановление
выполнению аварийно-	Правительства Санкт-
восстановительных работ на	Петербурга от 21.05.2015
сетях инженерно-	<u>№</u> 440).
технического обеспечения, в	Поскольку
случае если выполнение	Законодательным
указанных работ или	Собранием Санкт-
оказание указанных услуг	Петербурга внесенный
предусмотрено	Губернатором Санкт-
учредительными	Петербурга в целях
документами предприятия,	устранения нарушения
учреждения»	антимонопольного
	законодательства
	законопроект длительное
	время не рассматривался,
	изменения в статью 7-1
	Закона о ГУПах не
	внесены, статья 7-1 Закона
	о ГУПах действует в
	редакции Законов Санкт-
	Петербурга от 21.12.2007
	№ 681-127, ot 02.07.2008
	№ 392-64, ot 08.06.2009
	№ 235-50, ot 29.06.2009
	№ 314-56, ot 16.07.2010
	№ 393-100, ot 19.01.2011
	№ 2-13), в целях
	восстановления
	нарушенных прав и защиты
	охраняемых законных
	интересов неопределенного
	круга лиц в сфере
	экономической

		40	
			деятельности Санкт-
			Петербургское УФАС
			России обратилось в
			Санкт-Петербургский
			городской суд с
			административным
			исковым заявлением от
			18.05.2016 № 78/10529/16 o
			признании недействующей
			ст. 7-1 Закона о ГУПах.
			Дело в городском суде
1			было прекращено в связи с
1			отсутствием у Санкт-
			Петербургского УФАС
			полномочий на
			обжалование действий
			органа законодательной
			власти субъекта Российской
			Федерации.
			Санкт-Петербургское
			УФАС обратилось в ФАС
			России с просьбой
			подготовить и направить
			исковое заявление в Санкт-
			Петербургский городской
			суд, как орган, наделенный
			полномочиями на такое
			обращение. Решением
			Санкт-Петербургского
			городского суда от
			14.06.2017 иск
1			удовлетворен - статья 7-1
			Закона о ГУПах признана
			не действующей с момента
			вступления решения суда в
			законную силу.
			25.10.2017 Судебная

			49		
					коллегия по
					административным делам
					Верховного Суда
					Российской Федерации
					определила: решение
					Санкт-Петербургского
					городского суда от
					14.06.2017 оставить без
					изменения, апелляционные
					жалобы Законодательного
					Собрания Санкт-
					Петербурга и Губернатора
					Санкт-Петербурга - без
					удовлетворения
Евр	ейская автономная	область			
29.	Администрация	Письмо главы	Текст письма: «В связи с	Администрацией в	Выдано предупреждение от
	муниципального	Администрации от	необходимостью	вышеуказанном письме	23.05.2017 № 5-1189 o
	образования	21.03.2017 № 574 в адрес	агентирования судов,	даются указания о	необходимости в срок до
	«Октябрьский	администрации г. Хэган,	прибывающих в пункт	заключении в приоритетном	15.06.2017 отмены указания
	муниципальный	КНР	пропуска «Амурзет»,	порядке договоров в сфере	о заключении в
	район» Еврейской		обращением ООО	агентирования судов и	приоритетном порядке
	автономной области		«Амурзетский СВХ» в Порт	обслуживания паромной	договоров в сфере
	(далее –		управление г. Лобэй о	переправы» с	агентирования судов и
	Администрация)		заключении по	ООО «Амурзетский CBX».	обслуживания паромной
			сотрудничеству в сфере	Таким образом, в действиях	переправы» с
			агентирования судов,	Администрации имеются	ООО «Амурзетский СВХ»,
			прибывающих в пункт	признаки нарушения	а именно: отмены письма
			пропуска «Амурзет», а также	требований пункта 4 части 1	от 21.03.2017 года № 574.
			по обработке, перевалке,	статьи 15 Закона о защите	Предупреждение
			перегрузке грузов и товаров,	конкуренции, что приводит	обжаловано и принято к
			прибывающих в Российскую	или может привести к	рассмотрению
			Федерацию и отправляемых	недопущению, ограничению,	Арбитражным судом
			в Китайскую Народную	устранению конкуренции	Еврейской автономной
			Республику, Администрация		области 14.06.2017.
			сообщает, что обслуживание		Предупреждение исполнено
			пункта пропуска «Амурзет»		(письмо Администрации от
			в 2017 году осуществляет		16.08.2017 №1929 считать

			30	1	
			ООО «Амурзетский CBX» в		письмо от 21.03.2017 № 574
			соответствии с		аннулированным ).
			заключенными		Решением Арбитражного
			государственными		суда Еврейской автономной
			контрактами от 14.03.2017		области от 28.11.2017 по
			№ 10/17 и от 20.01.2017		делу № А16-1098/2017,
			<b>№</b> 04/17»		постановлениями Шестого
					арбитражного
					апелляционного суда от
					02.02.2018, а также
					Арбитражного суда
					Дальневосточного округа
					от 20.04.2018
					предупреждение признано
					законным
Нене	ецкий автономный	округ			
30.	Администрация	Постановление от 22.12.2015	В подпункте 1 пункта 4	Реализация Порядка	Администрации Ненецкого
30.	Ненецкого	№ 442-п «Об утверждении	, , ,	предоставления субсидий	автономного округа выдано
	автономного округа	порядка предоставления	_	привела к созданию	предупреждение от
	warement o empji w	субсидий на возмещение		дискриминационных	09.02.2016 № 01-30/107 o
		части затрат на производство	-	условий деятельности,	прекращении действий,
		и реализацию	одну тону мяса оленины в	поставила хозяйствующие	которые содержат признаки
		сельскохозяйственной	убойной массе и	субъекты в неравное	нарушения
		продукции оленеводства»	субпродуктов первой	положение и ограничила	антимонопольного
		(далее – Порядок	категории, в случае их	конкуренцию на рынке услуг	законодательства.
		предоставления субсидий)	реализации организациям,	по промышленной	Предупреждение исполнено
		продостивний сустания	осуществляющим	переработкой продукции	не было. 15.03.2016 было
			последующую	оленеводства	возбуждено дело
			(промышленную)	onenezogerzu	№ 02А/01-35-2016 по факту
			переработку оленеводства в		нарушения пункта 8 части 1
			городе Нарьян-Маре,		статьи 15 Закона о защите
			деятельность которых		конкуренции. Принято
			предусматривает		решение от 26.01.2017 о
			производство мясной		наличии нарушения. В
			продукции не менее 600 тонн		связи с признанием
			в год, в том числе		решением от 24.08.2016
			полуфабрикатов, готовых и		судебной коллегии по
			полуфаорикатов, тотовых и		судсоной коллегии по

51					
	консервированных	административным делам			
	продуктов из мяса оленины;	Верховного Суда			
	- по ставке 40 000 рублей за	Российской Федерации			
	одну тонну мяса оленины в	подпункта 1 пункта 4			
	убойной массе и	Порядка предоставления			
	субпродуктов первой	субсидий недействующим			
	категории, в случае их	(по заявлению			
	реализации прочим	СПК коопхоз «Ерв»)			
	потребителям по цене не	принято решение			
	более 270 000 рублей за одну	предписание не выдавать.			
	тону и объеме реализации не	Решение УФАС России			
	более 10 тонн	было обжаловано.			
		Решением Арбитражного			
		суда Архангельской			
		области от 10.07.2017,			
		постановлением			
		Четырнадцатого			
		арбитражного			
		апелляционного суда от			
		12.10.2017 решение УФАС			
		России оставлено в силе.			
		На должностное лицо			
		Администрации Ненецкого			
		автономного округа			
		постановлением от			
		11.07.2017 наложен штраф			
		по части 1 статьи 14.9			
		КоАП РФ. Постановление о			
		наложении штрафа было			
		обжаловано. Последняя			
		судебная инстанция –			
		Апелляционный суд			
		Ненецкого автономного			
		округа решением от			
		20.10.2017 иск не			
		удовлетворил.			
		Постановление о			

	52				
					наложении штрафа
					вступило в законную силу
2. Co	оздание неравных ч	условий доступа к государ	ственному или муниципа,	льному имуществу	
	айский край			V V V	
31.	Администрация	Договор аренды	Передача муниципального	Заключение договора аренды	В связи с наличием в
31.	Новокарповского		имущества без проведения	в нарушение требований	
	сельсовета	муниципального имущества,	1	статьи 17.1 Закона о защите	-
	Тюменцевского	находящегося в муниципальной	торгов по договору аренды муниципального имущества,	конкуренции и частей 1, 3	Новокарповского сельсовета Тюменцевского
	района			7	·
	раиона		находящегося в	статьи 41.1 Федерального закона от 07.12.2011	района Алтайского края
		_ ' '	муниципальной		признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите
		01.04.2017, заключенный	собственности от 01.04.2017		•
		между администрацией	(водопровод пос.	водоснабжении и	конкуренции, выраженных
		Новокарповского сельсовета	Карповский, балансовая	водоотведении» без	в незаконной передаче
		Тюменцевского района	стоимость 76872 руб.)	проведения торгов привело к	объектов водоснабжения
		Алтайского края и		исключению конкуренции на	МУП «Коммунальщик»,
		МУП «Коммунальщик»		рынке прав аренды	Алтайское краевое УФАС
				муниципального имущества	России выдало
					предупреждение от
					21.09.2017 о необходимости
					прекращения указанных
					действий в срок до
					16.02.2018 путем принятия
					необходимых мер по
					возврату имущества из
					незаконного владения и
					пользования
					МУП «Коммунальщик»,
					переданного на основании
					договора аренды от
					01.04.2017.
					Предупреждение исполнено
					в срок. Муниципальное
					имущество возвращено
					администрации
					Тюменцевского района
					Алтайского края

22		П	П	П	D
32.	Администрации	Дополнительное соглашение	Передача муниципального	Предоставление	В связи с наличием в
	Воеводского	от 24.02.2017 между	имущества без проведения	преференции ООО «Каскад»	действиях администрации
	сельсовета	администрацией	торгов по дополнительному	без соблюдения требований	
	Целинного района	Воеводского сельсовета	соглашению от 24.02.2017 о	главы 5 Закона о защите	Целинного района
		Целинного района	продлении договора аренды	конкуренции.	Алтайского края признаков
		Алтайского края и	недвижимого имущества от	Заключение договора аренды	нарушения
		ООО «Каскад» о продлении	25.02.2011 (объекты,	без соблюдения требований	антимонопольного
		на три года договора аренды	предназначенные для	статьи 17.1 Закона о защите	законодательства,
		недвижимого имущества от	водоснабжения) на три года	конкуренции	предусмотренных частью 1
		25.02.2011 (объекты,			статьи 15 Закона о защите
		предназначенные для			конкуренции, выраженных
		водоснабжения)			в незаконной передаче
					объектов водоснабжения
					ООО «Каскад», Алтайское
					краевое УФАС России
					выдало предупреждение от
					21.09.2017 со сроком
					исполнения до 25.05.2018 о
					необходимости
					прекращения указанных
					действий путем принятия
					необходимых мер по
					возврату имущества из
					незаконного владения и
					пользования
					ООО «Каскад»,
					переданного на основании
					договора аренды от
					25.12.2011.
					Предупреждение исполнено
					в срок, дополнительное
					соглашение расторгнуто
					05.03.2018
		•	•	•	

## 3. Ограничение конкуренции путем нарушения конкурсных принципов отбора хозяйствующих субъектов при размещении заказов (выполнении работ, оказании услуг)

## Кабардино-Балкарская Республика

Местная 33. администрация городского округа Прохладный Кабардино-Балкарской Республики

Постановлением 20.06.2017 № 866 утверждена конкурсная документация по проведению открытого конкурса на право осуществления регулярных пассажирских перевозок автомобильным транспортом на территории городского Прохладный округа Кабардино-Балкарской Республики на 2017-2022 гг. (далее – Постановление, Конкурсная документация). Постановление, Конкурсная документация и извещение о проведении открытого конкурса (далее - извещение) размещены 18.09.2017 на официальном сайте местной администрации городского округа Прохладный http://www.admprohladnyi.ru (далее – сайт Организатора торгов) в разделе «Конкурсы, аукционы, запросы котировок»

В Постановлении нарушен порядок организации проведения открытого конкурса, что выразилось во включении в Конкурсную документацию:

не соответствующих Закону об организации пассажирских регулярных перевозок требований *<u>VЧастникам</u>* открытого конкурса и критериев оценки и сопоставления заявок на участие открытом конкурсе; б) указания

предельных

- сроков эксплуатации транспортных средств, предлагаемых перевозчиками для оказания услуг ПО предмету проводимого конкурса, возраста предельного водителей, управляющих транспортными средствами перевозчика, и количества таких водителей;
- в) субъективного порядка оценки поданных заявок;
- L) указания на необходимость заключения по результатам открытого конкурса контракта;

Нарушение порядка организации и проведения открытого конкурса право осуществления пассажирских регулярных автомобильным перевозок транспортом на территории городского округа Прохладный приводит к ограничению конкуренции на рынке услуг регулярных перевозок пассажиров автомобильным транспортом муниципальным маршрутам 3a счет ограничения числа участников конкурса

Кабардино-Балкарское УФАС России 09.10.2017 поступила жалоба лействия организатора торгов местной администрации городского округа Прохладный при проведении открытого конкурса на право осуществления регулярных пассажирских перевозок. Кабардино-Балкарское УФАС России уведомлением от 10.10.2017 № 06/3265 приостановило процедуру проведения конкурса до рассмотрения жалобы по существу в рамках дела № А305-44/17ж. Жалоба рассмотрена в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и решением от 27.10.2017 признана обоснованной. Местной администрации городского округа Прохладный выдано предписание о совершении действий, направленных на нарушений устранение порядка организации и проведения торгов путем внесения в конкурсную

					55						
					д) н	екорректной			документа	цию	
					терминологии,	нумерации			соответств	зующих	
					пунктов и	лотов,			изменений	і с учет	OM
					являющихся	предметом			решения	Комиссии	ОТ
					конкурса;				27.10.2017	по де	элу
					е) различного	о состава			№ A305-44	4/17ж.	
					документов,	подлежащих			Предписан	ние исполнено	
					представлению	участниками					
					открытого ко	онкурса в					
					составе подаваем	ных заявок;					
					ж) условий, п	хидинстовко					
					отказать в допус	ке к участию					
					в конкурсе прете	ндентам при					
					отсутствии в	в составе					
					представленной	заявки					
					сведений по	критериям					
					оценки заявок, н	а основании					
					которых осу	ицествляется					
					присвоение						
					соответствующи	х баллов					
Респ	ублика Калмыки	Я									
34.	Министерство		Приказ от	13.09.2017	Согласно пункту	<ul><li>9.1 раздела</li></ul>	Отсутствие	в Положении	В связи	с наличием	В
	земельных	И	№ 178-од,	утвердивший	9 Положения	конкурсная	порядка опред	деления баллов	действиях	Министерст	гва
	имушественных		Положение	о порялке	комиссия о	существляет	лля опенки	заявок по	признаков	нарушения час	ти

34. Министерство земельных и имущественных отношений Республики Калмыкия (далее – Министерство)

положение порядке заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, зданиях ИЛИ ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности Республики Калмыкия, а также на землях земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, расположенных

Согласно пункту 9.1 раздела 9 Положения конкурсная комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе по следующим критериям оценки:

- 1. размер годовой платы по договору на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, включенных в данный лот;
- 2. объем размещения социальной рекламы ежемесячно по заявкам организатора конкурса;

ДЛЯ оценки заявок критериям 3, 4, 5 (отсутствие пропорциональной шкалы оценки) не позволяет конкурсной комиссии объективно оценить заявки участников; критерии «Предложение ПО благоустройству прилегающей территории», «Иные предложения» не содержат определенных требований к составу заявки на участие в конкурсе, в

по | признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Калмыцкое УФАС России направило адрес Министерства предупреждение ot№ 08-12 13.12.2017 0 необходимости прекращения указанных действий путем отмены или изменения раздела 9 в части порядка оценки критериев № 3, 4, 5, раздела 11 Положения в срок

	территории города Элисти	і 3. дизайн-макет	результате чего не	31.01.2018.
	(далее – Положение)	рекламной конструкции;	представляется возможным	Предупреждение исполнено
		4. предложение по	определение лучшего	в срок путем отмены
		благоустройству	конкурсного предложения и	Положения
		прилегающей территории;	может повлечь недопущение,	
		5. иные предложения.	ограничение, устранение	
		В утвержденном Положении	конкуренции на рынке услуг	
		отсутствуют:	по установке и эксплуатации	
		обязательные требования,	рекламных конструкций	
		которым должны		
		соответствовать дизайн-		
		макеты рекламных		
		конструкций;		
		порядок определения баллов		
		по критериям «Дизайн-макет		
		рекламной конструкции»,		
		«Предложение по		
		благоустройству		
		прилегающей территории».		
		Критерии «Предложение по		
		благоустройству		
		прилегающей территории»,		
		«Иные предложения» не		
		содержат определенных		
		требований к составу заявки		
		на участие в конкурсе, что		
		влечет невозможность		
		определения лучшего		
		конкурсного предложения.		
		В разделе 11 Положения		
		установлен порядок		
		разрешения споров,		
		связанных с признанием		
		результатов конкурса		
		недействительными, а также		
		с исполнением заключенных		
		договоров исключительно по		
		<u> </u>		

			57		
			искам заинтересованных лиц		
			в судебном порядке. Торги		
			на право заключения		
			указанных договоров		
			являются обязательными,		
			следовательно, действия		
			(бездействие) организатора		
			торгов, оператора		
			электронной площадки,		
			конкурсной или аукционной		
			комиссии при организации и		
			<u> </u>		
			1		
			' ' 1		
			результатам торгов или в		
			случае, если торги		
			признаны несостоявшимися,		
			могут быть обжалованы в		
			антимонопольный орган, а не		
			только в судебном порядке,		
			как указано в разделе 11		
			Положения		
Респ	ублика Тыва				
35.	Министерство	Распоряжение от 23.01.2017	Государственному	Нормы права,	Министерству было выдано
	дорожно-	№ 3-р «Об осуществлении	казенному учреждению	предусматривающие	предупреждение от
	транспортного	закупок на выполнение работ	«Управление автомобильных	возможность органов	07.07.2017 года № 5-2123, о
	комплекса	по содержанию	дорог Республики Тыва»	государственной власти	необходимости отмены
	Республики Тыва	автомобильных дорог	пунктом 1 Распоряжения	участвовать в определении	распоряжения от 23.01.2017
	(далее –	регионального или	дано указание расторгнуть	подведомственными	№ 3-р и уведомлении
	Министерство)	межмуниципального	государственный контракт	учреждениями контрагентов	Государственного
		значения Республики Тыва и	№ Ф.2017.20633 на	по государственным	казенного учреждения
		ИССО* на них на 2017 год»	выполнение работ по	контрактам, в том числе	«Управление
		(далее – Распоряжение)	содержанию автомобильных	путем дачи указаний по	автомобильных дорог
			дорог (электронный аукцион	формированию объекта	Республики Тыва» об
			№ 0112200000816005658);	закупки, действующее	отмене указанного
1	İ			1	

пунктом 2 Распоряжения -

объединить в одну закупку

выполнение

работ

\*- искуственные сооружения

законодательство

государственной

содержит, а дача органами

власти

распоряжения

направлении

заказчика

o

0

адрес

И

В

письма

участках автомобильных дорог и искусственных сооружений на них, находящихся в различных муниципальных районах Республики Тыва и не граничащих между собой

подведомственным учреждениям указаний по расторжению заключенного в соответствии с Законом о контрактной системе контракта И ПО формированию объекта закупки c нарушением требований действующего законодательства содержит признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

рамках исполнения Распоряжения Министерства Государственное казенное учреждение «Управление автомобильных дорог Республики Тыва», как государственный заказчик, формировании направлении заказ-заявки на объединило закупку документации электронного один аукциона В ЛОТ работ выполнение ПО содержанию автомобильных дорог общего пользования Республики Тыва регионального И межмуниципального значения, расположенных в разных административных районах, а Министерство как уполномоченный орган по проведению контроля заказзаявки соответствие

самостоятельном объекта определении закупки в соответствии с Закона о требованиями контрактной системе. Предупреждение исполнено в установленный срок путем вынесения распоряжения Министерства от 20.07.2017 года № 29-р, которым Распоряжение. отменено Кроме того, указанное распоряжение сопроводительным письмом 20.07.2017 OT направлено адрес Государственного казенного учреждения «Управление автомобильных дорог Республики Тыва»

## законодательству 0 контрактной системе и в последующем при утверждении указанной документации создали условия, которые приводят (могут привести) ограничению конкуренции между участниками торгов ограничения путем количества участников закупки, что омкцп запрещается частью 3 статьи Закона 0 зашите конкуренции Чувашская Республика

36. Аукционная комиссия организатора торгов — Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом администрации города Чебоксары Чувашской Республики (далее — Госкомимущество)

Действия ПО проведению открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка. Объявление о проведении аукциона опубликовано в городской газете «Чебоксарские новости» № 29 (5297) от 27.03.2016 и размещено 22.03.2016 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов (извещение  $N_{\odot} 220316/0056734/01$ 

Ha аукционе право на заключения договора аренды земельного участка с видом разрешенного использования «предпринимательство – для строительства автомагазина» сроком аренды на 18 месяцев площадью 2000 кв.м, с кадастровым номером 21:01:030303:28 (лот № 3) в день его проведения согласно извещению проведении аукциона присутствовали следующие аукциона: участники участник \*\*\* (заявка № 31), ООО «ОСМА групп» (заявка № 32) и ООО «ЭКОНИК-2» (заявка № 33). Организатор торгов аукционе назвал цену аренды

Согласно действующему законодательству аукцион должен считаться проведенным победителя, определением предложившего цену договора, равную 1 069 000 руб., поскольку «OCMA 000 групп» является лицом, принявшим участие в аукционе, который проведен в присутствии лиц, допущенных к участию в нем, а именно: участник\*\*\*. ООО «ОСМА групп» и ООО «ЭКОНИК-2».

В соответствии с частью 20 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации уполномоченный орган направляет

В Чувашское УФАС России 13.05.2016 поступила действия жалоба на Госкомимущества организатора торгов при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка площадью 2000 кв.м., с кадастровым номером 21:01:030303:28 (лот № 3). Жалоба рассмотрена в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и решением от 27.05.2016 по делу № 27-Т-2016 признана обоснованной. Аукционной комиссии организатора торгов выдано предписание от 30.05.2016 устранить до

земельного участка равную 1 069 000 руб., на ЧТО № 32 участник аукциона «OCMA (000)групп») отреагировал поднятием карточки, согласившись на предложенную цену. После трёхкратного объявления предложенной цены иные участники своё волеизъявление подтвердили. Согласно об протоколу итогах аукциона единственное предложение о размере годовой арендной платы за земельный участок – 1 069 000 руб. поступило от 000«OCMA групп» (участник № 32). В связи с отсутствием предложений о повышении цены аукцион аукционной признан комиссией несостоявшимся

победителю аукциона или единственному принявшему участие в аукционе его участнику три экземпляра подписанного проекта договора купли-продажи или проекта договора аренды земельного участка десятидневный срок со дня составления протокола о аукциона. Не результатах допускается заключение указанных договоров ранее чем через десять дней со дня размещения информации о аукциона на результатах официальном сайте.

Договор на право аренды земельного участка, являющегося предметом был аукциона, не представлен В десятидневный срок со дня составления протокола O результатах аукциона, ЧТО свидетельствует организатором нарушении торгов части 20 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации в части соблюдения порядка заключения договора.

Нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, неправомерное признание аукциона несостоявшимся имеет

10.06.2016 нарушения, допущенные при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 21:01:030303:28 (лот № 3) путем направления «OCMA 000групп» проекта договора на право аренды указанного земельного участка. Предписание исполнено в установленный срок. Решение и предписание обжалованы В суд. Арбитражным 07.11.2016 Чувашской судом Республики решение Чувашского УФАС России 27.05.2016 предписание от 30.05.2016 No 27-T-2016 ПО делу признаны недействительными. Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 10.03.2017 решение Арбитражного суда Чувашской Республики от 07.11.2016 ПО делу № А79-5196/2016 отменено, Горкомимуществу отказано судом В признании

недействительным решения

			61		
				следствием создание	Чувашского УФАС России
				административного барьера	от 27.05.2016 по делу
				для входа на рынок прав	№ 27-T-2016.
				аренды земельного участка,	Последующие
				находящегося в	кассационные инстанции,
				муниципальной	Арбитражный суд Волго-
				собственности	Вятского округа
					(25.05.2017) и Верховный
					Суд Российской Федерации
					(Определение от
					28.11.2017) оставили
					решение и предписание
					Чувашского УФАС России
					в силе
Став	вропольский край				
37.	Министерство	Действия Министерства по	Согласно пункту 4 части 21	Неотраженная в извещении	26.04.2016 возбуждено дело
	имущественных	опубликованию	статьи 39.11 Земельного	информация является	№ 12 по признакам
	отношений	информационных сообщений	кодекса Российской	существенной, поскольку	нарушения
	Ставропольского	о проведении торгов без	Федерации извещение о	оказывает прямое влияние на	антимонопольного
	края (далее –	указания всей существенной	проведении аукциона	общую стоимость	законодательства.
	Министерство)	информации, которая	должно содержать сведения	капитального строительства,	Решением по делу от
		предусмотрена пунктом 4	о предмете аукциона, в том	и необходима	16.06.2016 в действиях
		части 21 статьи 39.11	числе о местоположении,	потенциальным участникам	Министерства признано
		Земельного кодекса	площади и кадастровом	аукционов для принятия	нарушение пункта 2 части 1
		Российской Федерации, при	номере земельного участка,	решения о целесообразности	статьи 17 Закона о защите
		проведении в марте-апреле	правах на земельный	подачи заявки. Указанные	конкуренции. Выдано
		2016 г. аукционов на право	участок, о разрешенном	сведения должны быть	предписание № 4 о
		получения в аренду	использовании, а также о	доступны неопределенному	недопущении нарушений
		земельных участков с	допустимых параметрах	кругу лиц без взимания	требований действующего
		кадастровыми номерами	разрешенного строительства,	платы и без дополнительного	законодательства, в связи с
		26:05:041005:9 и	о технических условиях	барьера, каковым является	чем в информационных
		26:22:020707:329 для	подключения объекта	необходимость их получения	сообщениях о проведении
		жилищного строительства, а	капитального строительства	непосредственно у	торгов указывать всю
		также для размещения	к сетям инженерно-	организатора торгов.	существенную
		офисных зданий делового и	технического обеспечения.	Кроме того, не опубликовав	информацию,
		коммерческого назначения	В нарушение указанных	сведения, предусмотренные	необходимость указания
			требований Земельного	пунктом 4 части 21	которой предусмотрена

			62		T
			кодекса Российской		пунктом 4 части 21
			Федерации, в	кодекса Российской	статьи 39.11 Земельного
			опубликованных	Федерации, Министерство	кодекса Российской
			информационных	получило возможность	Федерации. Решение и
			сообщениях о проведении	произвольно ограничивать	предписание были
			аукционов данная	доступ к указанным	обжалованы в суд.
			информация не указана.	сведениям для отдельных	Решением Арбитражного
			Вместо этого	претендентов, тем самым	суда Ставропольского края
			информационные сообщения	создавая дополнительные	от 14.11.2016
			содержали отсылку на адрес	препятствия доступа к	по делу № А63-9837/2016,
			организатора торгов	участию в торгах	постановлениями
			1 1		Шестнадцатого
					арбитражного
					апелляционного суда от
					13.02.2017 и Арбитражного
					суда Северо-Кавказского
					округа от 25.05.2017
					подтверждена законность
					решения и предписания
					антимонопольного органа.
					Предписание исполнено, о
					чем сообщено в
					письменной форме
Dono					писыменной форме
	онежская область	T V		**	D. WALC
38.	Администрация	Действия администрации	Администрация городского	Целью соглашения являлось	Воронежским УФАС
	городского	городского поселения город	1	возмещение ранее	России, УФСБ по
	поселения город	Новохоперск	Новохоперск и ООО	понесенных гражданином	Воронежской области,
	Новохоперск	Новохоперского	«Деметра» при	*** расходов на ремонт	прокуратурой Воронежской
	Новохоперского	муниципального района		пожарного депо, что	области, СУ СК по
	муниципального	Воронежской области и ООО	*** заключили устное	противоречит целям Закона о	Воронежской области в
	района Воронежской	«Деметра» по заключению	, 1	защите конкуренции	рамках межведомственного
	области	устного соглашения,	которого явилось		взаимодействия была
		результатом которого	*		инициирована совместная
		явилось размещение			проверка, по результатам
		извещения от 30.06.2016	№ 0131300027816000043 и		которой 11.04.2017 было
		№ 0131300027816000043 o	документации о проведении		возбуждено дело № 225-16к
		проведении электронного	электронного аукциона на		о нарушении

аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания пожарного депо в селе Алферовка Новохоперского муниципального района Воронежской области

работ выполнение ПО капитальному ремонту здания пожарного депо в Алферовка селе Новохоперского муниципального района Воронежской области условиях, когда данные работы были уже выполнены гражданином\*\*\*

антимонопольного законодательства отношении администрации городского поселения город Новохоперск Новохоперского муниципального района Воронежской области и ООО «Деметра». По итогам рассмотрения дела был установлен факт нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции. 14.06.2017 выданы предписания:

- Администрации городского поселения город Новохоперск И OOO «Деметра» не допускать действий рынке строительства которые могут зданий, являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.
- 2. Администрации городского поселения город Новохоперск не допускать действий по заключению и участию в ограничивающих конкуренцию соглашениях с хозяйствующими субъектами.

			04		
					3. ООО «Деметра» в период
					осуществления
					предпринимательской
					деятельности на рынке
					оказываемых услуг не
					допускать действий по
					заключению и участию в
					ограничивающих
					конкуренцию соглашениях.
					Предписания исполнены.
					По результатам
					взаимодействия
					территориального
					антимонопольного органа с
					правоохранительными
					органами достигнута
					экономия средств
					муниципального бюджета в
					размере 17,7 млн. руб.
Лен	инградская область				
39.	Комитет по	Действия по размещению	На торги 24.02.2016 были	Организатор торгов не имел	Ленинградским УФАС
	природным ресурсам	15.01.2016 на сайте	выставлены отдельными	права выставлять на аукцион	России в период с
	Ленинградской	www.torgi.ru извещения	лотами лесные участки, не	= =	
	области (далее –	№ 150116/0543402/01 o	прошедшие государственный	участок, имеющий один	года рассмотрено 7 жалоб
	Комитет)	проведении Комитетом	кадастровый учет, но	кадастровый номер. Для	на действия организатора
	,	(Организатор торгов)	находящиеся в границах	продажи участка по частям	торгов. 4 жалобы признаны
		24.02.2016 открытого	единого лесного массива. Из	необходимо было провести	обоснованными.
		аукциона по продаже права	извещения о проведении	размежевание участка, а	09.03.2016 в результате
		на заключение договора	аукциона следует, что лоты	затем поставить на	рассмотрения по правилам
		аренды лесных участков в	№ 1–№4 имеют одинаковый	кадастровый учет каждую из	статьи 18.1 Закона о защите
		Подпорожском районе	кадастровый номер, при этом	его частей.	конкуренции одной из
		Ленинградской области	в скобках указаны части	Торги были проведены с	жалоб, признанной
		площадью 11 тыс. га сроком		нарушением Лесного кодекса	
		на 49 лет с целью заготовки	В тексте Протокола	Российской Федерации, в	Ленинградского УФАС
		древесины по 5 лотам.	записано, что в соответствии	результате чего к аукциону	России принято решение по
		24.02.2016 аукцион был	1 2	1 -	делу № Р/04/13 о
		проведен. По результатам	Лесного кодекса Российской	допущены несколько	нарушении процедуры

проведения аукциона составлен Протокол от 24.02.2016 № 2-2016 (далее - Протокол)

Федерации аукцион по лоту **№** 1 признан несостоявшимся. В связи с этим OAO «Лесплитинвест» как единственный допущенный участник аукциона срок, установленный аукционной документацией, обязан заключить договор аренды лесного участка по лоту № 1 сроком на 49 лет

компаний, что привело к ограничению конкуренции при проведении торгов

торгов (часть 2 статьи 72 Лесного кодекса Российской Федерации). Организатору торгов выдано предписание от 09.03.2016 co сроком исполнения 25.03.2016 об аннулировании открытого аукциона по Лотам № 1-4. 25.03.2016 от Комитета поступила информация об исполнении предписания. Вместе с тем решение и предписание были обжалованы Организатором торгов в судебном порядке. Решением Арбитражного города суда Санкт-Петербурга от 30.06.2016 по делу № А56-21701/2016, оставленным В силе постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2016, решение И предписание Ленинградского УФАС России 09.03.2016 OT признаны недействительными. Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа 27.02.2017 данные судебные акты отменены, решение и предписание

	00	
		признаны законными.
		Определением Верховного
		Суда Российской
		Федерации от 13.06.2017
		№ 307-КГ17-6290 отказано
		в передаче жалобы
		Комитета о рассмотрении
		дела Судебной коллегией
		по экономическим спорам
		Верховного Суда
		Российской Федерации.
		Кроме того, при
		рассмотрении жалобы
		другого участника торгов
		решением Ленинградского
		УФАС России от 09.03.2016
		по делу № Р/04/15
		установлено, что он
		неправомерно не допущен к
		участию в аукционе по
		продаже права на
		заключение договоров
		аренды лестных участков
		по лоту № 1. Организатор
		торгов своими действиями
		допустил нарушение
		порядка определения
		победителя аукциона.
		Данное решение также
		обжаловано в судебном
		порядке (дело
		№ A56-30494/2016) и
		признано судами всех
		инстанций законным и
		обоснованным.
		На запрос Ленинградского
		УФАС России от 11.08.2016

	07	
	Комитет представил пис	ьмо
	от 15.08.2016 о том,	
	договор	c
	ОАО «Лесплитинвест»	не
	заключен. При э	том
	Управление Росресстра	по
	Ленинградской области	ПО
	запросу УФАС Рос	сии
	представило информаци	юо
	заключении договора и	сам
	договор. Таким образом,	,
	несмотря на то,	что
	формально аукцион б	был
	аннулирован 25.03.2	
	Комитетом 08.08.2	.016
	заключен Договор арен	
	лесного участка сроком	і на
	49 лет	c
	ОАО «Лесплитинвест»	
	основании Проток	
	(Протокол также долж	
	был быть отменен	
	результате аннулирова	кин.
	торгов).	
	УФАС России подан ис	
	Арбитражный суд Сан	НКТ-
	Петербурга	И
	Ленинградской области	1 0
	признании	
	недействительным	
	открытого аукциона и	
	расторжении догов	-
	аренды, заключенного	
	победителем дани	
	торгов. Решением	ОТ
	22.08.2017 требова	
	удовлетворены в полі	ном

			68		
			08		объеме (дело № А56-8031/2017). Тринадцатый арбитражный апелляционный суд на заседании 22.11.2017 постановил «Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 22.08.2017 по делу № А56-8031/2017 изменить, дополнив резолютивную часть решения абзацем следующего содержания: «Применить последствия недействительности торгов и договора путем прекращения действия
					этого договора на будущее
					время»
Орлог	вская область				
40.	Эрловский областной Совет народных депутатов	Закон Орловской области от 28.06.2013 № 1498-ОЗ «Об отдельных правоотношениях в сфере организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Орловской области» (далее - Закон №1498-ОЗ)	финансирование за счет фонда капитального ремонта работ, предусмотренных подпунктом «е» пункта 8 (выполнение работ по оценке соответствия лифтов требованиям Технического регламента 011/2011	Во исполнение Закона № 1498-ОЗ Организатором торгов, региональным оператором Орловской области (некоммерческая организация «Региональный фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Орловской области») не проводится конкурсный предварительный отбор подрядных организаций для выполнения работ по оценке соответствия лифтов	

			09		
			подрядных организаций для	требованиям Технического	29.09.2017. По просьбе
			оказания услуг и (или)	регламента 011/2011	Орловского областного
			выполнения работ по	«Безопасность лифтов», что	Совета народных депутатов
			капитальному ремонту	противоречит Жилищному	срок исполнения
			общего имущества в	кодексу Российской	предупреждения перенесен
			многоквартирном доме и	Федерации, Положению,	на 12.03.2018.
			порядке осуществления	нормам Закона о защите	Предупреждение
			закупок товаров, работ, услуг	конкуренции и ограничивает	исполнено. Принят Закон
			в целях выполнения функций	конкуренцию на сегменте	Орловской области от
			специализированной	рынка услуг ЖКХ	26.12.2017 № 193-O3,
			некоммерческой		которым вносятся
			организации,		соответствующие
			осуществляющей		изменения в Закон
			деятельность, направленную		Орловской области от
			на обеспечение проведения		28.06.2013 № 1498-O3
			капитального ремонта		
			общего имущества в		
			многоквартирных домах»,		
			утвержденного		
			постановлением		
			Правительства Российской		
			Федерации от 01.07.2016		
			№ 615 (далее – Положение)		
	осква			,	
41.	Управа района	Бездействие в части	Законодательством	В настоящее время	Выдано предупреждение от
	Очаково-	непроведения Управами	Российской Федерации	отсутствует практика	07.09.2016 № AX/40560 co
	Матвеевское	конкурсов по отбору	предусмотрен конкурентный	признания неправомерным	сроком исполнения
	г. Москвы	управляющих организаций	порядок отбора	собрания собственников,	14.10.2016.
		(22 дома)	управляющей организации	проведенного застройщиком	Предупреждение не было
			для управления	единолично. Вместе с тем	± · ·
			многоквартирным домом	положения Жилищного	от 05.12.2016 было

(МКД) (открытый конкурс

проводит орган местного

самоуправления, в Москве -

управления МКД или если

это управы) в случае если:

выбран

- не

кодекса

порядок

способ

Федерации,

Россисйской

отбора

регулирующие

управляющей компании для

управления МКД, разделяют

понятия застройщика МКД и

возбуждено

признакам

защите

Принято

№ 1-15-2041/77-16

части 1 статьи 15 Закона о

решение

дело

нарушения

конкуренции.

ПО

OT

			принятое решение о выборе способа управления этим	физических и юридических лиц, получивших в	31.03.2017 о наличии нарушения. Предписание
			домом не было реализовано (часть 4 статьи 161	собственность помещения в МКД, и направлены на	не выдавалось в связи с исполнением
			Жилищного кодекса Российской Федерации); - доля г. Москвы или Российской Федерации в	обеспечение защиты прав лиц, получивших в собственность помещения в МКД, от недобросовестных	предупреждения в процессе рассмотрения дела (был проведен конкурс 07.02.2017 на право
			МКД составляет более 50% (часть 2 статьи 163 Жилищного кодекса Российской Федерации);	действий застройщика по навязыванию собственникам помещений МКД управляющей компании,	заключения договора управления МКД
42.	Управа Савеловского района г. Москвы	Бездействие в части непроведения Управой конкурсов по отбору управляющих организаций	- дом является новостройкой (часть 13 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации). При этом Жилищным кодексом Российской Федерации предусмотрено, что способ управления МКД выбирается на общем собрании собственников помещений и может быть выбран и изменен в любое	аффилированной с застройщиком. Иное толкование указанной нормы нивелирует возможность применения части 13 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации	Выдано предупреждение от 24.07.2017 № АХ/36748 со сроком исполнения 30.08.2017. Предупреждение исполнено путем проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления МКД
43.	Управа Басманного района г. Москвы	Бездействие в части непроведения Управой конкурсов по отбору управляющих организаций	время на основании его решения. Вместе с тем наиболее частыми нарушениями антимонопольного законодательства со стороны органов власти г. Москвы в 2017 году стало непроведение соответствующих конкурсов в следующих случаях: - доля г. Москвы или Российской Федерации в		Выдано предупреждение от 10.08.2017 № АХ/40052 со сроком исполнения 13.10.2017. Предупреждение исполнено путем проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления МКД

44.	Префектура Троицкого и Новомосковского административных округов г. Москвы	Бездействие в части непроведения Управой конкурсов по отбору управляющих организаций	МКД составляет более 50%, при этом вместо проведения конкурса созывается собрание собственников, на котором государственное учреждение «Инженерная служба района» (ГКУ ИС), действуя в интересах города, выбирает компанию на неконкурентной основе; - застройщик после ввода в эксплуатацию МКД		Выдано предупреждение от 26.10.2017 № АХ/54710 со сроком исполнения 11.10.2017. Предупреждение исполнено путем проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления МКД
45.	Управа района Арбат г. Москвы	Бездействие в части непроведения Управой конкурсов по отбору управляющих организаций	проводит собрание собственников, где единолично принимает решение о выборе управляющей компании, часто входящей с ним в одну группу лиц; - продление договора управления МКД, заключенного по результатам конкурса, без	2 C 2 I I Y J	Выдано предупреждение от 29.09.2017 №АХ/49998 со сроком исполнения 20.12.2017 путем проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления МКД. Предупреждение исполнено
46.	Управа района Арбат г. Москвы	Бездействие в части непроведения Управой конкурсов по отбору управляющих организаций	конкурентных процедур; - непредставление застройщиком управам необходимой для проведения конкурса информации	2 2 1 1 5 2	Выдано предупреждение от 27.10.2017 № АХ/54710 со сроком исполнения 25.12.2017 путем проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления МКД. Предупреждение исполнено

г. Санкт-Петербург					
47.	Правительство	Постановление от 23.07.2009	Постановлением от	В 2009-2017 гг для	Длящееся нарушение
	Санкт-Петербурга	№ 873 (ред. от 20.05.2016)	23.07.2009 № 873 утвержден	организации социального	части 1 статьи 15 Закона о
		«О мерах по реализации	Порядок организации	питания в бюджетных	защите конкуренции.
		Закона Санкт-Петербурга «О	социального питания в	учреждениях Санкт-	Санкт-Петербургское
		социальном питании в	находящихся в ведении	Петербурга хозяйствующие	УФАС России выдало
		Санкт-Петербурге» (далее –	исполнительных органов	субъекты выбирались по	Правительству Санкт-
		Постановление от 23.07.2009	государственной власти	результатам конкурсного	Петербурга
		№ 873)	Санкт-Петербурга	отбора, проводимого в	предупреждение от
			государственных	соответствии с	15.09.2016 № 78/20206/16 o
			учреждениях, входящих в	нормативными актами	необходимости внесения в
			системы образования,	Санкт-Петербурга,	срок до 01.11.2016
			здравоохранения, отдыха и	изданными в 2008-2009	изменений в Постановление
			оздоровления детей и	годах:	ot 23.07.2009 № 873,
			молодежи, социального	1 - 1	которое содержит признаки
			обслуживания населения,	от 24.09.2008 № 569-95 «О	нарушения
			который устанавливает в т.ч.		антимонопольного
			порядок проведения	1 21 \	законодательства, путем
			конкурсного отбора	1 11	исключения слов
			организаций общественного	24.09.2008 № 569-95);	«прошедшим конкурсный
			питания на право	- Постановлением от	отбор» и «конкурсный
			заключения договора об	1	отбор» и приведения его в
			организации социального	- Распоряжением от	соответствие с
			питания в учреждениях	27.07.2009	требованиями Закона о
40	**	D 05.05.000	Санкт-Петербурга	№ 03-01-08/09-0-0.	контрактной системе и
48.	Управление	Распоряжение от 27.07.2009	Распоряжением от 27.07.2009		Закона о защите
	социального питания	№ 03-01-08/09-0-0 «О мерах	№ 03-01-08/09-0-0	1 =	конкуренции.
	Санкт-Петербурга	по реализации	утверждена Типовая	1 _	
		постановления	конкурсная документация		предупреждения 08.02.2017
		Правительства Санкт-	для проведения конкурсного	приведены в соответствие с требованиями федерального	было возбуждено дело № 1-00-8/78-03-17 по
		Петербурга от 23.07.2009	отбора организаций		
		№ 873» (далее – Распоряжение от 27.07.2009	общественного питания на	l	признакам нарушения Правительством Санкт-
		№ 03-01-08/09-0-0)	право заключения договоров		-
		J1≌ UJ-U1-U0/U7-U-U)	об организации социального питания в учреждениях	1 1 2 1	15 Закона о защите
			питания в учреждениях Санкт-Петербурга	выбора организаций социального питания в	конкуренции.
			Санкт-петероурга		В отношении Управления
	<u> </u>			бюджетных учреждениях как	в отношении управления

		конкурсный отбор –	социальног
		процедура, не	Санкт-Пете
		предусмотренная Законом о	Комиссия
		котрактной системе.	Петербургс
		Применение процедуры	России
		конкурсного отбора может	
		привести к необоснованному	нарушения
		препятствованию	<b>15</b> Закон
		осуществлению	конкуренци
		деятельности	приостанов
		хозяйствующими субъектами	рассмотрен
		на рынке услуг	рассмотрен
		общественного питания,	$\mathcal{N}_{\underline{0}}$
		нарушению порядка	Определени
		определения победителя,	13.02.2017
		поскольку победитель	
		определен по иной	1 21
		процедуре, к которой	
		федеральным	рассмотрен
		законодательством не	<i>№</i> 1-00-
		установлено единых	1.0
		требований; а также к	антимонопо
		недопущению, ограничению	законодател
		конкуренции при проведении	получения
		конкурсных отборов	внепланово
		организаций общественного	документар
		питания на право	соблюдения
		заключения договоров об	Законодател
		организации социального	собранием
		питания в учреждениях	Петербурга
		Санкт-Петербурга, что	антимонопо
		запрещается статьями 15 и	законодател
		17 Закона о защите	осуществле
		конкуренции	деятельност
			принятии
			Закона С

ОГО питания гербурга Санкт-УФАС ского возбудила дело 5/15 по признакам ия части 1 статьи она о защите ции И вила его ние на срок кин дела 1-00-8/78-03-17. нием OT № 78/13619/17 Санкт-УФАС гского приостановила ение дела 00-8/78-03-17 0 И польного ельства до результатов вой арной проверки ИЯ ельным Санкттребований га польного ельства при пении им своей \_ сти при и приведении Санкт-Петербурга от 24.09.2008 № 569-95 в

		соответствие с
		требованиями Закона о
		контрактной системе,
		Закона о защите
		конкуренции и принятия
		процессуальных действий
		по результатам проверки.
		Законом Санкт-Петербурга
		ot 14.06.2017 № 342-57
		«О внесении изменений в
		Закон Санкт-Петербурга
		«О социальном питании в
		Санкт-Петербурге» (принят
		31.05.2017) из Закона
		Санкт-Петербурга от
		24.09.2008 № 569-95
		исключены положения,
		содержащие понятие
		«конкурсный отбор».
		Определением от
		28.06.2017 № 78/19162/17
		Комиссия Санкт-
		Петербургского УФАС
		России возобновила
		рассмотрение дела № 1-00-
		8/78-03-17. Принято
		решение о наличии
		нарушения и выдано
		предписание.
		Предписание исполнено –
		постановлением от
		19.12.2017 № 1090 внесены
		соответствующие
		изменения в Постановление
		от 23.07.2009 № 873.
		Определением от
		Определением 01 28.06.2017 № 78/19163/17
1		20.00.201/ Nº /0/19103/1/

			/5		
					Комиссия Санкт-
					Петербургского УФАС
					России возобновила
					рассмотрение дела № К03-
					145/15. Принято решение о
					наличии нарушения,
					выдано предписание,
					которое исполнено -
					распоряжением от
					15.01.2018 №03-01-2/18-0-0
					внесены соответствующие
					изменения в
					Распоряжение от 27.07.2009
					№ 03-01-08/09-0-0
49.	Комитет по печати и	Бездействие с 2013 по 2017	Непроведение торгов на	Недопущение, ограничение и	Длящееся бездействие
	взаимодействию со	гг. в части непроведения	право заключения договоров	устранение конкуренции на	Возбуждено дело от
	средствами массовой	торгов на рынке наружной	на установку и эксплуатацию	рынке наружной рекламы	03.06.2015 № К03-66/15 по
	информации Санкт-	рекламы Санкт-Петербурга	рекламных конструкций на	Санкт-Петербурга	признакам нарушения
	Петербурга		земельных участках, которые		части 1 статьи 15 Закона о
			находятся в государственной		защите конкуренции.
			собственности, или		Принято решение от
			государственная		29.10.2015 о наличии
			собственность на которые не		нарушения, выдано
			разграничена, а также на		предписание о проведении
			зданиях или ином		торгов. Решение и
			недвижимом имуществе,		предписание были
			находящемся в		обжалованы в суд.
			собственности Санкт-		Решением Арбитражного
			Петербурга, в порядке,		суда г. Санкт-Петербурга и
			установленном статьей 19		Ленинградской области от
			Закона о рекламе		06.05.2016 по делу
					№ A56-93901/2015,
					постановлением
					Тринадцатого
					арбитражного
					апелляционного суда от
					30.08.2016, постановлением

			70		,
					Арбитражного суда Северо- Западного округа от
					23.12.2016 решение и
					предписание признаны
					законными.
					Определением Верховного Суда Российской
					Федерации от 29.03.2017
					Федерации от 25.05.2017 № 307-КГ17-1714 в
					пересмотре дела отказано.
					Предписание исполнено.
					Торги проведены
Хэц		втономный округ-Югра			торин проведены
50.	Департамент	03.06.2016 на официальном	Субсидии предназначены	При проведении	Ханты-Мансийское УФАС
30.	экономического	сайте Департамента	для государственной	Департаментом конкурсного	России возбудило дело от
	развития Ханты-	www.depeconom.admhmao.ru	поддержки малого и	1 2 2	17.10.2016
	Мансийского	опубликована информация о	среднего	предоставления субсидии из	№ 05-06-21/2016. Решением
	автономного округа-	приеме заявок от субъектов	предпринимательства в части	федерального бюджета на	от 26.01.2017 действия
	Югры (далее -	малого и среднего	создания субъектами малого	государственную поддержку	Департамента признаны
	Департамент)	предпринимательства на	и среднего	малого и среднего	нарушившими требования
		предоставление субсидии из	предпринимательства	предпринимательства ООО	части 1 статьи 17 Закона о
		федерального бюджета.	центров молодежного	«Центр инновационных	защите конкуренции, что
			инновационного творчества.	технологий» не соблюдены	выразилось в допуске до
		Указанная информация		требования пп. 3.1.4 п. 3.1	участия в конкурсном
		также размещена в газете		Порядка отбора субъектов	отборе и признании заявки
		«Новости Югры» от		МСП для участия в	ООО «Центр
		02.06.2016 № 58 (19087).		конкурсном отборе субъектов	инновационных
		Протокол вскрытия	Согласно протоколу на	Российской Федерации,	технологий»
		конвертов с заявками от 24.06.2016	участие в конкурсном	бюджетам которых	соответствующей Порядку отбора субъектов МСП.
		24.00.2010	отборе. поступило три заявки – ООО «РобоТех», ООО	1	На должностное лицо
			— ООО «РОООТЕХ», ООО МИП «Мегаполис	государственную поддержку	конкурсной комиссии
			индивидуального развития»,		заказчика (Департамент)
			ООО «Центр инновационных	субъектами МСП центров	наложен штраф.
			технологий». Претендентам	молодежного	Штраф оспорен
			ООО «РобоТех» и	инновационного творчества,	должностным лицом в
				утвержденного	апелляционной инстанции

Протокол заседания Комиссии по рассмотрению заявок в конкурсном отборе от 15.07.2016 № 1

Приказ Департамента от 25.07.2016 № 149 «О предоставлении субсидии субъекту малого и среднего предпринимательства в части создания центра молодежного инновационного творчества» ООО «Центр инновационных технологий»

26.08.2016 между Департаментом и ООО «Центр инновационных технологий» заключен договор о предоставлении субсидии субъекту малого и

индивидуального развития» допуске отказано В участию В конкурсном отборе. В соответствии с протоколом Комиссии заседания ПО рассмотрению заявок конкурсном отборе Комиссией принято решение о предоставлении субсидии ООО «Центр инновационных технологий» размере 8750000 руб., в том числе 1750000 руб. за счет бюджета автономного округа, а также 7000000 руб. за счет средств бюджета Российской Федерации На основании приказа от 25.07.2016 №149 ООО «Центр инновационных технологий» предоставлена субсидия ДЛЯ создания молодежного центра инновационного творчества в размере 8 750 000 руб., в том числе 1 750 000 руб. за счет бюджета автономного округа, а также 7 000 000 руб. за счет средств бюджета Российской Федерации. Предметом договора № 61 является предоставление

обществу субсидии в сумме

1 750 000 руб. за счет средств

бюджета автономного округа

постановлением Ханты-Правительства Мансийского автономного округа - Югры от 09.10.2013 № 419-п (далее – Порядок отбора субъектов МСП), что было должно явиться основанием для отказа в допуске К участию конкурсном отборе обществу в соответствии с пп.4.8.2 п.4.8 Порядка отбора субъектов  $MC\Pi$ . разработанного В соответствии с Федеральным 24.07.2007 законом OT № 209-ФЗ «O развитии малого И среднего предпринимательства Российской Федерации», постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 316 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», Министерства приказом экономического развития Российской Федерации от 25.03.2015 No 167 «Об утверждении условий отбора конкурсного субъектов Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются

(21.08.2017) и кассационной инстанции (10.11.2017). Решение о выплате штрафа оставлено в силе судами обеих инстанций

среднего	субсидии из федерального	
предпринимательства в части	бюджета на государственную	
создания центра	поддержку малого и среднего	
молодежного	предпринимательства,	
инновационного творчества	включая крестьянские	
№61	(фермерские) хозяйства, и	
	требований к организациям,	
	образующим	
	инфраструктуру поддержки	
	субъектов малого и среднего	
	предпринимательства».	
	Однако, несмотря на	
	несоответствие заявки	
	ООО «Центр инновационных	
	технологий» требованиям	
	Порядка отбора субъектов	
	МСП, общество было	
	допущено к участию в	
	конкурсном отборе, по	
	итогам которого обществу	
	предоставлена субсидия	
4. Наделение хозяйствующего субъекта функци	ями и (или) правами органа власти, совмещение фу	ункций органа власти и

# функций хозяйствующих субъектов

Ново	Новосибирская область					
51.	Администрация	Постановление от 25.12.2006	Наделение хозяйствующего	Согласно п. 1.6 Устава МУП	Длящееся нарушение	
	Новолуговского	№ 352 (в редакции от	субъекта МУП «Память»	«Память» является	Администрации выдано	
	сельсовета	06.03.2009) об утверждении	функциями органа местного	коммерческой организацией.	предупреждение от	
	Новосибирского	Устава МУП «Память»	самоуправления по	Согласно п. 2.1 Устава	26.09.2016 № 34 об отмене	
	района		организации ритуальных	предприятие создано	или изменении в срок до	
	Новосибирской		услуг и содержанию мест	собственником для	21.10.2016 актов, которые	
	области (далее –		захоронения	организации ритуальных	содержат признаки	
	Администрация)			услуг и содержания мест	нарушения	
				захоронения; извлечения	антимонопольного	
				прибыли; управления	законодательства путем	
				недвижимым имуществом.	исключения из устава	
				Согласно пункту 2 статьи 25	МУП «Память» цели	

Федерального закона OT 12.01.1996 № 8-ФЗ «O погребении и похоронном организация деле» похоронного дела осуществляется органами самоуправления. местного Подпунктом 22 части 1 Федерального 14 статьи 06.10.2003 закона ОТ **№** 131-Φ3 «Об общих организации принципах местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон о местном самоуправлении) организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения отнесены к вопросам местного значения городского поселения. При этом из положений части 3 статьи 17 и части 1 статьи 2 Закона местном самоуправлении следует, что решение вопросов местного осуществляется значения населением и (или) органами самоуправления местного самостоятельно. Наделение хозяйствующего субъекта, осуществляющего деятельность по организации похорон и предоставлению связанных с ними услуг, функцией органа местного самоуправления ПО

– организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения Предупреждение не было исполнено. В отношении Администрации было возбуждено дело ot07.11.2016 № 16. ПО рассмотрения результатам которого Администрация нарушившей признана части 1, 3 статьи 15 Закона защите конкуренции. Выдано предписание от 13.02.2017 № 10 исключить из устава МУП «Память» цель деятельности предприятия - «организация ритуальных услуг И содержания мест захоронения». Предписание исполнено

деятельности предприятия

			80		
				организации ритуальных	
				услуг и содержанию мест	
				захоронения ставит его в	
				преимущественное	
				положение по отношению к	
				иным хозяйствующим	
				субъектам, работающим на	
				том же рынке, и может	
				привести к ограничению	
				конкуренции, что	
				подтверждается	
				результатами обзора	
				состояния конкуренции на	
				рынке услуг по организации	
				похорон и представления	
				связанных с ними услуг на	
				территории Новолуговского	
				сельсовета Новосибирского	
				района Новосибирской	
				области за период с января	
				2015 г. по 3 квартал 2016 г.	
Тулі	ьская область				
52.	Министерство	Приказ от 16.11.2015 № 177	Приказом от 16.11.2015	Поскольку ГУ ТО	Тульское УФАС России
	транспорта и	«Об утверждении устава ГУ	№ 177 хозяйствующий	«Тулаавтодор» осуществляет	направило Министерству
	дорожного хозяйства	ТО «Тулаавтодор»	субъект – ГУ ТО	возмездную деятельность по	предупреждение от
	Тульской области		«Тулаавтодор» наделен	эксплуатации	08.07.2016 № 22 o
	(далее –		разрешительными	автомобильных дорог	прекращении действий,
	Министерство)		функциями органа	общего пользования,	которые содержат признаки
			исполнительной власти	наделение ГУ ТО	нарушения
			Тульской области по	«Тулаавтодор»	антимонопольного
			решению вопросов дорожной		законодательства, и о
				разрешений (согласований)	
			автомобильных дорог	на строительство	из Устава учреждения
			регионального или	пересечений и примыканий	норму дефиса 2 пункта 2.2,
			межмуниципального	автомобильной дороги, а	наделяющую ГУ ТО
			значения. Учреждение	также по выдаче разрешений	«Тулаавтодор»
			создано в соответствии с	на строительство объектов	полномочиями органа

постановлением Тульской правительства области от 24.11.2011 № 184. Учредителем является указанное Министерство. В функции Министерства входит выдача разрешений строительство на отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального случае значения строительства пересечений и примыканий К таким автомобильным дорогам, в порядке, установленном Градостроительным Российской кодексом Федерации. Приказом от 16.11.2015 № 177 ГУ ТО «Тулаавтодор» наделено аналогичными функциями

дорожного сервиса, нарушает требования части 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции, создает дискриминационные условия деятельности на рынке услуг ПО эксплуатации автомобильных дорог, препятствует конкуренции и ограничивает её развитие на территории Тульской области

исполнительной власти Тульской области ПО решению вопросов ПО осуществлению дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального И межмуниципального значения. Министерство обжаловало предупреждение в суд. Решением Арбитражного суда Тульской области от 17.03.2017 ПО делу A68-6682/2016 No требования заявленные Министерства оставлены без удовлетворения. При этом, поддержав позицию Тульского УФАС России, суд указал, что решение вопросов ПО выдаче разрешений на строительство, реконструкцию автомобильных дорог законодательно отнесено к исключительной компетениии органов власти. Предупреждение исполнено. Приказом Министерства от 04.04.2017 № 47 утвержден устав ГУ «Тулаавтодор» в новой редакции

## 5. Необоснованное препятствование осуществлению деятельности, ограничение доступа на рынок

### Республика Алыгея

53. Администрация муниципального образования «Яблоновское городское поселение» (далее -Администрация)

По результатам проведенной Алыгейским УФАС России на основании приказа от 02.10.2015 № 68 плановой проверки соблюдения антимонопольного законодательства выявлено бездействие со стороны администрации муниципального образования «Яблоновское городское поселение»

результате проверки бездействие выявлено Администрации В части непроведения открытых конкурсов отбору ПО управляющих компаний для управления многоквартирными домами

результате бездействия Администрации не создаются условия ДЛЯ развития конкуренции на рынке услуг по управлению многоквартирными домами, собственники квартир лишаются возможности выбора управляющей компании, обеспечивающей соблюдение их интересов

**Дляшееся бездействие** связи наличием длящегося нарушения части 4 статьи 161 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 1 статьи Закона зашите конкуренции Адыгейское УФАС России письмом от 28.01.2016 № 181 направило Администрации предупреждение 0 необходимости в срок до 25.06.2016 проведения открытых конкурсов по выбору управляющих компаний. Предупреждение было исполнено частично: по 29 домам либо был проведен конкурсный отбор управляющих организаций, либо жильцы сами определились со способом управления домом. связи с неполным

исполнением предупреждения возбуждено дело 16.01.2017 № А-2/15-17 по признакам нарушения антимонопольного

законодательства и выдано предписания № A-2/15-17/1номерами

было

OT

			03		
					№ A-2/15-17/24 o
					проведении открытых
					конкурсов по выбору
					управляющих компаний
					для управления 24
					многоквартирными домами.
					Предписания исполнены в
					первой половине 2017 года
Респ	ублика Башкортос	тан			
54.	Управление	Решение УЗИО г. Уфа от	Решением УЗИО г. Уфа от	УФАС России установлено,	УЗИО г. Уфа было выдано
	земельных и	12.05.2015 № 95/P3 «Oб	12.05.2015 № 95/P3 B	что у УЗИО г. Уфа	предупреждение от
	имущественных	изменении вида	одностороннем порядке	1	23.05.2016 № 61/15 o
	отношений	разрешенного использования	изменен вид разрешенного		прекращении действий,
	администрации	земельного участка»;	использования (ВРИ)	функционального	которые содержат признаки
	городского округа	решение УЗИО г. Уфа от	земельного участка,	назначения здания,	нарушения
	город Уфа	17.12.2015 № 971/3 по	предоставленного в аренду и	находящегося на земельном	антимонопольного
	Республики	обращению ООО «Ганимед»	находящегося под зданием	участке. Данными	законодательства путем
	Башкортостан (далее	о заключении нового	гостиницы, на «гостиничное	полномочиями обладают	отмены в течение 20
	– УЗИО г. Уфа)	договора аренды в связи с	обслуживание, развлечение»,	органы кадастрового учета,	рабочих дней со дня
		истечением срока договора	с назначением «под	Росреестр,	получения предупреждения
		аренды земельного участка,	гостиничный комплекс».	специализированные	решения от 12.05.2015
		на котором расположена	Также в связи с данными	организации (БТИ, ЦТИ,	№ 95/РЗ, заключения
		гостиница «Амакс»,	изменениями УЗИО г. Уфа в	кадастровые инженеры).	договора аренды
		собственником которой	одностороннем порядке	Согласно технической	земельного участка с
		является ООО «Ганимед»	изменило ставку арендной	документации здание имеет	кадастровым номером
			платы 2,48% (гостиница) от	назначение – гостиница	02:55:020105:202 c
			кадастровой стоимости на	(Свидетельство о	собственником здания
			13,2% (развлечения).	регистрации права от	гостиницы
			В связи с несогласием	, <u>.</u>	ООО «Ганимед».
			арендатора решением УЗИО	использование - гостиница	Предупреждение УЗИО
			г. Уфа от 17.12.2015 № 971/з	(тех. паспорт от 14.04.2015).	г. Уфа не было исполнено.
			установлено изменить вид	*	УЗИО г. Уфа обратилось в
			разрешенного использования	земельного участка должно	Арбитражный суд
			на «гостиничное	соответствовать	Республики Башкортостан
			обслуживание,	функциональному	(первая инстанция,
			предпринимательство»,	использованию объекта	20.12.2016), 18
			вместо испрашиваемого	недвижимости,	арбитражный

	84		
	«гостиничное	расположенного на участке,	апелляционный суд (вторая
	обслуживание»	а именно «Гостиничное	
		обслуживание» (код 4.7. по	Арбитражный суд
		Классификатору ВРИ от	Уральского округа (третья
		01.09.2014 № 540). Согласно	инстанция, 07.06.2017)
		ВРИ «Гостиничное	оставили предупреждение в
		обслуживание» включает в	силе (дело
		себя предпринимательство, а	№A07-14203/2016).
		ВРИ	В связи с неисполнением
		«Предпринимательство»	предупреждения
		содержит в себе широкий	Башкортостанским УФАС
		перечень ВРИ, которые	России возбуждено дело от
		конкретно к данному	14.03.2017 № А22/15-17, по
		земельному участку	итогам которого УЗИО
		применены быть не могут.	г. Уфа признано
		В связи с этими изменениями	нарушившим часть 1 статьи
		увеличилась кадастровая	15 Закона о защите
		стоимость земельного	конкуренции в части
		участка на 32%, а стоимость	необоснованного
		аренды увеличилась почти на	препятствования
		20 миллионов рублей в год	осуществлению
		(до изменения ВРИ	деятельности
		составляла 1,3 миллиона).	хозяйствующими
		Такие действия УЗИО г. Уфа	субъектами, в том числе
		препятствуют ООО	путем установления
		«Ганимед» в осуществлении	непредусмотренных
		им хозяйственной	законодательством
		деятельности, в том числе	Российской Федерации
		путем установления не	требований (решение от
		предусмотренных	16.06.2017). В период
		законодательством	рассмотрения дела
		Российской Федерации	предупреждение было
		требований	исполнено, в связи с чем
			предписание не
			выдавалось.
			Решение от 16.06.2017 о
			признании УЗИО г. Уфа

			85		
			83		нарушившим часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции оспорено в суде. Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 04.12.2017, постановлением Восемнадцатого апелляционного арбитражного суда от 06.03.2018, вступившего в законную силу, решение
					комиссии УФАС России
					оставлено в силе
Респ	ублика Карелия				
55.	Администрация Петрозаводского городского округа (далее – Администрация)	Постановление от 29.05.2017 № 1713 «Об утверждении документа планирования регулярных перевозок по муниципальным маршрутам в Петрозаводском городском округе» (далее — Поставновление)	регулируемым тарифам (троллейбусные) и 20 — по нерегулируемым (автобусные). В Приложении № 2 к Постановлению (Перечень маршрутов регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам в Петрозаводском городском округе, которые подлежат отмене с 01.01.2018), указано 2 автобусных маршрута (№ 23 — перевозчик ООО «АТП № 4 «ТосноАвто» и № 26 —	Согласно Реестру муниципальных маршрутов регулярных перевозок Петрозаводского городского округа в 2017 году на рынке регулярных перевозок осуществляют деятельность 10 хозяйствующих субъектов, из них 9 выполняют перевозки по автобусным маршрутам и 1 (ПМУП «Городской транспорт») — троллейбусами. При оценке регулирующего воздействия проекта нормативно-правового акта не было учтено ни одно из 17 поступивших возражений против закрытия автобусного маршрута, в том числе	Администрации установлены признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившегося в принятии акта, отдельные положения которого могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, а именно — приложение № 2 к Постановлению в части принятия решения об отмене автобусного маршрута № 26 с января 2018 года. Администрации выдано предупреждение от

	00	,
	самого перевозчика,	исполнения в течение
	указавшего, что им	месяца с момента
	обслуживается всего один	получения предупреждения
	автобусный маршрут № 26, и	
	его закрытие неизбежно	приведения Постановления
	приведет к прекращению	в соответствие с
	деятельности общества, т.е.	требованиями
	устранению его с рынка.	антимонопольного
	-	законодательства путем
	самоуправления не были	исключения из него
	приняты во внимание:	положений,
	дублирование	предусматривающих
	троллейбусных маршрутов	отмену автобусного
	автобусными маршрутами,	маршрута № 26.
	помимо планируемых к	Не согласившись с
	отмене;	позицией
	востребованность маршрута	антимонопольного органа,
	для населения и самая низкая	Администрация обратилась
	стоимость проезда на	в Арбитражный суд
	автобусном маршруте № 26;	Республики Карелия с
	экономическая	заявлением о признании
	привлекательность маршрута	незаконным и отмене
	для бизнеса и факт	вышеуказанного
	получения ООО «ТК	предупреждения, а также
	АвтоПассаж» права на	ходатайством о принятии
	обслуживание маршрута	обеспечительных мер в
	вследствие победы на	виде приостановления
		_
	конкурсе (срок действия	исполнения оспариваемого
	договора на дату	предупреждения (дело
	планируемого закрытия	№ А26-10258/2017). Суд,
	маршрута не истек).	рассмотрев указанное
	Устранение с рынка	*
	ООО «ТК АвтоПассаж»	
	обеспечило бы увеличение	удовлетворения, после чего
	пассажиропотока как для	орган местного
	ПМУП «Городской	самоуправления направил в
	транспорт», так и иным	суд ходатайство об отзыве
<del> </del>		

	07	
	хозяйствующим субъектам, искового заявления, т	r.e.
	путь следования маршрутов отказался от заявленн	
	которых частично проходит требований, и исполн	ИЛ
	по маршрутам № 23 и № 26, предупреждение пут	ем
	планируемых к закрытию. внесения изменений	В
	В СМИ и публичных Приложение Л	<u>o</u> 2
	выступлениях должностных постановлением	ОТ
	лиц Администрации 19.10.2017 № 3519	
	неоднократно указывалось	
	на варианты организации	
	транспортного обслуживания	
	после отмены	
	востребованного маршрута	
	путем продления пути	
	следования иных маршрутов	
	либо рассмотрения	
	возможности осуществления	
	ПМУП «Городской	
	транспорт» деятельности по	
	перевозке пассажиров не	
	только троллейбусами, но и	
	автобусами (что было	
	закреплено в Уставе	
	предприятия), закупив для	
	предприятия автобусы.	
	Таким образом,	
	Администрация путем	
	устранения ООО «ТК	
	«АвтоПассаж» с рынка	
	предоставила бы	
	преимущественные условия	
	осуществления деятельности	
	муниципальному	
	предприятию, а также иным	
	перевозчикам, которые	
	получат возможность	
	извлекать дополнительную	

			00		
				прибыль за счет	
				увеличившегося	
				пассажиропотока	
56.	Администрация	Постановление от 25.11.2016	Указанным актом	В конкурсной документации	Комиссия Карельского
	Петрозаводского	№ 4540 «О конкурсе на	предусмотрено проведение	установлен ряд требований к	УФАС России 29.12.2016
	городского округа	право заключения договора	конкурса на право	претендентам на участие в	рассмотрела в порядке
	(далее –	на выполнение работ и	заключения договора на	конкурсе и к предъявляемым	статьи 18.1 Закона о защите
	Администрация)	оказание услуг по	выполнение работ и оказание	ими в составе заявки	конкуренции жалобу на
		содержанию и эксплуатации	услуг по содержанию и	документам (п. 6.2.7, п. 6.28,	действия Организатора
		кладбищ, оказание	эксплуатации кладбищ,	п. 6.3, п. 6.7, п. 11.3.8),	торгов - Администрации
		ритуальных услуг, связанных	оказание ритуальных услуг,	которые могут повлечь	при проведении конкурса
		с погребением, на	связанных с погребением, на	ограничение круга	на право заключения
		территории	территории 7 общественных	1	договора на выполнение
		соответствующих	кладбищ Петрозаводского	конкурсной документации	работ и оказание услуг по
		общественных кладбищ	городского округа.	указаны противоречивые	содержанию и
		Петрозаводского городского	Приложением № 5 к	сведения относительно	эксплуатации кладбищ,
		округа»	указанному акту является	предмета торгов (объема	оказание ритуальных услуг,
		1 3	конкурсная документация	оказываемых услуг: только	связанных с погребением,
			Jr · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	погребение или весь	на территории
				комплекс ритуальных услуг).	соответствующих
				Фактически планируемый к	общественных кладбищ
				проведению на основании	Петрозаводского
				указанного акта конкурс	городского округа. Жалоба
				направлен на централизацию	признана обоснованной.
				функций по содержанию и	Принято решение о
				эксплуатации всех 7	наличии в действиях
				общественных кладбищ в	Администрации нарушения
				рамках полномочий одного	части 1 статьи 17 Закона о
				лица - Исполнителя, и как	защите конкуренции.
				следствие, устранение с	Выдано предписание
				конкурентного рынка иных	от 13.01.2017
				хозяйствующих субъектов	№ 04-45/66-2016/143 of
				(на момент проведения	аннулировании конкурса.
				конкурса количество	Предписание исполнено
				претендентов составляло 25	1 ,,
				субъектов).	
				Согласно проекту договора	
				сотласно проекту договора	

	1	I	09		
				Исполнитель оказывает весь	
				спектр ритуальных услуг	
				(всего 250 видов). Услуги по	
				благоустройству и	
				установке/демонтажу	
				надгробных сооружений	
				должны осуществляться по	
				согласованию с	
				Исполнителем, при этом	
				порядок согласования	
T.0	<u> </u>			отсутствует	
	снодарский край				
57.	Министерство	Опубликование 18.05.2015	Министерством	Установление в	18.09.2015 возбуждено дело
	транспорта и	извещения о проведении	опубликованы извещение о	документации открытого	№ 317/2015 в отношении
	дорожного хозяйства	конкурса № 2/2015 на право	проведении конкурса	конкурса на право	Министерства по
	Краснодарского края	осуществления регулярных	№ 2/2015 и конкурсная	осуществления регулярных	признакам нарушения
	(далее –	пассажирских перевозок по	документация, в которой	пассажирских перевозок по	части 1 статьи 17 Закона о
	Министерство)	межмуниципальным	установлен критерий № 2	межмуниципальным	защите конкуренции.
		пригородным и	«Профессиональная	пригородным и	Принято решение по делу
		межмуниципальным	репутация и опыт работы	межмуниципальным	от 16.05.2016 о наличии
		междугородним маршрутам	перевозчика по	междугородным автобусным	нарушения. В связи с тем,
		в Краснодарском крае	осуществлению	маршрутам в Краснодарском	что заказчиком с
			пассажирских перевозок (в	крае критерия оценки,	победителями конкурса
			1 - ` .		заключены контракты,
			маршруте)», состоящий из	от опыта работы перевозчика	предписание не
			показателей:	по осуществлению	выдавалось.
					Решение обжаловалось в
			на момент публикации	маршрутам регулярного	судах первой инстанции
			извещения о проведении	сообщения только на	(07.10.2016),
			конкурса по осуществлению	территории Краснодарского	апелляционной (28.12.2016)
			пассажирских перевозок на		` `
			_	1 1	/ · · · ·
			маршрутах регулярного		
			сообщения на территории Краснодарского края;	перевозчика документов о	
				награждении, поощрении	удовлетворения.
			- документы о награждении,	перевозчика	В соответствии со статьей
			поощрении перевозчика	администрацией,	14.9 КоАП на должностное
			администрацией	департаментом транспорта	лицо наложен штраф.

			90		
			Краснодарского края,	Краснодарского края или	Штраф оплачен
			Департаментом транспорта	органом местного	
			Краснодарского края или	самоуправления, ставят в	
			органами местного	неравное положение	
			самоуправления	потенциальных участников	
				закупки	
Крас	сноярский край				
58.	Министерство	Проведение 20.06.2016	Отказ представителю главы	Предъявление	Министерству выдано
	сельского хозяйства	конкурсной комиссией	КФХ ****, который не мог	необоснованных требований	предупреждение от
	Красноярского края	второго этапа конкурсного	лично явиться на	о личном участии главы	30.08.2016 о необходимости
	(далее –	отбра глав крестьянских	собеседование, в допуске по	КФХ **** в очном	устранения нарушения
	Министерство)	(фермерских) хозяйств <sup>1</sup>	доверенности к участию	собеседовании по бизнес-	пункта 2 части 1 статьи 15
		(далее - КФХ) в виде очного	20.06.2016 в очном	плану является нарушением	Закона о защите
		собеседования с заявителями	собеседовании по бизнес-	пункта 2 части 1 статьи 15	конкуренции путем
		по бизнес-плану для	плану в рамках процедуры	Закона о защите	принятия мер,
		предоставления грантов на	предоставления грантов на	конкуренции и не	направленных на
		развитие семейных	развитие фермерского	предусмотрено Порядком,	прекращение
		животноводческих ферм и	хозяйства в связи с тем, что,	утвержденным	(недопущения) нарушения
		начинающих фермеров для	по мнению комиссии, только	постановлением	антимонопольного
		предоставления грантов на	личное участие заявителя	Правительства	законодательства. С этой
		создание и развитие	позволяет объективно и в	Красноярского края от	целью Министерству в срок
		крестьянского (фермерского)	полной мере оценить	05.05.2014 № 183-п.	до 01.12.2016 надлежало
		хозяйства и (или)	представленный бизнес-план	Исключение **** из числа	принять меры,
		единовременной помощи на		участников конкурсного	направленные на повторное
		бытовое обустройство		отбора начинающих	рассмотрение заявления
				фермеров и невозможность	главы КФХ *** на участие
		<sup>1</sup> Грантовая поддержка		получить грант на развитие	в конкурсном отборе на
		начинающих фермеров		КФХ поставило его в	получение гранта на
		осуществляется в		неравное положение с иными	создание и развитие
		соответствии с		хозяйствующими субъектами	крестьянского
		постановлением		– конкурентами на рынке	(фермерского ) хозяйства и
		Правительства		сельскохозяйственной	(или) единовременной
		Красноярского края от		продукции (продуктов	
		05.05.2014 №183-п "Об		животноводства крупного	, I
		утверждении Порядка		рогатого скота),	Предупреждение не было
		предоставления грантов на		получившими такой грант,	исполнено, а было
		создание и развитие		что противоречит пункту 2	обжаловано в суд.

крестьянского (фермерского) хозяйства И (или) единовременной помощи на бытовое обустройство, в том числе порядка проведения конкурсного отбора, критериев отбора фермеров, начинающих порядка принятия решения о предоставлении грантов на создание И развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и единовременной бытовое помоши на обустройство, перечня, форм и сроков представления и рассмотрения документов, необходимых ДЛЯ ИХ получения, порядка возврата средств государственной поддержки начинающего фермера в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении, а также перечня документов, подтверждающих целевое использование гранта на создание развитие крестьянского (фермерского) хозяйства (или) единовременной помощи на обустройство" бытовое (далее постановление Правительства Красноярского края OT 05.05.2014 № 183-π)

части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции и не предусмотрено Порядком, утвержденным постановлением Правительства Красноярского края от  $05.05.2014 \ No 183-п$ 

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 01.03.2017 ПО делу № A33-27410/2016, постановлениями Третьего арбитражного апелляционного суда от 10.05.2017 и Арбитражного суда Восточно-Сибирского 29.08.2017, округа OT Определением Верховного Российской Суда Федерацуии от 18.12.2017 предупреждение Красноярского УФАС России признано законным и обоснованным. возбуждено Было антимонопольное лело № 57-15-17. По результатам его рассмотрения выдано предписание от 30.07.2017 о прекращении нарушения и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, в срок до 01.08.2017. Предписание исполнено в установленный срок

#### 92 Хабаровский край Постановление от 23.03.2017 Приложением 4 к Порядку Установление Порядке Администрации 59. Администрация В выдано Хабаровска $N_{\underline{0}}$ 900 оценки в 5 баллов при города внесены изменения путем «O внесении предупреждение OT (далее изменений Порядок добавления дополнительных наличии газобаллонного 19.07.2017 № 8/5459 0 Администрация) необходимости характеристик транспортных оборудования проведения открытого И типа двигателя, работающего на средств прекращения конкурса на (наличия указанного право осуществления перевозок по газобаллонного газомоторном топливе, нарушения путем оборудования муниципальным маршрутам И типа наличии электродвигателя приведения нормативных регулярных двигателя, работающего на при отсутствии надлежащей актов в соответствии с перевозок, газомоторном топливе, инфраструктуры утвержденный (на Законом защите постановлением наличие электродвигателя) и территории города конкуренции и внесения изменений в Приложение Хабаровска имеется только администрации города установления критериев Хабаровска от 16.03.2016 одна АГЗС, а станции по оценки заявок на участие в 4 Порядку. № 771» (далее – Порядок) конкурсе. Наличие заправке Предупреждение транспорта не газобаллонного исполнено, обжаловано в электродвигателем на оборудования Арбитражном И территории города типа суде двигателя, работающего на Хабаровского отсутствуют) создает края. необоснованное газомоторном Решением топливе, суда OT 22.01.2018 электродвигателя препятствование наличие ПО делу оценивается в 5 баллов для осуществлению № A73-17626/2017 предупреждение признано каждого леятельности хозяйствующими законным. субъектами, Предупреждение исполнено приводит ограничению, устранению путем издания конкуренции для участников постановления OT конкурса, 15.01.2018 №40, в котором не имеющих подобных внесены соответствующие транспортных изменения в Приложение связи средств В отсутствием необходимых № 4 к Порядку обслуживания ДЛЯ ИХ заправочных станций

#### Амурская область

60. Правительство Амурской области

Безлействие В части невнесения в соответствии с требованиями статьи Федерального закона OT 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных И муниципальных услуг» Закон (далее об организации предоставления государственных услуг) изменений в постановление Правительства Амурской области от 16.09.2010 № 521 «O правилах государственного регулирования цен на топливо твердое печное бытовое, реализуемое управляющим гражданам, организациям, товариществам собственников жилья, жилищным, жилищностроительным ИЛИ иным специализированным потребительским кооперативам, созданным в целях удовлетворения потребностей граждан В жилье на территории Амурской области» (далее – Правила)

В соответствии подпунктом 3 пункта 4.3 Правил для установления (пересмотра) цен продукцию расчетном периоде регулирования хозяйствующие субъекты представляют регулирующий орган заверенную хозяйствующим субъектом копию свидетельства государственной регистрации юридического лица (физического лица в качестве индивидуального предпринимателя). Непредставление либо представление материалов с нарушением сроков, установленных пунктом 4.5 Правил, является основанием для отказа в установлении (пересмотре) цен продукцию (за исключением установления (пересмотра) по инициативе регулирующего органа) согласно ПУНКТУ 4.10 Правил

Требования 0 предоставлении копий свидетельств государственной регистрации качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя без образования юридического лица являются необоснованными содержат признаки нарушения статьи 7 Закона организации предоставления государственных муниципальных услуг. Указанные выше требования могли создать необоснованные препятствия (административные барьеры) хозяйствующим субъектам – ресурсоснабжающим организациям при осуществлении регулируемой деятельности, связанной с необходимостью получения соответствующих государственных услуг

B связи c дляшимся бездействием в период с 2011 г. по апрель 2017 г. в части неприведения нормативного акта соответствие c действующим законодательством Амурское УФАС России направило Правительству Амурской области предупреждение OT 19.04.2017 № 02-1582 o необходимости внесения изменений в пункт 4.3 указанных Правил, предусматривающих приведение указанного пункта в соответствие с требованиями статьи Закона об организации предоставления государственных И муниципальных услуг. Предупреждение выполнено, о чем УФАС России уведомлено Губернатора письмом области Амурской 12.05.2017 № 01-26-2043. B целях приведения В соответствие c требованиями статьи об Закона организации предоставления государственных услуг

Брянская область  61. Муниципальное учреждение «Снежская сельская администрация Брянского района Брянской области» (Далее — Администрация)  — Администрация (Снежская сельская сельская администрация)  — Администрация (Снежская сельская администрация)  — Отоведении аукциона попроведении аукциона попроведении аукциона попроведении аукциона обеспечивает с кадастровым номером 32:02:0220304:23,  — Внесены соответствующи изменения  Т. В нарушение пункта 20 Неопубликование в установленном порядке установленном порядке результате которого замельный участок кадастровым номером аукциона обеспечивает опубликование извещения опродаже земельного участка с кадастровым номером 32:02:0220304:23,  Внесены соответствующи изменения  В Неопубликование в установленном порядке установленном предоставление в Аукциона, требование предоставления для участия 32:02:0220304:23 не введен установленных азконодательством проведении аукциона в с кадастровым номером 32:02:0220304:23,  В Неопубликование пункта 20 Неопубликование в установленном предоставления опроведении аукциона в аккнопрательством порядке, установленном для официального проведении в отношения проверки в отношения проверка в предоставления проверки в отношения проверка в предоставления проверки в отношения проверка в предоставления проверка в предоставления проверка в предоставления проверки в отношения проверки в отношения проверки в отношения проверка в предоставления проведении измещения о предоставленом попроведении измещения о проведении измещения о проведении из		1		<i>7</i> +		
Врянская область  61. Муниципальное учреждение «Снежская сельская администрация Брянского района Брянского района Брянского района Одалее — Администрация)  83. № 108 в указанные Правил внесены соответствующи изменения  1 В нарушение пункта 20 Неопубликование в установленном порядке кодекса Российской извещения о проведении аукциона по проведении аукциона обеспечивает опубликование извещения о проведении дукциона по проведении аукциона обеспечивает опубликование извещения о проведении дукциона обеспечивает опубликование извещения о предоставления для участия в Аукционе не установленных законодательством проведении аукциона в с кадастровым номером 32:02:0220304:23, проведении аукциона в порядке, установленном для официального проведение предоставление проверки в отношения проверка проверки в отношения проверка проверка проверка в отношения проведения проверка проверка проведения призока проведения проведения проведения						
Брянская область   Вамещение извещения на официальное учреждение «Снежская сельская администрация Брянского района Брянского района (далее — Администрация)   Оторождении аукциона по проведении аукциона по дз. 202:0220304:23,   Оторождение кадастровым номером 32:02:0220304:23,   Официального   Отомента (далее — Оторождение кадастровым номером засответствие с кадастровым номером официального   Отомента (далее — Оторождении аукциона по проведении аукциона по официального   Отомента (далее — Оторождение с кадастровым номером засответствие с которым организатор извещения о представления о представления о представления извещения о представления о представления извещения о представления извещения о представления о представления извещения о представление не установленном для законодательством непредоставление предоставление предоставление предоставления извещения о представления о проведении законодательством непредоставление предоставление предоставление извещения о проведении законодательством непредоставление предоставление предоста						_ ·
Брянская область  61. Муниципальное учреждение «Снежская сельская администрация Брянского района Брянской области» (Далее — Администрация)  — Администрация (Снежская сельская сельская администрация)  — Администрация (Снежская сельская администрация)  — Отоведении аукциона попроведении аукциона попроведении аукциона попроведении аукциона обеспечивает с кадастровым номером 32:02:0220304:23,  — Внесены соответствующи изменения  Т. В нарушение пункта 20 Неопубликование в установленном порядке установленном порядке результате которого замельный участок кадастровым номером аукциона обеспечивает опубликование извещения опродаже земельного участка с кадастровым номером 32:02:0220304:23,  Внесены соответствующи изменения  В Неопубликование в установленном порядке установленном предоставление в Аукциона, требование предоставления для участия 32:02:0220304:23 не введен установленных азконодательством проведении аукциона в с кадастровым номером 32:02:0220304:23,  В Неопубликование пункта 20 Неопубликование в установленном предоставления опроведении аукциона в аккнопрательством порядке, установленном для официального проведении в отношения проверки в отношения проверка в предоставления проверки в отношения проверка в предоставления проверки в отношения проверка в предоставления проверка в предоставления проверка в предоставления проверки в отношения проверки в отношения проверки в отношения проверка в предоставления проведении измещения о предоставленом попроведении измещения о проведении измещения о проведении из						
Брянская область   Размещение извещения на официальном сайте изменская областы   Оторого извещения обранской области» (Далее						№ 196 в указанные Правила
Брянская область  61. Муниципальное учреждение извещения на официальном сайте кСнежская сельская администрация Брянского района Брянской области» (далее — Администрация)  — Администрация)  — Администрация — Статьи земельного участка с кадастровым номером 32:02:0220304:23,  — В нарушение пункта 20 Неопубликование в Длящееся бездействие, установленном порядке установленном порядке результате которого установленном порядке извещения о проведении земельный участок которым организатор предоставления для участия 32:02:0220304:23 не введен в Аукциона в Законодательством порядке, установленном для документов, а также выездной планового официального проверки в отношения проверка в отношения по порядке проверка в отношения проверка в отношения проверка в отношения по порядке представления по порядке проверка представления пр						внесены соответствующие
61. Муниципальное учреждение учреждение «Снежская сельская администрация Брянского района Брянской области» (далее — Администрация) — Администрация) — С кадастровым номером 32:02:0220304:23, — В нарушение пункта 20 неопубликование в учреждение принкта 20 неопубликование проведении земельного учатновленном порядке установленном порядке установленном порядке результате которого извещения о проведении на укциона, требование кадастровым номером аукциона обеспечивает опубликование извещения о проведении аукциона в аконодательством официального проведении аукциона в официального проведение принкта 20 неопубликование проведении проведении проведении предоставления для участия земельный участок кадастровым номером земельный участок извещения о проведении аукциона в эксплуатацию с август проведении аукциона в законодательством порядке, установленном для документов, а также непредоставление проверки в отношения проверка в проверки в отношения проверки в отношения проверки в отношения проверки в отношения проверка в проверки в отношения проверка в проверка в проверка в проверка в проведении проверка в проведении по проведении по проведении по проведении проведении проведении по проведении по проведении проведения по проведении проведения по проведении по проведении по проведении по проведении по						изменения
61. Муниципальное учреждение учреждение «Снежская сельская администрация Брянского района Брянской области» (далее — Администрация) — Администрация) — С кадастровым номером 32:02:0220304:23, — В нарушение пункта 20 неопубликование в учреждение принкта 20 неопубликование проведении земельного учатновленном порядке установленном порядке установленном порядке результате которого извещения о проведении на укциона, требование кадастровым номером аукциона обеспечивает опубликование извещения о проведении аукциона в аконодательством официального проведении аукциона в официального проведение принкта 20 неопубликование проведении проведении проведении предоставления для участия земельный участок кадастровым номером земельный участок извещения о проведении аукциона в эксплуатацию с август проведении аукциона в законодательством порядке, установленном для документов, а также непредоставление проверки в отношения проверка в проверки в отношения проверки в отношения проверки в отношения проверки в отношения проверка в проверки в отношения проверка в проверка в проверка в проверка в проведении проверка в проведении по проведении по проведении по проведении проведении проведении по проведении по проведении проведения по проведении проведения по проведении по проведении по проведении по проведении по						
учреждение «Снежская сельская администрация Брянского района Брянской области» (далее — Администрация)  — Администрация)  — Администрация)  — Статьи 39.11 Земельного района порядке брянской области»  — Отовательного участка с кадастровым номером обеспечивает с кадастровым номером обеспечивает с кадастровым номером обеспечивает опродаже земельного участка с кадастровым номером обеспечивает опродаже земельного участка с кадастровым номером официального  — Официальном сайте статьи 39.11 Земельного установленном порядке извещения о проведении Аукциона, требование кадастровым номером обеспечивает опубликование извещения о предоставления для участия в Аукционе не установленных законодательством документов, а также официального  — Официальном сайте которого извещения о проведении аукциона, требование кадастровым номером законодательством документов, а также непредоставление  — Официальном порядке извещения о проведении аукциона в опроведении аукциона в опроведении аукциона в официального  — Официальном порядке извещения о предоставления для участия в эксплуатацию с август опубликование извещения о проведении аукциона в опроведении аукциона опроведении аукциона опроведении аукциона	Бря	нская область				
«Снежская сельская администрация вадминистрация в района Брянской области» (далее — Администрация) — Администрация (с кадастровым номером 32:02:0220304:23, — Обрание обрани	61.	Муниципальное	Размещение извещения на	1. В нарушение пункта 20	Неопубликование в	Длящееся бездействие, в
«Снежская сельская администрация администрация Брянского района Брянской области» (далее — Администрация)  — Администрация (с кадастровым номером 32:02:0220304:23, номером 32:02:0220304:23, номером 32:02:0220304:23, номером официального непредоставления опроведении опроведения опроведения опроведении опроведении оп		учреждение	официальном сайте	статьи 39.11 Земельного	установленном порядке	результате которого
администрация Брянского района Брянской области» (далее — Администрация)  Администрация  С кадастровым номером организатор иродаже земельного участка с кадастровым номером организатор аукциона по продаже земельного участка с кадастровым номером организатор аукциона извещения о продаже земельного участка с кадастровым номером организатор аукциона извещения о продаже, установленном для документов, а также выездной плановой официального иродежи в отношения орициального проверки в отношения организатор аукциона в порядке, установленном для документов, а также непредоставление проверки в отношения опроверки в отношения проверки в отношения проверка про		«Снежская сельская	Российской Федерации	кодекса Российской		
Брянского района Брянского района Брянской области» (далее — Администрация)  — Администрация)  — От.08.2015		администрация	=	Федерации, в соответствии с	Аукциона, требование	кадастровым номером
Брянской области» (далее — Администрация) № 070815/2255800/01 о проведении аукциона по продаже земельного участка с кадастровым номером 32:02:0220304:23, официального вукциона обеспечивает в Аукционе установленных законодательством порядке, установленном для документов, а также выездной плановой проверки в отношения		•		-	предоставления для участия	32:02:0220304:23 не введен
Администрация) продаже земельного участка с кадастровым номером 32:02:0220304:23, проведении аукциона в документов, а также выездной плановой проверки в отношении проверки в от		Брянской области»	№ 070815/2255800/01 o	аукциона обеспечивает	в Аукционе не	в эксплуатацию с августа
с кадастровым номером 32:02:0220304:23, порядке, установленном для официального непредоставление выездной плановой проверки в отношении		(далее –	проведении аукциона по	опубликование извещения о	установленных	2015 года.
32:02:0220304:23, официального непредоставление проверки в отношения		Администрация)	продаже земельного участка	проведении аукциона в	законодательством	По результатам материалов
			с кадастровым номером	порядке, установленном для	документов, а также	выездной плановой
			32:02:0220304:23,	официального	непредоставление	проверки в отношении
расположенного по адресу: опубликования информации о технических Администрации Брянско			расположенного по адресу:	опубликования	информации о технических	Администрации Брянское
Брянская обл., Брянский р-н, муниципальных правовых условиях подключения УФАС России возбудиле			Брянская обл., Брянский р-н,	муниципальных правовых	условиях подключения	УФАС России возбудило
п. Путевка, д. 12, площадью актов уставом поселения, (технологического дело от 01.11.2017 № 55 по			п. Путевка, д. 12, площадью	актов уставом поселения,	(технологического	дело от 01.11.2017 № 55 по
3037 кв.м, с разрешенным городского округа, по месту присоединения) объекта признакам нарушения			3037 кв.м, с разрешенным	городского округа, по месту	присоединения) объекта	признакам нарушения
использованием для нахождения земельного капитального строительства части 1 статьи 17 Закона с			использованием для	нахождения земельного	капитального строительства	части 1 статьи 17 Закона о
размещения коммерческих участка не менее чем за к сетям инженерно- защите конкуренции			размещения коммерческих	участка не менее чем за	к сетям инженерно-	защите конкуренции,
объектов, связанных с тридцать дней до дня технического обеспечения выразившегося			объектов, связанных с	тридцать дней до дня	технического обеспечения	выразившегося в
обслуживанием населения проведения аукциона, привело к информационной бездействии при			обслуживанием населения	проведения аукциона,	привело к информационной	бездействии при
			(офисы различных форм,	Администрацией не	неопределенности условий	_
			компании, организации)	опубликовано извещение о	Аукциона, сокращению	
			(далее - Аукцион)	_	1 -	1 -
порядке, установленном для участников Аукциона из кадастровым номером				порядке, установленном для	участников Аукциона из	кадастровым номером
официального потенциально возможных и 32:02:0220304:23,				официального	1 -	
опубликования может быть противоречащего				опубликования	может быть	противоречащего
						* *
муниципальных правовых создание административных Российской Федерации.				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	<u> </u>	
актов уставом поселения - в барьеров входа на рынок Принято решение о				актов уставом поселения - в	барьеров входа на рынок	Принято решение от
периодическом прав владения земельным 05.12.2017 №10593				периодическом	прав владения земельным	05.12.2017 №10593 o
				=	1 -	наличии нарушения в

(сборнике) Снежского	находящихся в	действиях и бездействии
сельского поселения.	муниципальной	Администрации.
2. В нарушение пунктов 1 и 3	собственности	Предписание решено не
статьи 39.12 Земельного		выдавать, т.к. аукцион
кодекса Российской		признан несостоявшимся в
Федерации, которыми		виду неявки его
определен закрытый		участников.
перечень документов для		На должностное лицо
участия в аукционе,		Администрации наложен
Администрацией		штраф в соответствии с
установлены требования к		частью 1 статьи 14.9 КоАП.
юридическим лицам о		
представлении в составе		
заявки дополнительных		
документов, а именно:		
нотариально заверенных		
копий учредительных		
документов, свидетельства о		
государственной		
регистрации юридического		
лица, выписки из решения		
уполномоченного органа		
юридического лица о		
совершении сделки (если это		
необходимо в соответствии с		
учредительными		
документами претендента и		
законодательством		
государства, в котором		
зарегистрирован		
претендент).		
3. В нарушение пункта 21		
статьи 39.11 Земельного		
кодекса Российской		
Федерации Администрацией		
в извещении о проведении		
Аукциона не указаны		
123 Regiona no yrasundi	<u>I</u>	

			96		
			технические условия подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженернотехнического обеспечения, предусматривающих предельную свободную мощность существующих сетей, максимальная нагрузка и сроки подключения капитального строительства к сетям инженернотехнического обеспечения, срок действия технических		
			условий, плата за подключение		
Волі	<u> </u>				
62.	Волжская городская Дума Волгоградской области	Решением от 26.12.2014 № 128-ВГД (в ред. от	2.4.7 Приложения № 4 к Положению на хозяйствующих субъектов возлагаются дополнительные обязанности по благоустройству (замощение тротуарной плиткой, установка малых	хозяйствующих субъектов дополнительных обязанностей по благоустройству и уборке территории является барьером входа на рынок услуг торговли (прав на размещение нестационарных торговых объектов на	14.04.2017 № 03-14/2215 о совершении до 20.06.2017 действий, направленных на

			<i>31</i>		
				торговых объектов) на данном рынке	законодательства, а именно — пункта 2.4 из Приложения № 2 к Положению и пункта 2.4.7
					из Приложения № 4 к Положению.
					Предупреждение не
					исполнено. Волгоградское УФАС России возбудило
					дело от 03.07.2017
					№ 17-01-15-03/409 по
					признакам нарушении
					пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите
					конкуренции. Принято
					решение от 02.11.2017 о
					наличии нарушения,
					выдано предписание со сроком исполнения
					20.12.2017. Предписание
					исполнено (Изменения
					внесены Решением
					Волжской городской Думы
					Волгоградской области от 22.12.2017 № 372-ВГД,
					опубликовано в газете
					«Волжский муниципальный
					вестник» от 26.12.2017
TC -					№ 65 (502)
_	ужская область	П 10.04.0017	п	<b>T</b> 7	D
63.	Городская Управа города Калуги	Постановление от 12.04.2016 № 106-П о внесении	Постановлением установлены требования по	Указанные действия могли привести к	В связи с признаками нарушения части 1 статьи
	торода Калуги	изменений в постановление	размещению кабельных	привести к приостановлению,	15 Закона о защите
		городского головы	линий связи, телевидения,	прекращению оказания услуг	конкуренции,
		городского округа «Город	радио, Интернета и иных	связи операторами связи,	выразившегося в
		Калуга» от 04.08.2006	подобных сетей,	существенному росту затрат	установлении требований
		№ 204-П «Об утверждении	предназначенных для	операторов связи на создание	по размещению кабельных

				1	,
		правил благоустройства и	=	новых сетей связи (в случае,	линий связи, телевидения,
		озеленения территорий	обеспечения зданий, только	если имеется техническая	радио, Интернета и иных
		муниципального	подземным способом без	возможность размещения	подобных сетей, влекущих
		образования «Город Калуга»	возможностей использования	кабелей связи в канализации	ограничение конкуренции,
		(далее – Постановление)	в качестве крепления	связи), к ограничению	Городской Управе города
			подвесных линий связи и	конкуренции путем создания	Калуги 20.03.17 выдано
			воздушно-кабельных	преимущественных условий	предупреждение № 474/05
			переходов, опоры и	операторам связи, которые	о прекращении нарушения
			элементы подвеса	имеют собственную	путем отмены запрета на
			контактных сетей	кабельную канализацию	использование в качестве
			общественного и		крепления подвесных
			железнодорожного		линий связи и воздушно-
			транспорта		кабельных переходов
					опоры и элементы подвеса
					контактных сетей
					общественного и
					железнодорожного
					транспорта в срок до
					20.04.2017, которое
					исполнено
64.	Комиссия по	Протокол заседания	ООО «ДЦ НЕФРОС-	Создание препятствий или	В связи с нарушением
	разработке	Комиссии от 24.03.2017 № 6	КАЛУГА»	введение ограничений в	части 1 статьи 15 Закона о
	территориальной		(зарегистрировано в качестве	отношении осуществления	защите конкуренции
	программы		юридического лица	деятельности в сфере ОМС	Калужское УФАС России
	обязательного		25.10.2016, лицензия на	Калужской области в 2017	выдало Комиссии
	медицинского		осуществление медицинской	году путем отказа в	предупреждение о
	страхования		деятельности получена	установлении ООО «ДЦ	прекращении действий,
	Калужской области		13.02.2017) обратилось в	НЕФРОС-КАЛУГА» иного	которые содержат признаки
	(далее – Комиссия)		Территориальный фонд ОМС	срока подачи уведомления	нарушения
			Калужской области (далее –	для включения в реестр	антимонопольного
			ТФОМС) с заявлением о	медицинских организаций,	законодательства. Исходя
			включении в реестр	осуществляющих	из протокола № 10
			медицинских организаций,	деятельность в сфере ОМС	заседания Комиссии от
			осуществляющих	Калужской области на 2017	20.06.2017, решение
			деятельность в сфере OMC	год	Комиссии о
			Калужской области на 2017		неустановлении иного
			год. ТФОМС отказал во		срока подачи уведомления

	,				
			включении в реестр в связи с нарушением сроков подачи уведомления, установленных частью 2 статьи 15 Федерального закона от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (далее — Закон об ОМС). При этом согласно		для включения ООО «ДЦ НЕФРОС-КАЛУГА» в реестр оставлено в силе. 23.06.2017 возбуждено дело № 05-24к/2017 по признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Вынесено решение от
			той же части 2 статьи 15 указанного федерального закона Комиссией по разработке территориальной программы обязательного		23.10.2017 о признании нарушения Закона о защите конкуренции и выдано предписание об устранении нарушения в срок не
			медицинского страхования в субъекте Российской Федерации могут быть установлены иные сроки подачи уведомления вновь		позднее 30.11.2017: совершить действия по установлению иного срока подачи уведомления для включения
			подачи уведомления вновь создаваемыми медицинскими организациями. Однако Комиссия отказала в		ООО «ДЦ НЕФРОС- КАЛУГА» в реестр медицинских организаций, осуществляющих
			установлении иного срока подачи уведомления для ООО «ДЦ НЕФРОС-КАЛУГА»		деятельность в сфере ОМС на 2017 год. Предписание исполнено
Нов	городская область				
65.	Правительство Новгородской	Бездействие Правительства Новгородской области в виде		В результате бездействия Правительства Новгородской	
	области	непроведения предусмотренных законодательством торгов (аукцион на понижение цены) по выбору	действующим нормативным документам постановления Правительства Новгородской области от 05.12.2012 № 819 «О размерах платы за	области были созданы условия для недопущения, ограничения либо устранения конкуренции на	(бездействием) части 1 статьи 15 Закона О защите конкуренции со стороны Правительства

исполнителя услуг по перемещению и (или) хранению задержанных транспортных средств с целью установления тарифа на перемещение и хранение задержанных транспортных средств

перемещение и хранение задержанного транспортного средства специализированных стоянках» (далее 819),  $N_{\underline{0}}$ Постановление установившего на Новгородской территории области размер платы за перемещение и хранение транспортного средства на специализированных стоянках, a также непринятие мер ПО определению порядка проведения торгов (аукционов понижение на цены) выбору ПО исполнителя услуг ПО перемещению И (или) хранению задержанных транспортных средств (далее Исполнитель услуг) органа, уполномоченного проводить такие торги в соответствии Методическими указаниями тарифов по расчету перемещение и хранение задержанных транспортных средств установлению И сроков оплаты, приказом утвержденными ФАС России от 15.08.2016 № 1145/16 (далее Методические указания)

услуг по перемещению и (или) хранению задержанных транспортных средств в Новгородской области

Новгородское УФАС России выдало предупреждение OT 17.03.2017 о необходимости в срок до 22.05.2017 (по ходатайству срок продлен до 22.11.2018): 1) внести соответствующие изменения или отменить Постановление № 819, установить порядок проведения торгов (аукционов на понижение выбору цены) ПО Исполнителя услуг определить орган, уполномоченный проводить торги соответствии с пунктом 4 Методических указаний либо определить Исполнителя услуг И тарифы (цены) на перемещение и хранение задержанных транспортных способами. средств установленными пунктом 5 Методических указаний. Предупреждение В установленный срок не 28.11.2017 исполнено, возбуждено дело № A-18/17. Принято решение о наличии нарушения выдано предписание Правительству Новгородской области в

101	
	срок до 15.03.2018:
	прекратить нарушение
	части 1 статьи 15 Закона о
	защите конкуренции;
	непосредственно либо
	путем наделения
	соответствующими
	полномочиями органа
	исполнительной власти
	Новгородской области
	утвердить порядок
	проведения и провести
	торги (аукцион на
	понижение цены) по
	выбору Исполнителя услуг
	в соответствии с
	Методическими
	указаниями; пересмотреть
	указаниями, персемотреть Постановление № 819 и
	внести соответствующие
	изменения или отменить
	указанное постановление.
	Срок исполнения продлен
	до 01.05.2018. Предписание
	исполнено, принят ряд
	нормативных актов,
	проведены торги,
	определен Исполнитель
	услуг и по результатам
	торгов принято
	постановление Комитета по
	тарифной политике
	Новгородской области от
	20.04.2018 №14 «Об
	установлении тарифов на
	перемещение и хранение
	задержанных транспортных

			102		
					средств на специализированных стоянках на 2018-2020 годы»
Ope	нбургская область				
66.	Правительство Оренбургской области	Постановлением от 28.03.2016 № 204-п внесены изменения в постановление правительства Оренбургской области от 11.03.2013 № 182-п «Об утверждении порядка предоставления сельскохозяйственным товаропроизводителям из областного бюджета субсидий на компенсацию части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники» (далее - Постановление)	Абзац 1 подпункта 1 пункта 4 Постановления изложен в новой редакции: «субсидии предоставляются на компенсацию части затрат за приобретенные не ранее 1 января 2016 года за полную стоимость новые тракторы с двигателями мощностью от 300 лошадиных сил и выше, зерноуборочные и самоходные кормоуборочные комбайны российского производства, тракторы, произведенные на территории Оренбургской области, у производителя сельскохозяйственной техники или у официально уполномоченного им юридического лица, осуществляющего свою деятельность на территории Оренбургской области не менее 5 лет с момента регистрации (далее — продавец)». Таким образом, для получения права	<u> </u>	Правительству Оренбургской области выдано предупреждение № 06-19-07/2016: о необходимости в срок до 27.05.2016 внесения изменения в абзац 1 подпункта 1 пункта 4 Постановления. Предупреждение не было исполнено и обжаловано в суд. Решением Арбитражного суда Оренбургской области от 29.07.2016, Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.10.2016, Постановлением Арбитражного апелляционного суда от 24.10.2016, Постановлением Арбитражного апелляционного суда Уральского округа от 02.03.2017 по делу № А47-5931/2016 иск Правительства Оренбургской области оставлен без удовлетворения.
			субсидирование части затрат на приобретение		Ввиду неисполнения предупреждения было

сельскохозяйственной техники сельхозтоваропроизводителям необходимо приобретать указанную технику либо у производителя сельскохозяйственной техники, либо у официально уполномоченного ИМ юридического лица, осуществляющего свою деятельность на территории Оренбургской области не менее 5 лет с момента регистрации

возбуждено дело 06-05-01/2016 нарушении пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Решение и предписание по данному делу приняты 22.02.2017. На момент рассмотрения обжаловании дела об предупреждения № 06-19-07/2016 кассанионной инстанции Правительство Оренбургской области уже необходимые внесло изменения в соответствии с предупреждением, поэтому в предписании по делу № 06-05-01/2016 указано на то, чтобы ЛИШЬ Правительство Оренбургской области представило доказательства вступления данных в законную изменений Постановлением силу. Правительства Оренбургской области от 09.02.2017 № 93 Постановление было признано утратившим силу. Постановление Правительства Оренбургской области от 09.02.2017 № 93 вступило в законную силу 15.02.2017

Cax	алинская область				
67.	алинская область Администрация города Южно- Сахалинска (далее – Администрация)	Информация новостных сайтов Сахалинской области www.sakh.kom и www.sakhalin.info от 13.03.2017 о проведении совещания должностным лицом Администрации	Совещание проведено по вопросу удаления линий связи с опор уличного освещения в срок до 01.09.2017, о принудительном расторжении договоров размещения линий связи на опорах уличного освещения в городе Южно-Сахалинске муниципальным предприятием «Электросервис»	По информации, размещенной на сайтах, в результате указанных действий будут ущемлены права 90% операторов связи, осуществляющих деятельность на рынке предоставления услуг связи и доступа в сеть «Интернет» в территориальных границах города Южно-Сахалинск, кроме того будут ущемлены интересы неопределенного круга потребителей указанных услуг связи	В связи с наличием в действиях должностного лица Администрации признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных статьей 15 Закона о защите конкуренции, было выдано предостережение от 16.03.2017 № 08-1061 о недопустимости совершения планируемых действий, в том числе от необоснованного препятствования осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами путем установления непредусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, установления запретов или введение ограничений в
					субъектами путем установления непредусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, установления запретов или
					введение ограничении в отношении свободного перемещения товаров в Российской Федерации, иных ограничений прав хозяйствующих субъектов на продажу, покупку, иное приобретение, обмен товаров, которые могут

			103	·	
					привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в связи с тем, что такое поведение может привести к нарушению требований статьи 15
					Закона о защите
					конкуренции.
					Предполагаемые
					объявленные действия, в
					отношении которых выдано
					предостережение, не
					совершены
	одловская область			Γ	_
68.	Администрация	Постановление от 12.03.2014		Требование обращения	Длящееся нарушение
	муниципального	№ 604 «Об утверждении	6, пункт 25, пункты 27-31	правообладателей земельных	пункта 2 части 1 статьи 15
	образования (МО)	Положения о Комиссии по	Положения о Комиссии	участков за согласованием	Закона о защите
	«город Екатеринбург»	размещению автономных источников генерации	обусловливают необходимость обращения	размещения автономных	конкуренции путем
	(далее –	источников генерации тепловой и (или)	правообладателей земельных	источников генерации тепловой и (или)	реализации антиконкурентных норм
	Администрация)	электрической энергии на	участков за согласованием	электрической энергии в	Положения о Комиссии.
	т ідініні і раціілі)	территории муниципального	размещения автономных	соответствующую Комиссию	Свердловское УФАС
		образования «город	источников генерации	необоснованно препятствует	России выдало
		Екатеринбург» (далее –	тепловой и (или)	осуществлению	Администрации
		Положение о Комиссии)	электрической энергии в	деятельности	предупреждение от
			соответствующую Комиссию	хозяйствующими субъектами	16.03.2016 № 6 o
			Администрации	- застройщиками и создает	необходимости в месячный
69.	Администрация	Постановление от 09.12.2016	Согласно подпункту 2	дискриминационные условия	срок исключить подпункт 5
	муниципального	№ 2432 «Об организации	пункта 3 Постановления от	на рынке услуг подключения	пункта 5, пункт 6, пункт 25,
	образования (МО)	теплоснабжения на	09.12.2016 № 2432	(технологического	пункты 27-31 из Положения
	«город	территории муниципального	теплоснабжающим и	присоединения) объектов	о Комиссии.
	Екатеринбург»	образования «город	теплосетевым организациям	капитального строительства	Письмом от 19.04.2016
	(далее –	Екатеринбург», которым	предписано в случае	к сетям газораспределения,	№ 0132/01-17/002/1890 Администрация сообщила,
	Администрация)	утверждено Положение о межведомственной комиссии	отсутствия возможности	расположенным на территории муниципального	что предупреждение от
		по организации	технологического присоединения объектов	образования «город	16.03.2016 № 6 является
		теплоснабжения на	капитального строительства	Екатеринбург»	незаконным
		10110101140/Kellil/i	Railina Ciponicolo Cibo		11454110111111111

территории муниципального образования «город Екатеринбург» (далее — Постановление от 09.12.2016 № 2432)

к системам теплоснабжения в соответствии со схемой теплоснабжения, осуществлять технологическое объектов присоединение капитального строительства к системам теплоснабжения на основании заключения межведомственной комиссии ПО организации теплоснабжения на МУ территории ≪город Екатеринбург»

вмешательством полномочия органов местного самоуправления в решении вопросов местного значения сфере электроснабжения И теплоснабжения населения на территории МО «город Екатеринбург». 11.05.2016 возбуждено дело 4/2016, при рассмотрении установлено, что принято постановление Администрации от 10.11.2016 № 2218 «О признании утратившим силу постановления администрации города Екатеринбурга 12.03.2014 № 604». Таким образом, предупреждение было исполнено. Однако через месяц, вновь принято Постановление OT 09.12.2016  $N_{\underline{0}}$ 2432. подпункту согласно 3 которого пункта межведомственная комиссия наделена теми же функциями, что И В Положении о Комиссии. 10.02.2017 Комиссией Свердловского УФАС России принято решение о наличии нарушения предписание: выдано Администрации в срок по

			107	<u> </u>	,
					20.03.2017 прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите
					конкуренции путем отмены
					подпункта 2 пункта 3
					Постановления от
					09.12.2016 № 2432.
					Предписание обжаловалось
					в Арбитражном суде
					Свердловской области
					(11.07.2017), в
					Семнадцатом арбитражном
					апелляционном суде
					(02.11.2017), в
					удовлетворении отказано.
					Предписание исполнено
Тулн	ьская область				
70.	Министерство	Приказ от 19.05.2014 № 680-	В результате проверки,	Недостатки Перечня	В связи с наличием в
	здравоохранения	осн «Об утверждении	проведенной Тульским	приводили к снижению	действиях Министерства
	Тульской области	перечня лекарственных	УФАС России, выявлено, что	конкуренции на рынках	признаков нарушения части
	(далее -	препаратов, закупаемых	в Перечень лекарственных	определенных препаратов	1 статьи 15 Закона о защите
	Министерство	учреждениями	препаратов не включаются	путем исключения из	конкуренции,
		здравоохранения Тульской	сведения обо всех	обращения аналогов	выразившегося в
		области» (далее – Перечень	существующих	лекарственных средств,	невключении в Перечень
		лекарственных препаратов,	лекарственных формах	включенных в Перечень,	сведений о всех
		Перечень)	лекарственных препаратов,	незаконному отклонению	существующих
			входящих в	заявок лиц, участвующих в	лекарственных формах
			Государственный реестр	госзакупках	лекарственных препаратов,
			лекарственных средств		входящих в Реестр,
			(далее – Реестр). При этом		Тульское УФАС России
			Перечень обязателен для		выдало Министерству
			государственных заказчиков		предупреждение от
			- государственных		30.06.2017 № 34 o
			учреждений		необходимости в срок до
			здравоохранения Тульской		31.07.2017 прекращения
			области, т.к. закупка		указанных действий
			лекарственных средств		(бездействия), путем:

			108		
			учреждениями Тульской		- приведения Перечня
			области осуществляется по		лекарственных препаратов
			номенклатуре лекарственных		в соответствие с Реестром;
			препаратов в соответствии с		- поддержания Перечня
			этим Перечнем		лекарственных средств в
					актуальном состоянии;
					- своевременного доведения
					до государственных
					учреждений
					здравоохранения Тульской
					области и иных
					заинтересованных лиц,
					включая государственных
					заказчиков, изменений и
					дополнений, вносимых в
					Перечень лекарственных
					средств.
					Предупреждение
					исполнено.
					Соответствующая
					информация доведена до
					сведения государственных
					учреждений
					здравоохранения Тульской
					области и сообщено о
					действиях, принимаемых
					для поддержания Перечня в
					актуальном состоянии и на
					необходимом уровне
					(письмо от 31.08.2017
77					№ 15-05-06-19/9954)
	ябинская область				
71.	Министерство	Бездействие в сфере	Длительное непринятие	Действия Министерства по	
	тарифного	теплоснабжения с 2014 по	решений об открытии дела		бездействия
	регулирования и	2016 гг.	об установлении тарифов и	АО «УТСК» об	Возбуждено дело
	энергетики		неустановление по	установлении платы за	№ 98-07/15 по признакам
	Челябинской		заявлениям AO «УТСК»	подключение к системе	нарушения части 1 статьи

области индивидуальной платы (далеезa Министерство) системе подключение К теплоснабжения ДЛЯ организаций-застройщиков города Челябинска; нарушение Министерством установленных действующим законодательством сроков рассмотрения обращений об установлении платы за подключение К системе теплоснабжения. Справочно: регулирование (тарифов) в сфере теплоснабжения осуществляется соответствии с положениями Основ ценообразования в сфере теплоснабжения (далее – Основы ценообразования) и Правил регулирования цен (тарифов) сфере теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075 (далее – Правила). Регламент открытия дел об установлении регулируемых (тарифов) пен отмены регулирования тарифов сфере теплоснабжения определены приказом ФСТ России от 07.06.2013 В No 163.

теплоснабжения жилых ДОМОВ № АД-74-(исх. 02.12.2014, 17/1641 ОТ № АД-74-17/1640 02.12.2014, № 4TC/1489 ot 30.10.2014, № АД-7/990 от 31.07.2014) в соответствии с требованиями действующего законодательства, в числе ввиду непринятия решений об открытии дела установлении цен/тарифов, нарушения сроков рассмотрения обращений, неустановления платы за подключение к тепловой сети объектов ООО «СК Легион», могут создать необоснованные препятствия осуществления деятельности как АО «УТСК», так и хозяйствующим субъектам, обратившимся технологическим подключением, и привести к ограничению, устранению, недопущению конкуренции на рынке оказания услуг теплоснабжения И на смежном рынке строительства жилых зданий, нежилых что противоречит части 1 статьи 15 Закона 0 защите конкуренции

Закона 15 защите конкуренции. Принято решение OT 17.06.2016 0 наличии нарушения. Предупреждение по делу № 98-07/15 не выдавалось, поскольку бездействие тарифного органа, которое содержит признаки нарушения антимонопольного законодательства, прекращено (отдельные тарифы/плата установлены для заявителя и для его конкурента иного хозяйствующего субъекта с которым на дату вынесения решения застройщиком уже заключены договоры на подключение к системе теплоснабжения), а также по причине невозможности принятия мер ПО устранению последствий такого нарушения ввиду установления тарифов/платы И заключения договоров **учетом** позиции ФАС России. Предписание не выдавалось, поскольку застройщиком заключен договор c иной теплоснабжающей

по делу
было
в суд.
Арбитражного
ской области
20.02.2017,
ем
ГО
го суда от
Арбитражного
ого округа от
по делу
2016 решение
УФАС
лено в силе.
и Верховного
Российской
от 21.11.2017
6759 в
кассационной
ассмотрения в
заседании
соллегии по
м спорам
Суда
Федерации
ем от
должностное
Министерства
штрафные
ответствии с
ьи 14.9 КоАП