**Справка о внедрении Стандарта развития конкуренции на территории Республики Башкортостан**

В настоящее время все основные **требования Стандарта** в **Республике Башкортостан** **выполнены**.

ФАС России в соответствии с поручением Президента Российской Федерации до 2017 года ежегодно формировал Рейтинг субъектов РФ по степени интенсивности конкуренции и состоянию конкурентной среды (Рейтинг ФАС).

Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации (далее – Аналитический центр) подготовлен доклад «Рейтинг глав регионов по уровню содействия развитию конкуренции» (Рейтинг АЦ).

В таблице приведены места субъектов Российской Федерации ПФО по результатам 2015 – 2016 годов в Рейтинге ФАС России и в Рейтинге АЦ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Субъект РФ ПФО | Местов Рейтинге ФАС | Местов Рейтинге АЦ |
| **2015** год | **2016** год | **2015** год | **2016** год  |
| **1.** | [**Республика Башкортостан**](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/10014) | **66-68** | **24** | **43** | **35** |
| 2. | [Республика Марий Эл](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/10065) | 66-68 | 52 | 18 | 37 |
| 3. | [Республика Мордовия](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/12817) | 57-61 | 37 | 11 | 43 |
| 4. | [Республика Татарстан](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/5166) | 8-9 | 7-8 | 31 | 1 |
| 5. | [Удмуртская Республика](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/13746) | 17-18 | 44 | 7 | 22 |
| 6. | [Чувашская Республика](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/11625) | 47-52 | 38-39 | 6 | 5 |
| 7. | [Кировская область](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1331) | 69-70 | 56-58 | 71 | 85 |
| 8. | [Нижегородская область](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/9541) | 5-6 | 22 | 2 | 25 |
| 9. | [Оренбургская область](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/13336) | 39-41 | 21 | 30 | 8 |
| 10. | [Пензенская область](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/13565) | 62-65 | 54 | 59 | 47 |
| 11. | [Пермский край](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/10174) | 77 | 59 | 22 | 54 |
| 12. | [Самарская область](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/13205) | 1 | 17 | 68 | 28 |
| 13. | [Саратовская область](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/8365) | 15-16 | 36 | 28 | 7 |
| 14. | [Ульяновская область](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/9785) | 39-41 | 60 | 35 | 17 |

Таким образом по итогам 2016 года Республика Башкортостан улучшила свою позицию и в рейтинге ФАС России и в Рейтинге АЦ.

**План мероприятий («дорожная карта»)** по содействию развитию конкуренции в Республике Башкортостан(далее -Дорожная карта) и **Перечень приоритетных и социально значимых рынков** утверждены распоряжением Главы Республики Башкортостан от 30 декабря 2015 года № РГ-229 «Об утверждении мероприятий по содействию развитию конкуренции в Республике Башкортостан»(с последующими изменениями).

В настоящий момент, с учетом внесенных изменений 2017-2018 годов в распоряжение Главы Республики Башкортостан от 30 декабря 2015 года № РГ-229, **Перечень приоритетных и социально значимых рынков** содержит 11 **социально-значимых** (обязательных) **рынков,** рекомендованных из приложения к Стандарту и **7 приоритетных** (дополнительных) рынков:

***Рынок жилищного строительства***

***Рынок производства овощей открытого грунта***

***Рынок производства овощей закрытого грунта***

***Рынок придорожного сервиса***

***Рынок услуг в сфере туризма***

***Рынок производства кумыса***

***Рынок производства высокотехнологичного оборудования и материалов для нефтегазовой отрасли.***

**Сведения о достижении целевых значений контрольных показателей эффективности, установленных в планах мероприятий («дорожной карте») по содействию развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации** (далее – Сведения) прилагаются.

Формирование обобщенных Сведений осуществлялось с учетом следующего:

**Стандартом не предусмотрено изменение наименований целевых показателей, указанных в приложении к Стандарту.** При необходимости субъект Российской Федерации может внести в «дорожную карту» дополнительные целевые показатели по тому или иному рынку.

Однако, в отдельных субъектах Российской Федерации показатели, предусмотренные Стандартом, отсутствуют в «дорожных картах» и, соответственно, в представляемых регионами Сведениях.

В этой связи, если в Сведениях отсутствуют целевые показатели, предусмотренные приложением к Стандарту по какому-либо социально значимому рынку или системному мероприятию, но имеются иные целевые показатели по рынку (системному мероприятию), близкие по смыслу показателям из приложения к Стандарту, в приложении к Справке **указано на наличие другого показателя** (далее – ***другой показатель***).

Ранжирование регионов проводилось по двум группам регионов:

**по фактическим показателям по результатам 2017 года при наличии плановых на указанный период;**

**по фактическим показателям 2017 года при отсутствии плановых на указанный период.**

Регионы, имеющие по рынку/системному мероприятию ***другой показатель*** не ранжируются.

В целом Стандарт носит рекомендательный характер. Анализ обобщенных Сведений позволяет выявить динамику изменения числовых значений целевых показателей по годам, а также степень достижения целевых показателей.

*Обобщенные Сведения по всем субъектам Российской Федерации представлены в приложении 2 к региональному разделу Доклада о состоянии конкуренции в Российской Федерации.*

**Показатель** *(таблица 15)* **«***соотношение количества приватизированных в 2013 - 2018 годах имущественных комплексов государственных унитарных предприятий»* из приложения к Стандарту **отсутствует в Дорожной карте** Республики Башкортостан, **но** при этомпо системному мероприятию *«****Совершенствование процессов управления объектами государственной собственности»******имеются* другие показатели** (Раздел IV Дорожной карты пункт 3).

**Не достигнуты показатели** по следующим рынкам:

*Рынок розничной торговли (розничные рынки и ярмарки)* ***(таблица 8);***

*Рынок розничной торговли фармацевтической продукцией* ***(таблица 9)****.*

**Из регионального раздела Доклада о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2017 год (*положительные практики)***

На заседании Межведомственной рабочей группы 13.11.2017 г. утверждены 4 лучших региональных практики и 4 рекомендованных к внедрению практики, которые в целях дальнейшего внедрения направлены в субъекты Российской Федерации, среди которых практика Республики Башкортостан

**Региональные практики, подлежащие оценке внедрения Стандарта по результатам 2018 года**

|  |  |
| --- | --- |
| **№****Наименование субъекта** | **Мероприятия, результаты** |
| **Создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий** |
| Республика Башкортостан | Создание межотраслевых советов потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий, которое позволило внедрить механизм общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий. |
| **Рынок услуг социального обслуживания населения** |
| Республика Башкортостан | Для координации деятельности социальных предпринимателей,  оказания системной поддержки работает Центр инноваций социальной сферы. Отбор поставщиков услуг в сфере социального обслуживания на конкурсной основе, привлекаются организации, фактическое управление которыми осуществляют лица, пользующиеся доверием потребителей. |

**Государственно-частное партнерство**

Содействие развитию практики применения механизмов государственно-частного партнерства, в том числе практики заключения концессионных соглашений в социальной сфере и на социально значимых рынках требует, прежде всего, открытости конкурентных процедур. Кроме того, проблемным является корректность расчетов планов ГЧП и проверка этих расчетов со стороны контролирующих органов. Данное обстоятельство влечет за собой необходимость перерасчетов при этом в проигрыше, как правило, оказывается потребитель и бюджеты различных уровней. В итоге регион не становится привлекательным для инвестиций.

1. Проект ГЧП на водоснабжение с. Мишкино Мишкинского района РБ подготовлен Администрацией муниципального района совместно с Центром ГЧП. Целью проекта является строительство новых скважин и водопроводных сетей с качеством воды соответствующей нормам СанПин с охватом дополнительно еще 4 деревень. Существующая водопроводная сеть 25 км., износ составляет 80%, жесткость воды 15 моль/литр при норме 7 моль/литр, прогнозируемый объем воды увеличится с 343 тыс. кубических метров до 436. До конца срока реализации проекта бюджеты всех уровней получат 87 миллионов рублей, а также будет обеспечен возврат средств концессионеру.

2. Министерством труда и социальной политики ***Республики Башкортостан*** совместно с Центром ГЧП подготовлен проект на создание негосударственного пансионата стационарного обслуживания для пожилых людей и инвалидов в д. Ирсаево РБ. Условие проекта: модернизация оборудования, строительство, реконструкция и ремонт помещений, оснащение мебелью и инвентарем. Пансионат рассчитан на 25 мест. Объем инвестиций 5,580 миллиона руб. Возврат инвестиций частного партнера в проекте - за счет сочетания услуг на бюджетной и коммерческой основе. 15 мест являются бюджетными и финансируются из бюджета на сумму 1,866 миллионов руб., 10 мест - на коммерческой основе. Также предполагается использование 75% ежемесячной пенсии граждан (8600 руб.). Содержание на коммерческой основе составляет 17,5 тыс. руб. в месяц. Срок концессионного соглашения 25 лет. Качественные услуги стационарного обслуживания для пожилых людей и инвалидов востребованы населением, в связи с чем требуется их широкое распространение при активной поддержке органов власти.

**Создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий.**

В **Республике Башкортостан**успешно осуществляется создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий: созданы и успешно функционируют межотраслевые советы потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий.

Принятая ФАС России политика расчетов ставок за технологическое подключение к электрическим сетям территориальных сетевых организаций субъектов Российской Федерации с использованием метода сравнения аналогов, а не только на основании метода экономически обоснованных затрат, связанных с технологическим присоединением, привело к снижению отдельных стандартизованных тарифных ставок за технологическое присоединение и способствовало снижению размера платы в 2017 г. по сравнению с 2016 г. во всех регионах.

Активная позиция представителей Межотраслевого Совета РБ на основе вышеуказанных подходов к расчету ставок за технологическое подключение к электрическим сетям территориальных сетевых организаций способствовало снижению размера платы в 2017 г. по сравнению с 2016 г., а именно (приведено укрупненно): ставка С1 до 150 кВт включительно составила – 813,83 руб./кВт (без НДС), в предыдущем периоде – 1283,32 руб./кВт (снижение на 37%); ставка С1 от 150 до 670 кВт составила – 399,48 руб./кВт (без НДС), в предыдущем периоде – 749,49 руб./кВт (снижение на 53,3%).