**Справка о внедрении Стандарта развития конкуренции на территории Кировской области**

В настоящее время основные **требования Стандарта** в **Кировской области** **выполнены не полностью**. В Докладе региона не представлена информация о заключенных соглашениях (меморандумах) по внедрению Станадарта, а также о формировании рейтинга муниципальных образований по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для формирования благоприятноного инвестиционного климата. Кроме того, не полностью реализованы требования Стандарта по реализации механизмов общественного контроля за деятельностью естественных монополий (нет межотраслевого совета потребителей, нет информации о применении механизмов технологического и ценового аудита).

ФАС России в соответствии с поручением Президента Российской Федерации до 2017 года ежегодно формировал Рейтинг субъектов РФ по степени интенсивности конкуренции и состоянию конкурентной среды (Рейтинг ФАС).

Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации (далее – Аналитический центр) подготовлен доклад «Рейтинг глав регионов по уровню содействия развитию конкуренции» (Рейтинг АЦ).

В таблице приведены места субъектов Российской Федерации ПФО по результатам 2015 – 2016 годов в Рейтинге ФАС России и в Рейтинге АЦ.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Субъект РФ ПФО | Место  в Рейтинге ФАС | | Место  в Рейтинге АЦ | |
| 2015 год | 2016 год | 2015 год | 2016 год |
| 1. | [Республика Башкортостан](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/10014) | 66-68 | 24 | 43 | 35 |
| 2. | [Республика Марий Эл](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/10065) | 66-68 | 52 | 18 | 37 |
| 3. | [Республика Мордовия](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/12817) | 57-61 | 37 | 11 | 43 |
| 4. | [Республика Татарстан](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/5166) | 8-9 | 7-8 | 31 | 1 |
| 5. | [Удмуртская Республика](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/13746) | 17-18 | 44 | 7 | 22 |
| 6. | [Чувашская Республика](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/11625) | 47-52 | 38-39 | 6 | 5 |
| **7.** | [**Кировская область**](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1331) | **69-70** | **56-58** | **71** | **85** |
| 8. | [Нижегородская область](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/9541) | 5-6 | 22 | 2 | 25 |
| 9. | [Оренбургская область](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/13336) | 39-41 | 21 | 30 | 8 |
| 10. | [Пензенская область](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/13565) | 62-65 | 54 | 59 | 47 |
| 11. | [Пермский край](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/10174) | 77 | 59 | 22 | 54 |
| 12. | [Самарская область](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/13205) | 1 | 17 | 68 | 28 |
| 13. | [Саратовская область](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/8365) | 15-16 | 36 | 28 | 7 |
| 14. | [Ульяновская область](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/9785) | 39-41 | 60 | 35 | 17 |

Таким образом по итогам 2016 года Кировская область улучшила свою позицию в рейтинге ФАС России и ухудшила в Рейтинге АЦ. *Рейтинг АЦ по 2017 году в настоящее время еще не сформирован.*

**План мероприятий («дорожная карта»)** по содействию развитию конкуренции в Кировской области на 2017 - 2018 годы (далее - Дорожная карта), а также **Перечень приоритетных и социально значимых рынков Кировской области** утверждены распоряжением Губернатора Кировской области от 15 ноября 2017 года № 13.

**Перечень приоритетных и социально значимых рынков Кировской области** содержит 11 обязательных рынков из приложения к Стандарту и **1 дополнительный** (приоритетный) рынок:

***Рынок строительства.***

**Сведения о достижении целевых значений контрольных показателей эффективности, установленных в планах мероприятий («дорожной карте») по содействию развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации** (далее – Сведения) прилагаются.

**Формирование обобщенных Сведений осуществлялось с учетом следующего.**

**Стандартом не предусмотрено изменение наименований целевых показателей, указанных в приложении к Стандарту.** При необходимости субъект Российской Федерации может внести в «дорожную карту» дополнительные целевые показатели по тому или иному рынку.

Однако, в отдельных субъектах Российской Федерации показатели, предусмотренные Стандартом, отсутствуют в «дорожных картах» и, соответственно, в представляемых регионами Сведениях.

В этой связи, если в Сведениях отсутствуют целевые показатели, предусмотренные приложением к Стандарту по какому-либо социально значимому рынку или системному мероприятию, но имеются иные целевые показатели по рынку (системному мероприятию), близкие по смыслу показателям из приложения к Стандарту, в приложении к Справке **указано на наличие другого показателя** (далее – ***другой показатель***).

Ранжирование регионов проводилось по двум группам регионов:

**по фактическим показателям по результатам 2017 года при наличии плановых на указанный период;**

**по фактическим показателям 2017 года при отсутствии плановых на указанный период.**

Регионы, имеющие по рынку/системному мероприятию ***другой показатель*** не ранжируются.

В целом Стандарт носит рекомендательный характер. Анализ обобщенных Сведений позволяет выявить динамику изменения числовых значений целевых показателей по годам, а также степень достижения целевых показателей.

*Обобщенные Сведения по всем субъектам Российской Федерации представлены в приложении 2 к региональному разделу Доклада о состоянии конкуренции в Российской Федерации.*

**Не достигнуты показатели по следующим рынкам:**

*рынок услуг дошкольного образования (таблица 1);*

*рынок услуг дополнительного образования детей (таблица 3);*

*рынок медицинских услуг (таблица 4);*

*рынок услуг в сфере культуры (таблица 6).*

Показатель по рынку *услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (таблица 5)* в соответствии с Дорожной картой запланирован как «0». В связи с указанным значение достижения показателя обозначено как «0».

**Отсутствуют сведения по** *Показателю – доля закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства Системного мероприятия - Развитие конкуренции при осуществлении процедур государственных и муниципальных закупок.* ***(таблица 13).***

*Данный показатель не запланирован Дорожной картой Кировской области.*

**Из регионального раздела Доклада** о состоянии конкуренции в Российской Федерации **(*положительные практики).***

**Государственно-частное партнерство**

В ***Кировской области*** по инициативе УФАС принят временный порядок взаимодействия органов исполнительной власти региона при подготовке, заключении концессионного соглашения, объектом которого являются объекты теплоснабжения, централизованные системы горячего и холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельные объекты таких систем, которое регламентирует организацию, рассмотрение и согласование концессионного соглашения подписанного концессионером и муниципальным образованием.