**Справка о внедрении Стандарта развития конкуренции на территории Ямало-Ненецкого автоного округа (далее - Ямало-Ненецкий АО)**

В настоящее время все основные **требования Стандарта** в **Ямало-Ненецком АО выполнены не полностью**. В докладе региона не указано о наличии рейтинга муниципальных образований, в перечень приоритетных и социально значимых рынков включены не все обязательные рынки, разарботанные Стандартом, не проводился в 2017 году технологический и ценовой аудит инвестиционных проектов (*из Доклада региона: действующим законодательством не предусматривается обязательное проведение*).

ФАС России в соответствии с поручением Президента Российской Федерации до 2017 года ежегодно формировал Рейтинг субъектов РФ по степени интенсивности конкуренции и состоянию конкурентной среды (Рейтинг ФАС).

Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации (далее – Аналитический центр) подготовлен доклад «Рейтинг глав регионов по уровню содействия развитию конкуренции» (Рейтинг АЦ).

В таблице приведены места субъектов Российской Федерации УФО по результатам 2015 – 2016 годов в Рейтинге ФАС России и Рейтинге АЦ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Субъект РФ УФО | Местов Рейтинге ФАС | Местов Рейтинге АЦ |
| 2015 год | 2016 год | 2015 год | 2016 год |
| 1 | Курганская область | 81 | 56-58 | 50 | 73 |
| 2 | Свердловская область | 8-9 | 4 | 40 | 56 |
| 3 | Тюменская область | 29-33 | 30 | 12 | 10 |
| 4 | Ханты-Мансийский автономный округ | 57-61 | 13 | 21 | 11 |
| 5 | Челябинская область | 36-38 | 31 | 5 | 14 |
| **6** | **Ямало-Ненецкий автономный округ** | **73-75** | **32-33** | **24** | **63** |

Таким образом по итогам 2016 года Ямало-Ненецкий АО улучшил свою позицию в рейтинге ФАС России и ухудшил в рейтинге АЦ. *Рейтинг АЦ по 2017 году в настоящее время не сформирован.*

**План мероприятий («дорожная карта»)** по содействию развитию конкуренции в Ямало-Ненецком АО на 2016-2018 годы (далее – Дорожная карта) утвержден распоряжением Губернатора Ямало-Ненецкого АО от 08 июня 2015 года № 122-Р Р (в ред. расп. Губернатора Ямало-Ненецкого АО от 18 января 2016 года № 5-Р и 06 декабря 2016 года № 360-Р).

**Перечень приоритетных и социально значимых рынков** для содействия развитию конкуренции в Ямало-Ненецком АО утвержден распоряжением Губернатора Ямало-Ненецкого АО от 26 мая 2015 года № 108-Р (в ред. расп. Губернатора Ямало-Ненецкого АО от 18 января 2016 года № 5-Р и 06 декабря 2016 года № 360-Р) и содержит **11 рынков:**

1. *Рынок жилищного и коммерческого строительства.*
2. *Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом.*
3. *Рынок туристско-рекреационных услуг.*
4. *Рынок коммунальных услуг.*
5. *Рынок розничной торговли.*
6. *Рынок медицинских услуг.*
7. ***Рынок услуг связи.***
8. ***Рынок услуг социального обслуживания.***
9. ***Рынок услуг образования.***
10. ***Рынок услуг детского отдыха и оздоровления.***
11. ***Рынок жилищных услуг.***

В указанном перечне **отсутствуют следующие обязательные рынки** из приложения к Стандарту:

*1. Рынок услуг дополнительного образования детей;*

*2. Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья;*

*3. Рынок услуг в сфере культуры.*

**Сведения о достижении целевых значений контрольных показателей эффективности, установленных в планах мероприятий («дорожной карте») по содействию развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации по УФО** (далее - Сведения) прилагаются.

**Формирование обобщенных Сведений осуществлялось с учетом следующего.**

**Стандартом не предусмотрено изменение наименований целевых показателей, указанных в приложении к Стандарту.** При необходимости субъект Российской Федерации может внести в «дорожную карту» дополнительные целевые показатели по тому или иному рынку.

Однако, в отдельных субъектах Российской Федерации показатели, предусмотренные Стандартом, отсутствуют в «дорожных картах» и, соответственно, в представляемых регионами Сведениях.

В этой связи, если в Сведениях отсутствуют целевые показатели, предусмотренные приложением к Стандарту по какому-либо социально значимому рынку или системному мероприятию, но имеются иные целевые показатели по рынку (системному мероприятию), близкие по смыслу показателям из приложения к Стандарту, в приложении к Справке **указано на наличие другого показателя** (далее – ***другой показатель***).

Ранжирование регионов проводилось по двум группам регионов:

**по фактическим показателям по результатам 2017 года при наличии плановых на указанный период;**

**по фактическим показателям 2017 года при отсутствии плановых на указанный период.**

Регионы, имеющие по рынку/системному мероприятию ***другой показатель*** не ранжируются.

В целом Стандарт носит рекомендательный характер. Анализ обобщенных Сведений позволяет выявить динамику изменения числовых значений целевых показателей по годам, а также степень достижения целевых показателей.

*Обобщенные Сведения по всем субъектам Российской Федерации представлены в приложении 2 к региональному разделу Доклада о состоянии конкуренции в Российской Федерации.*

**Не достигнут показатель,** установленный Дорожной картой региона, **по** *Показателю «среднее число участников конкурентных процедур определения поставщиков» системного мероприятия «Развитие конкуренции при осуществлении процедур государственных и муниципальных закупок» (таблица 14).*

**Показатели из приложения к Стандарту отсутствуют** в Дорожной карте Ямало-Ненецкого АО по следующим рынкам, **но** при этом имеются**другие показатели*:***

*рынок услуг дошкольного образования (таблица 1);*

*рынок услуг детского отдыха и оздоровления (таблица 2);*

*рынок медицинских услуг (таблица 4);*

**Отсутствуют сведения** по показателям по следующим рынкам / системным мероприятиям (не включены в Дорожную карту)**:**

*рынок услуг дополнительного образования детей (таблица 3);*

*рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (таблица 5);*

*рынок услуг в сфере культуры (таблица 6);*

*рынок розничной торговли (розничные рынки и ярмарки) (таблица 8);*

*Системное мероприятие - Совершенствование процессов управления объектами государственной собственности. Показатель - соотношение количества приватизированных в 2013 - 2018 годах имущественных комплексов государственных унитарных предприятий (таблица 15).*