



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

П Р И К А З

06.03.2019

№ 256/19

Москва

Об отмене постановления Региональной энергетической комиссии Кемеровской области от 18.09.2018 № 206 «Об установлении МУП «Городское тепловое хозяйство» тарифов на тепловую энергию, реализуемую на потребительском рынке г. Прокопьевска»

Федеральной антимонопольной службой (далее — ФАС России) рассмотрено заявление ООО НПО «Взрывное дело» об отмене постановления Региональной энергетической комиссии Кемеровской области от 18.09.2018 № 206 «Об установлении МУП «Городское тепловое хозяйство» тарифов на тепловую энергию, реализуемую на потребительском рынке г. Прокопьевска и установлено следующее.

Заявитель полагает, что Региональной энергетической комиссией Кемеровской области (далее – РЭК Кемеровской области) при установлении тарифов на тепловую энергию для потребителей МУП «Городское тепловое хозяйство» на 2018-2019 гг. были допущены нарушения положений законодательства Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, что привело к увеличению тарифов на 83 %.

Расчет тарифов в сфере теплоснабжения осуществляется в соответствии с



Основами ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 г. № 1075 (далее – Основы ценообразования № 1075), Методическими указаниями по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденными приказом ФСТ России от 13.06.2013 № 760-э (далее – Методические указания № 760-э).

До июня 2018 года услуги в сфере теплоснабжения потребителям г. Прокопьевска Кемеровской области оказывало МУП «Прокопьевское теплоснабжающее хозяйство» (запланированный тариф во втором полугодии 2018 г. в соответствии с постановлением РЭК Кемеровской области от 13.12.2016 № 466 – 2014,27 руб./Гкал).

В связи с объявленной ликвидацией МУП «Прокопьевское теплоснабжающее хозяйство» (далее – МУП «ПТХ») и передачей имущества (33 котельных) в пользование МУП «Городское тепловое хозяйство» (далее – МУП «ГТХ») по договору о закреплении за предприятием муниципального имущества на праве хозяйственного ведения от 01.06.2018 № 5, органом регулирования 18.09.2018 в отношении МУП «ГТХ» установлены тарифы на тепловую энергию на 2018 год и первое полугодие 2019 года – 3654,96 руб./Гкал, на второе полугодие 2019 года – 3739,55 руб./Гкал.

Тарифы на тепловую энергию для МУП «ГТХ» на 2018-2019 гг. установлены органом регулирования с применением метода экономически обоснованных расходов.

Необходимая валовая выручка (далее – НВВ) установлена органом регулирования в размере 276 030,82 тыс. руб. на 2018 год и 278 745,31 тыс. руб. на 2019 год.

В ответ на запрос ФАС России органом регулирования представлены:

- выписка из протокола заседания Правления РЭК Кемеровской области № 51 от 18.09.2018;

- материалы тарифного дела МУП «Городское тепловое хозяйство» на 2018-2019 гг.

Проанализировав представленные в адрес ФАС России обосновывающие документы, экспертное заключение по определению величины НВВ и уровня тарифов на тепловую энергию для МУП «ГТХ» на 2018-2019 гг., ФАС России установлено следующее.

Пунктом 9 части 1 статьи 7 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» закреплен обязательный отдельный учет организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, объема производства тепловой энергии, теплоносителя, доходов и расходов, связанных с производством, передачей и со сбытом тепловой энергии, теплоносителя.

В соответствии с пунктом 10 Основ ценообразования № 1075 регулируемые организации ведут отдельный учет объема тепловой энергии, теплоносителя, доходов и расходов, связанных с осуществлением следующих видов деятельности:

а) производство тепловой энергии (мощности) в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии источниками тепловой энергии с установленной генерирующей мощностью производства электрической энергии 25 МВт и более;

б) производство тепловой энергии (мощности) в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии источниками тепловой энергии с установленной генерирующей мощностью производства электрической энергии менее 25 МВт;

в) производство тепловой энергии (мощности) не в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии источниками тепловой энергии;

г) производство теплоносителя;

- д) передача тепловой энергии и теплоносителя;
- е) сбыт тепловой энергии и теплоносителя;
- ж) подключение к системе теплоснабжения;
- з) поддержание резервной тепловой мощности при отсутствии потребления тепловой энергии.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ МУП «ГТХ» осуществляет следующие виды деятельности:

- производство пара и горячей воды (тепловой энергии) котельными;
- передача пара и горячей воды (тепловой энергии);
- обеспечение работоспособности котельных;
- обеспечение работоспособности тепловых сетей;
- производство земляных работ;
- производство прочих отделочных и завершающих работ;
- перевозка грузов специализированными автотранспортными средствами.

В соответствии с Уставом МУП «ГТХ» предприятие осуществляет следующие виды деятельности:

- эксплуатация и техническое обслуживание котельных и тепловых сетей;
- эксплуатация объектов котлонадзора и подъемных сооружений;
- капитальный, текущий и аварийный ремонт сетей теплоснабжения и горячего водоснабжения, объектов теплообеспечения;
- обслуживание автозаправочных установок;
- оказание услуг по отоплению и горячему водоснабжению учреждениям, организациям города и жилищным организациям для оказания населению коммунальных услуг;
- приемка коммерческих приборов учета тепловой энергии и водосчетчиков;
- предоставление показаний коммерческих приборов учета;
- перевозка собственных грузов и работников;

- ремонт и монтаж инженерного оборудования;
- эксплуатация мазутохранилища;
- эксплуатация и обслуживание железнодорожных тупиков для выгрузки вагонов с углем, мазутом и других грузов;
- сбор денежных средств за оказание услуг;
- организация работы по сбору задолженности по квартирной плате.

В экспертном заключении не отражен анализ включения расходов в статьи затрат с указанием порядка распределения по видам деятельности в соответствии с принципами обязательного раздельного учета организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности.

Согласно пункту 29 Правил регулирования цен экспертное заключение органа регулирования помимо общих мотивированных выводов и рекомендаций должно содержать:

- а) анализ экономической обоснованности расходов по статьям затрат и обоснование объемов полезного отпуска тепловой энергии (мощности);
- б) анализ экономической обоснованности величины прибыли, необходимой для эффективного функционирования регулируемых организаций;
- в) сравнительный анализ динамики расходов и величины необходимой прибыли по отношению к предыдущему периоду регулирования.

В результате анализа отдельных статей затрат ФАС России выявлено следующее.

1. Полезный отпуск тепловой энергии

Объем полезного отпуска на 2018 год принят органом регулирования в размере 75 522,17 Гкал.

В соответствии с пунктом 22 Основ ценообразования № 1075 тарифы устанавливаются на основании необходимой валовой выручки, определенной для соответствующего регулируемого вида деятельности, и расчетного объема полезного отпуска соответствующего вида продукции (услуг) на расчетный

период регулирования, определенного в соответствии со схемой теплоснабжения, а в случае отсутствия такой схемы теплоснабжения - на основании программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования. При отсутствии схемы теплоснабжения либо программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования или при отсутствии в указанных документах информации об объемах полезного отпуска тепловой энергии расчетный объем полезного отпуска тепловой энергии определяется органом регулирования в соответствии с методическими указаниями и с учетом фактического полезного отпуска тепловой энергии за последний отчетный год и динамики полезного отпуска тепловой энергии за последние 3 года.

Пунктом 8 Методических указаний № 760-э предусмотрено, что при определении объема полезного отпуска тепловой энергии, отпускаемой от источника тепловой энергии, используется объем отпуска тепловой энергии, поставляемой с коллекторов источника тепловой энергии, уменьшенный на расход тепловой энергии на хозяйственные нужды.

В силу пункта 18 названных Методических указаний формирование органами регулирования расчетных объемов, используемых при расчете тарифов в сфере теплоснабжения, осуществляется с учетом количественной оценки ожидаемого уровня потребления тепловой энергии.

Как следует из экспертного заключения, расчетный объем полезного отпуска тепловой энергии на 2018 год определен согласно таблице 6.1 схемы теплоснабжения Прокопьевска по котельным, переданным в обслуживание МУП «ГТХ», при этом из указанного объема исключен объем реализации тепловой энергии бюджетным потребителям в сумме 1 049 Гкал в связи с расторжением договора покупки тепловой энергии с ООО «СибНИИУглеобогащение».

Учитывая вышеизложенное, органом регулирования полезный отпуск

тепловой энергии принят к расчету тарифа на тепловую энергию в соответствии с законодательством о государственном регулировании цен (тарифов) в сфере теплоснабжения.

2. Расходы на топливо

Органом регулирования учтены расходы на топливо на 2018 год в размере 33 311,17 тыс. руб., на 2019 год - 34 211,94 тыс. руб. (с учетом роста цен на уголь энергетический на 2019 год (прогноз) – 1,021 (прогноз Минэкономразвития Российской Федерации, опубликован 27.10.2017) и роста цен на грузоперевозки на 2019 год (прогноз) - 1,021 (прогноз Минэкономразвития Российской Федерации, опубликован 27.10.2017)).

Предприятием заявлены расходы в сумме 43 905,5 тыс. руб.

Расходы на топливо при производстве тепловой энергии в расчетном периоде регулирования определяются в соответствии п. 26 Методических указаний.

Объем натурального топлива, необходимого для производства тепловой энергии, принят исходя из норматива удельного расхода условного топлива, утверждённого РЭК КО от 18.09.2019 № 204, в размере – 214,5 кг. у.т./Гкал.

Расчетный объем натурального топлива составляет по энергетическому каменному углю сортмарок Др и ССР (50/50) – 21 509,21 т, при низшей рабочей теплоте сгорания – 5600 ккал/кг (ГОСТ 32347-2013), на основании договора с МУП «Прокопьевскснаб» №23/1у от 01.06.2018).

Корректировка объема в сторону снижения составила 6838,77 т от предложений предприятия (28347,98 т), в связи с применением в расчёте экспертов удельного расхода топлива (214,5 кг/Гкал), отличного от предложенного предприятием (225,6 кг/Гкал), а также отличием общего отпуска тепловой энергии в сеть, используемого в расчётах экспертами, от предложений предприятия.

Цена угля, согласно приложению 1 к договору с МУП «Прокопьевскснаб»

от 01.06.2018 № 23/1у, составляет на марку Др - 1245,14 руб./т (с НДС), ССр – 1436,41 руб./т (с НДС). Средняя цена угля составляет 1158,86 руб./т (без НДС).

Расходы на транспортировку согласно приложению 1 к договору с МУП «Прокопьевскснаб» от 01.06.2018 № 23/1у, составляют 389,83 руб./т.

В экспертном заключении не отражен анализ экономической обоснованности расходов по данной статье в соответствии с пунктом 29 Правил регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075.

3. По статье «Расходы на сырье и материалы»

Органом регулирования в НВВ на 2018 год учтены расходы по данной статье в сумме 2 708,41 тыс. руб. на уровне заявленных МУП «ГТХ» расходов, на 2019 год – 2 828,95 тыс. руб. (применен ИПЦ - 1,045).

Как следует из экспертного заключения, в состав расходов по данной статье затрат включены: расходы на реагенты в сумме 223,11 тыс. руб., расходы на материалы для содержания и текущей эксплуатации зданий котельных, оборудования и тепловых сетей в сумме 253,66 тыс. руб., расходы на вспомогательные материалы для содержания и обслуживания собственного автотранспорта в сумме 1101,48 тыс. руб. и инвентаря для текущей эксплуатации в сумме 1130,16 тыс. руб.

В обоснование расходов на реагенты в качестве обосновывающих документов представлены:

- расчет необходимого количества реагентов и химреактивов, используемых для умягчения котловой воды;
- справка о среднегодовой жесткости воды от ОАО ПО «Водоканал»;
- договор о намерениях о поставке соли от 17.07.2018 № 8, заключенный с ООО «Регионсоль» (с обязательством заключения основного договора до 20.08.2018), и счет от 17.07.2018 № 324;
- договор о намерениях от 16.07.2018 № 4, заключенный с

ООО «ЭкоХимРеагент» (с обязательством заключения основного договора до 20.08.2018), и счет от 10.07.2018 № 161;

- договор о намерениях от 16.07.2018 № 1, заключенный с ООО «ТД Токем» (с обязательством заключения основного договора до 10.08.2018), и счет от 10.07.2018 № 400242.

В обоснование затрат на вспомогательные материалы и ГСМ для содержания транспорта представлены:

- расчет затрат на вспомогательные материалы и ГСМ на 2018 год;
- расчет потребностей в ГСМ на механизмы и оборудование;
- приказ от 19.07.2018 № 24;
- план замены эл. ламп на 2018 год;
- договор о намерениях от 16.07.2018 № 2, заключенный с ООО Новохим» (срок заключения договора 20.08.2018);
- договор поставки от 10.07.2018 № 19т/18, заключенный с «ТандемАвто»;
- договор от 23 июля 2018 года № 68, заключенный с ООО «Торгэлектро»;
- счета, коммерческие предложения, прайс-листы поставщиков.

В соответствии с пунктом 40 Основ ценообразования № 1075 расходы регулируемой организации на приобретение сырья и материалов, используемых ею для производственных и хозяйственных нужд, определяются как сумма по каждому виду сырья и материалов произведений плановых цен и экономически обоснованных объемов потребления сырья и материалов при осуществлении регулируемой деятельности, определяемых в соответствии с методическими указаниями.

В силу пункта 28 Основ ценообразования № 1075 при определении плановых (расчетных) значений расходов (цен) орган регулирования использует источники информации о ценах (тарифах) и расходах, в том числе исходя из цен, установленных в договорах, заключенных в результате проведения торгов.

В соответствии с пунктом 31 Основ ценообразования № 1075 при определении плановых (расчетных) и фактических значений расходов должны использоваться нормы и нормативы, предусмотренные законодательством Российской Федерации о бухгалтерском и налоговом учете и законодательством Российской Федерации в сфере теплоснабжения. При отсутствии нормативов по отдельным статьям расходов допускается использовать в расчетах экспертные оценки, основанные на отчетных данных, представляемых организацией, осуществляющей регулируемую деятельность.

В соответствии с экспертным заключением экспертами был проведен анализ стоимости аналогичных товаров и материалов (расходы на реагенты), представленных в сети Интернет, и установлено, что цены, предложенные предприятием, не превышают среднерыночных.

Однако ФАС России отмечает, что представленные договоры о намерениях, которые закрепляют лишь обязательства по заключению основных договоров, а не по поставке товаров, необходимых для производственных целей, не являются подтверждением экономической обоснованности расходов. Договоры, заключенные во исполнение договоров о намерениях, в материалах дела отсутствуют.

Наряду с этим, договор с «ТандемАвто» не содержит положений относительно суммы и порядка оплаты, также представлен только счет на оплату.

В экспертном заключении отсутствует анализ экономической обоснованности расходов в соответствии с пунктами 28 и 31 Основ ценообразования № 1075, в том числе анализ рыночной стоимости аналогичных услуг (кроме подстатьи «расходы на реагенты»).

Таким образом, расходы по данной статье в части затрат на вспомогательные материалы и ГСМ подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении в отношении расходов на материалы для содержания и текущей эксплуатации зданий котельных, оборудования и тепловых сетей, а также расходов на инвентарь для текущей эксплуатации отсутствует перечень представленных МУП «ГТХ» обосновывающих документов, а также проведенный органом регулирования анализ экономической обоснованности указанных расходов.

Учитывая вышеизложенное, расходы на материалы для содержания и текущей эксплуатации зданий котельных, оборудования и тепловых сетей, расходы на вспомогательные материалы для содержания и обслуживания собственного автотранспорта и расходы на инвентарь для текущей эксплуатации подлежат дополнительному обоснованию.

4. По статье «Расходы на выполнение работ и услуг производственного характера, выполняемых по договорам со сторонними организациями»

По данной статье органом регулирования в НВВ учтены расходы на 2018 год в сумме 26 641,13 тыс. руб. (заявлено 29 382,77 тыс. руб.), на 2019 год – 27 706,78 тыс. руб. (применен ИПЦ - 1,04).

В соответствии с пп. 1 п. 44 Основ ценообразования № 1075 в состав прочих расходов, которые учитываются при определении необходимой валовой выручки, включаются, в том числе расходы на выполнение работ и услуг производственного характера, выполняемых по договорам со сторонними организациями или индивидуальными предпринимателями, определяемые исходя из плановых (расчетных) значений цен и экономически обоснованных объемов работ (услуг), определяемых в соответствии с методическими указаниями.

Расходы на услуги автотранспорта. По данной подстатье приняты расходы на 2018 год в размере 4 859,41 тыс. руб., на 2019 год - 5053,79 тыс. руб.

В обоснование расходов представлены документы:

- расчет необходимого объема услуг автотранспорта;

- договор от 01.07.2018 № 4/7-18, заключенный с ООО «Автотранс»;
- коммерческое предложение ООО «Чистый Прокопьевск» от 27.07.2018 № 9;
- договор от 01.06.2018 № б/н, заключенный с ИП Шакировым (срок действия до 31.12.2018);
- договор от 01.06.2018 № б/н, заключенный с ИП Калякиным.

ФАС России отмечает, что в соответствии с подпунктом «и» пункта 16 Правил регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075, в составе предложения об установлении цен (тарифов), состоящего из заявления об установлении цен (тарифов) и необходимых материалов, регулируемая организация представляет в орган регулирования копии документов, подтверждающих проведение заявителем торгов (положение, извещение, документация о проведении торгов, протоколы, составляемые в ходе проведения торгов).

В силу пункта 4.7.2 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд МУП «ГТХ» договоры на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг заключаются заказчиком по результатам закупок, осуществленных в соответствии с планом закупки (если сведения о таких закупках в обязательном порядке подлежат включению в план закупки согласно 223-ФЗ), размещенным в единой информационной системе (если информация о таких закупках подлежит размещению в единой информационной системе в соответствии с 223-ФЗ), за исключением случаев возникновения потребности в закупке вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы, при необходимости срочного медицинского вмешательства, а также для предотвращения угрозы возникновения указанных ситуаций).

В соответствии с пп. 2 п. 1.5.9, п. 2.1.6 вышеуказанного Положения не

подлежит размещению в ЕИС, а также могут не отражаться в годовом плане закупок товаров, работ, услуг сведения о закупке товаров, работ, услуг, стоимость которых не превышает 100 тыс. руб.

Однако в материалах тарифного дела отсутствует копии документов, подтверждающих проведение МУП «ГТХ» конкурсных процедур.

При этом, как следует из представленных договоров, предмет данных договоров является предоставление автомобилей с экипажем для вывоза шлака, вывоза ЖБО, перевозки материалов, перевозки дежурной бригады, подталкивания угля.

В экспертном заключении отсутствует анализ экономической обоснованности указанных расходов, а также не учтено наличие у организации собственных автомобилей, а также соответствующих штатных единиц.

Таким образом, в соответствии с представленными материалами не представляется возможным сделать вывод о том, на каком основании выбраны исполнители услуг, а также определить экономическую обоснованность установленных цен работ (услуг).

Учитывая изложенное, расходы на автоуслуги подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Услуги производственного характера, оказываемые сторонними организациями. По данной подстатье приняты расходы в размере 21 692,72 тыс. руб., на 2019 год - 22 560,43 тыс. руб.

Согласно экспертному заключению, органом регулирования проанализированы представленные МУП «ГТХ» договоры и на основе проведенного анализа затраты приняты в сумме 21 692,72 тыс. руб., за исключением стоимости разработки проектно-сметной документации ООО «Отдел проектов» (договор № 05/07-01 от 05.07.2018).

ФАС России проанализировало представленные организацией договоры и считает, что в экспертном заключении отсутствует достаточная экономическая

обоснованность расходов, включенных на основе следующих документов:

- проект договора на оказание услуг в области экоаналитического контроля с ООО «Трудэкс» от 11 июня 2018 года в размере 321 684 рубля (4784 рубля за 1 пробу, всего 66 замеров);

- проект договора на оказание услуг в области экоаналитического контроля с ООО «Трудэкс» от 05.07.2018 в размере 3 472 128 руб. (анализ атмосферного воздуха, исследование уровня шума);

- проект договора на оказание услуг в области экоаналитического контроля с ООО «Трудэкс» от 05.07.2018 в размере 303 400 руб.

Кроме того, в материалах тарифного дела отсутствует конкурсная документация МУП «ГТХ» на заключение вышеуказанных договоров.

Также по данной подстатье включены расходы в сумме 742 тыс. руб. на основании коммерческого предложения ООО «ЭкоПрофи» по выполнению проекта предельно допустимых выбросов в атмосферу, которые, по мнению ФАС России, подлежат дополнительному анализу в связи с тем, что договор от 9 июля 2018 года № 0093/18- ОФЭД с ФГБУ «ЦЛАТИ по СФО» также предусматривает работы по проекту ПДВ. Кроме того, коммерческое предложение не является документом, подтверждающим экономическую обоснованность затрат.

Расшифровка затрат по услугам производственного характера в экспертном заключении не представлена.

Учитывая вышеизложенное, «Расходы на выполнение работ и услуг производственного характера, выполняемых по договорам со сторонними организациями», подлежат дополнительному экономическому анализу.

5. По статье «Расходы на оплату иных работ и услуг, выполняемых по договорам с организациями»

В НВВ на 2018 год расходы по данной статье учтены в размере 5 602,62 тыс. руб. (МУП «ГТХ» заявлены на уровне 6 140,60 тыс. руб.), на 2019 год - в

размере 5 826,72 тыс. руб. (применен ИПЦ - 1,04).

В части расходов на охрану труда РЭК Кемеровской области приняты расходы в сумме 5 044,1 тыс. руб. В качестве обосновывающих документов наряду с прочими представлены:

- договор о намерениях от 24 июля 2018 года № 11 по поставке товаров ООО «Профзащита-Плюс» на сумму 2 570 872,5 руб. (срок заключения договора 30.08.2018);

- договор о намерениях от 19 июля 2018 года № 10 по поставке товаров с ООО «Союзупак» на сумму 327 463 руб. (срок заключения договора 20.08.2018);

- договор намерения от 25.06.2018 на оказание услуг испытательной лаборатории ООО «ТРУДЭКС»;

- договор № 33/2018 на оказание услуг по проведению предварительного и периодического медицинского осмотра от 27 июня 2018 года.

ФАС России отмечает, что заключенные договоры о поставках товаров с ООО «Профзащита-Плюс» и ООО «Союзупак» с указанием порядка расчета и оплаты отсутствует.

В соответствии с пунктом 31 Основ ценообразования № 1075 при определении плановых (расчетных) и фактических значений расходов должны использоваться нормы и нормативы, предусмотренные законодательством Российской Федерации о бухгалтерском и налоговом учете и законодательством Российской Федерации в сфере теплоснабжения. При отсутствии нормативов по отдельным статьям расходов допускается использовать в расчетах экспертные оценки, основанные на отчетных данных, представляемых организацией, осуществляющей регулируемую деятельность.

ФАС России отмечает, что представленные договоры о намерениях, которые закрепляют лишь обязательства по заключению основных договоров, а не по выполнению работ (оказанию услуг), необходимых для производственных

целей, не являются подтверждением экономической обоснованности расходов. Договоры, заключенные во исполнение договоров о намерениях, в материалах дела отсутствуют.

Кроме того, в экспертном заключении отсутствует анализ экономической обоснованности расходов в соответствии с пунктами 28 и 31 Основ ценообразования № 1075, в том числе анализ рыночной стоимости аналогичных услуг.

В материалах тарифного дела также отсутствует расчет с надлежащим обоснованием численности персонала, подлежащих осмотру. ФАС России отмечает, что обязательному медицинскому осмотру подлежит промышленно-производственный персонал, работающий с вредными и (или) опасными условиями труда. Перечень вредных и опасных работ утвержден приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 12.04.2011 № 302н «Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования)».

На основании вышеизложенного, затраты, учтенные органом регулирования на основании указанных выше договоров, подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Кроме того, представлен договор намерения с ООО «ТРУДЭКС» на оказание услуг по проведению лабораторных исследований для целей специальной оценки условий труда от 25.06.2018 на сумму 210 000 рублей (срок действия до 31.12.2018). Подтверждение проведения конкурсных процедур отсутствует. Согласно договору, работы необходимо выполнить до 25.06.2018. Также работы считаются принятыми с момента подписания акта приемки, который в материалах тарифного дела отсутствует.

Учитывая вышеизложенное, расходы на оплату иных работ и услуг,

выполняемых по договорам с организациями, подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

6. По статье «Другие расходы, связанные с производством и (или) реализацией продукции»

В соответствии с пунктом 44 Основ ценообразования № 1075 рассматриваемая статья затрат входит в состав прочих расходов регулируемой организации, связанных с производством и реализацией продукции (услуг) по регулируемым видам деятельности и определяется в соответствии с методическими указаниями.

РЭК Кемеровской области учтены в НВВ расходы по данной статье в размере 1187,87 тыс. руб. на уровне заявленных МУП «ГТХ», включающие расходы на канцелярские товары, почтовые расходы, подписку, бланки, коммунальные услуги в АБК, ремонт оргтехники и заправка картриджей, компенсация работникам за использование личных автомобилей, на 2019 год – 1 229,14 тыс. руб. (применен ИПЦ - 1,04).

В качестве обосновывающих документов представлены следующие документы:

1) договор о намерениях от 16.07.2018 № 5 (с обязательством заключения основного договора до 20.08.2018) по поставке товаров, заключенный с ИП Раткевич Н.И.;

2) договор о намерениях от 17.07.2018 № 6 (с обязательством заключения основного договора до 20.08.2018) по поставке товаров, заключенный с ООО «Фирм РОНЭТ»;

3) договор о намерениях от 17.07.2018 № 7 (с обязательством заключения основного договора до 20.08.2018) по поставке товаров, заключенный с ООО «Ремонт и сервис»;

4) договор о намерениях от 17.07.2018 № 9 (с обязательством заключения основного договора до 20.08.2018) об оказании услуг, заключенный в

ООО «Ремонт и сервис»;

5) договор безвозмездного пользования нежилым помещением с МУП «СЭЗ» от 22.05.2018 № 97;

6) приказ от 05.06.2018 № 5 «О выплате компенсации за использование личного автомобиля в служебных целях»;

7) прайс-листы, копии счетов и чеков.

Исходя из экспертного заключения, а также представленных организацией документов, обосновывающих расходы, в нарушение п. 10 Основ ценообразования № 1075 отсутствует анализ экономической обоснованности затрат с указанием механизма распределения НВВ по видам деятельности в соответствии с принципами обязательного раздельного учета организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности.

Учитывая, что в материалах дела отсутствуют заключенные по результатам конкурсных процедур договоры, анализ включения общехозяйственных расходов на основе раздельного учета затрат и анализ рыночной стоимости аналогичных услуг и товаров, указанные затраты, включенные на основании указанных договоров о намерениях, подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

ФАС России также отмечает, что согласно приказу от 05.06.2018 № 5 «О выплате компенсации за использование личного автомобиля в служебных целях» МУП «ГТХ» при установлении компенсации руководствуется нормами, предусмотренными постановлением Правительства Российской Федерации от 02.07.2013 № 563 «О порядке выплаты компенсации за использование федеральными государственными гражданскими служащими личного транспорта (легковые автомобили и мотоциклы) в служебных целях и возмещения расходов, связанных с его использованием». Кроме того, основанием для указанного приказа служат заявления 5-ти работников, которые не имеют даты составления, а также соответствующих подписей о принятии

данных заявлений.

Вместе с тем, в указанном приказе содержится положение о выплате компенсации за истекший месяц (за май), при том, что МУП «ГТХ» создано 22 мая 2018 года. В материалах тарифного дела отсутствуют материалы, подтверждающие цели, связанные с производством и реализацией продукции, и маршруты использования личных автомобилей.

Таким образом, органу регулирования следует провести дополнительный анализ расходов по статье «Другие расходы, связанные с производством и (или) реализацией продукции».

7. По статье «Расходы на обучение персонала»

В соответствии с пунктом 44 Основ ценообразования № 1075 рассматриваемая статья затрат входит в состав прочих расходов регулируемой организации, связанных с производством и реализацией продукции (услуг) по регулируемым видам деятельности и определяется в соответствии с методическими указаниями.

Органом регулирования учтены расходы по данной статье затрат в НВВ на 2018 год в размере 1 082,70 тыс. руб. на уровне заявленных МУП «ГТХ», на 2019 год – 1 126,01 тыс. руб. (применен ИПЦ - 1,04).

В составе тарифной заявки МУП «ГТХ» в качестве обосновывающих расходы документов по данной статье затрат представлены:

- расчет затрат на обучение руководителей, специалистов и рабочих;
- договор от 02.07.2018 года № 184, заключенный с АНО ДПО «Новокузнецкий региональный центр охраны труда и промышленной безопасности»;
- договор от 27.06.2018 № 134-18 на оказание дополнительных образовательных услуг, заключенный с АНО ДПО «Ресурс».

Предметом договора с АНО ДПО «Новокузнецкий региональный центр охраны труда и промышленной безопасности» является обучение 10 человек в

срок с 02 июля по 03 июля 2018 года. Стоимость обучения составляет 23 500 руб. В Акте № 778 сдачи-приемки работ по договору № 184 указано, что обучение прошло 10 человек. При этом, при расчете расходов принято 16 человек.

Кроме того, ФАС России отмечает, что согласно договору с АНО ДПО «Ресурс» полная стоимость услуг определяется дополнительным соглашением, которое в материалах тарифного дела отсутствует. В качестве обоснования представлен только список программ, реализуемых АНО ДПО «Ресурс».

Учитывая вышеизложенное, затраты по статье «Расходы на обучение персонала» подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

8. По статье «Расходы на электроэнергию»

Органом регулирования учтены в НВВ затраты по данной статье на 2018 год в сумме 27 868,17 тыс. руб., на 2019 год – 29 791,07 тыс. руб. (применен ИПЦ - 1,055).

В качестве обосновывающих документов регулируемой организацией представлены:

- расчет расходов на электроэнергию;
- договор от 01.06.2018 № 652280, заключенный с ПАО «Кузбассэнергосбыт»;
- договор от 01.06.2018 № 42э/н, заключенный с ООО ЭК «СТИ»;
- договор от 01.06.2018 № 5/202, заключенный с ООО «Русэнергосбыт».

В соответствии с пунктом 38 Основ ценообразования № 1075 расходы регулируемой организации на приобретаемые энергетические ресурсы, холодную воду и теплоноситель определяются как сумма произведений расчетных объемов приобретаемых энергетических ресурсов, холодной воды и теплоносителя, включающих потери при производстве и передаче тепловой энергии и теплоносителя, на соответствующие плановые (расчетные) цены.

Как следует из экспертного заключения, при расчете расходов на

электроэнергию на 2018 год, необходимой для производства тепловой энергии, учтенный объем принят в размере 6 027,25 тыс. кВтч по расчету организации, выполненному с учетом коэффициента спроса по мощности установленного оборудования.

Организация приобретает электроэнергию у ПАО «Кузбассэнергосбыт» (договор от 01.06.2018 № 652280) по уровню напряжения СН2 и НН, ООО ЭК «СТИ» (договор от 01.06.2018 № 42э/н) по уровню напряжения СН2, ООО «Русэнергосбыт» (договор от 01.06.2018 № 5/202) по уровню напряжения СН2.

Согласно пункту 50 Методических указаний № 760-э при корректировке плановых значений расходов на приобретение энергетических ресурсов, холодной воды и теплоносителя:

- объемы используемых энергетических ресурсов, холодной воды и теплоносителя корректируются при наступлении обстоятельств, указанных в пункте 118 Методических указаний № 760-э;

- стоимость покупки единицы энергетических ресурсов корректируется с учетом уточнения значений, установленных на очередной расчетный период регулирования цен (тарифов) и индексов изменения цен, определенных в прогнозе социально-экономического развития.

В отсутствие обоснований органом регулирования принят удельный расход (73,66 кВтч/Гкал) выше заявленного организацией (61,09 кВтч/Гкал).

ФАС России отмечает, что расчетный объем электрической энергии для расчета экономически обоснованного уровня расходов регулируемой организации на приобретаемую электрическую энергию для производственных нужд определяется в соответствии с Порядком определения нормативов удельного расхода топлива при производстве электрической и тепловой энергии, утвержденным приказом Минэнерго России от 30.12.2008 № 323, исходя из состава и энергетических характеристик энергопотребляемого оборудования, структуры и качества сжигаемого топлива.

Учитывая вышеизложенное, затраты по данной статье подлежат дополнительному анализу и экономическому обоснованию.

9. По статье «Денежные выплаты социального характера»

Органом регулирования учтены в НВВ затраты по данной статье на 2018 год в размере 1 418,90 тыс. руб. на уровне заявленных организацией, на 2019 год – 1 475,66 тыс. руб. (применен ИПЦ - 1,04).

В соответствии с пунктом 48 Основ ценообразования № 1075 расходы, не учитываемые при определении налоговой базы налога на прибыль (относимые на прибыль после налогообложения), определяются в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации и включают в себя следующие основные группы расходов:

1) расходы на капитальные вложения (инвестиции), определяемые в соответствии с инвестиционными программами, за исключением расходов на капитальные вложения (инвестиции), осуществляемых за счет платы за подключение к системе теплоснабжения, сумм амортизации, средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

2) расходы на погашение и обслуживание заемных средств, привлекаемых на реализацию мероприятий инвестиционной программы, в размере, определяемом исходя из срока их возврата, предусмотренного договорами займа и кредитными договорами;

3) экономически обоснованные расходы на выплаты, предусмотренные коллективными договорами, не учитываемые при определении налоговой базы налога на прибыль (расходов, относимых на прибыль после налогообложения) в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.

В обоснование принятых расходов по рассматриваемой статье РЭК Кемеровской области ссылается на расчет социальных выплат МУП «ГТХ» и Приложение № 4 к коллективному договору.

ФАС России отмечает, что в представленном организацией расчете отсутствуют основания включения работников, имеющих право на данные выплаты в том количестве, в котором они учтены. Так, согласно коллективному договору, путевки в оздоровительные лагеря полагаются детям тех работников, чей доход ниже прожиточного минимума (учтено 35 человек, подтверждающие документы отсутствуют), или детям, чьи родители погибли на производстве.

В материалах отсутствуют материалы, подтверждающие расчет расходов на материальную помощь, предоставляемую работникам по семейным обстоятельствам и на погребение близких родственников (40 человек), а также выплаты работникам при выходе на пенсию (7 человек).

На основании вышеизложенного, расходы статьи «Денежные выплаты социального характера» подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

10. По статье «Налог на прибыль»

Органом регулирования учтены в НВВ затраты на налог на прибыль на 2018 год в размере 354,73 тыс. руб., на 2019 год – 368,91 тыс. руб.

В соответствии с пунктом 32 Основ ценообразования № 1075 при применении метода экономически обоснованных расходов (затрат) необходимая валовая выручка регулируемой организации определяется как сумма планируемых на расчетный период регулирования расходов, в том числе величины налога на прибыль.

Расходы, учтенные органом регулирования по данной статье, подлежат пересмотру по результатам пересмотра расходов по статье «денежные выплаты социального характера», которые РЭК Кемеровской области принял в качестве базы для расчета налога на прибыль.

11. По статье «Амортизация основных средств и нематериальных активов»

Орган регулирования учел расходы в НВВ по данной на 2018 год в сумме

1 680,72 тыс. руб., на 2019 год – 1 680,72 тыс. руб.

В экспертном заключении орган регулирования ссылается на произведенный организацией пообъектный расчет амортизационных отчислений, составленный в соответствии с договором о закреплении за предприятием муниципального имущества на праве хозяйственного ведения от 01.06.2018 № 5.

В соответствии с п. 43 Основ ценообразования № 1075 сумма амортизации основных средств регулируемой организации для расчета тарифов определяется в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета.

При расчете экономически обоснованного размера амортизации на плановый период регулирования срок полезного использования активов и отнесение этих активов к соответствующей амортизационной группе определяется регулирующими органами в соответствии с максимальными сроками полезного использования, установленными Классификацией основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 1 января 2002 года № 1 «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы».

Из вышеизложенного следует, что со стороны регулируемой организации в регулирующий орган должна быть представлена информация, раскрывающая величину начисляемой собственником амортизации.

Данная информация документально подтверждена может быть только первичными документами бухгалтерского учета, в которых фиксируется первоначальная стоимость имущества, срок полезного использования, определенный на дату ввода объекта основных средств в эксплуатацию, результаты проведенных реконструкций (модернизаций) объекта основных средств.

В соответствии с Приказом Минфина Российской Федерации от 13.10.2003 № 91н «Об утверждении методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств» (далее – Приказ Минфина № 91н), учет основных средств по объектам ведется бухгалтерской службой с использованием инвентарных карточек учета основных средств. В инвентарной карточке (инвентарной книге) должны быть приведены: основные данные об объекте основных средств, сроке его полезного использования, способе начисления амортизации, отметка о неначислении амортизации (если имеет место), об индивидуальных особенностях объекта.

В соответствии с пунктом 2 Приказа Минфина Российской Федерации № 91н сроком полезного использования является период, в течение которого использование основных средств приносит экономические выгоды (доход) организации.

Органом регулирования в нарушение пункта 43 Основ ценообразования № 1075 при расчете расходов на амортизацию на 2018, 2019 гг. не учтено, что часть объектов основных средств самортизирована (транспортные средства, электродвигатели и др.), по части объектов (емкость запаса воды, группа объектов «тепловые сети» и др.) срок полезного использования определен не в соответствии с максимальными сроками полезного использования, установленными Классификацией основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 01.01.2002 № 1 «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы».

Принимая во внимание вышеизложенное, затраты по статье «амортизация основных средств и нематериальных активов» подлежат дополнительному экономическому анализу.

12. По статье «Затраты на оплату труда»

В соответствии с п. 42 Основ ценообразования № 1075 при определении

расходов на оплату труда, включаемых в необходимую валовую выручку, регулирующие органы определяют в соответствии с методическими указаниями размер фонда оплаты труда согласно отраслевым тарифным соглашениям, коллективным договорам, заключенным соответствующими организациями, и фактическому объему фонда оплаты труда за последний расчетный период регулирования, а также с учетом прогнозного индекса потребительских цен.

Органом регулирования учтены в НВВ затраты по данной статье в заявленном организацией размере – 89 979,77 тыс. руб., исходя из уровня средней заработной платы 17 188,48 руб./чел./мес. и численности в количестве 409 единиц; на 2019 год – 93 578,96 тыс. руб. (применен ИПЦ - 1,04).

В качестве обосновывающих документов представлены:

- расчет расчетов на оплату труда;
- постановление Администрации г. Прокопьевска № 83-п от 16.07.2018 «Об оплате труда»;
- приказ от 19.07.2018 № 25 «О применении тарифных ставок (окладов) тарифной сетки по оплате труда в 2018 году;
- расчет нормативной численности рабочих;
- приказ от 01.06.2018 № 2 «Об утверждении штатного расписания на 2018 год»;
- штатное расписание МУП «ГТХ».

Органом регулирования проведен анализ общей нормативной численности руководителей, специалистов и служащих на предмет соответствия Рекомендациям по нормированию труда работников энергетического хозяйства, утвержденным приказом Госстроя России от 12.10.99 № 74.

В части принятой к расчету средней заработной платы ФАС России отмечает, что уровень средней заработной платы не превышает среднюю заработную плату в Кемеровской области в сфере обеспечения электрической

энергией, газом и паром.

Учитывая вышеизложенное, расходы на оплату труда приняты органом регулирования в соответствии с законодательством о государственном регулировании цен (тарифов) в сфере теплоснабжения.

Согласно пункту 1 Правил отмены решений органов исполнительной власти Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, а также решений органов местного самоуправления поселений или городских округов, принятых во исполнение переданных им полномочий по государственному регулированию тарифов на тепловую энергию, в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 03.03.2004 № 123 (далее – Правила № 123), основанием для отмены решения органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в сфере теплоснабжения является принятие такого решения с превышением полномочий.

Таким образом, в связи с выявленным фактом превышения полномочий Региональной энергетической комиссии Кемеровской области, выразившегося в нарушении пунктов 10, 28, 31, 40, 43, 44 Основ ценообразования № 1075, пункта 29 Правил регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075, пункта 50 Методических указаний по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденными приказом ФСТ России от 13.06.2013 № 760-э, ФАС России принято решение об отмене постановления Региональной энергетической комиссии Кемеровской области от 18.09.2018 № 206 «Об установлении МУП «Городское тепловое хозяйство» тарифов на тепловую энергию, реализуемую на потребительском рынке г. Прокопьевска».

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктами 4 и 10 Правил

№ 123,

п р и к а з ы в а ю:

1. Признать Региональную энергетическую комиссию Кемеровской области нарушившей пункты 10, 28, 31, 40, 43, 44 Основ ценообразования и пункт 29 Правил регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075, пункт 50 Методических указаний по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденными приказом ФСТ России от 13.06.2013 № 760-э, при установлении тарифов на тепловую энергию для МУП «Городское тепловое хозяйство» на 2018-2019 гг.

2. Отменить с 01.05.2019 постановление Региональной энергетической комиссии Кемеровской области от 18.09.2018 № 206 «Об установлении МУП «Городское тепловое хозяйство» тарифов на тепловую энергию, реализуемую на потребительском рынке г. Прокопьевска».

3. Органу исполнительной власти Кемеровской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения провести дополнительный анализ и перерасчет расходов (показателей), включенных в необходимую валовую выручку на 2018-2019 гг., по статьям затрат «Расходы на электроэнергию», «Расходы на сырье и материалы», «Расходы на выполнение работ и услуг производственного характера, выполняемых по договорам со сторонними организациями», «Расходы на оплату иных работ и услуг, выполняемых по договорам с организациями», «Амортизация основных средств и нематериальных активов», «Расходы на обучение персонала», «Другие расходы, связанные с производством и (или) реализацией продукции» на основании настоящего решения и отобразить в соответствии с пунктом 29 Правил регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075, соответствующий анализ в экспертном

заключении (с указанием документов и материалов, на основании которых принималось решение).

Результаты анализа учесть в необходимой валовой выручке МУП «Городское тепловое хозяйство» на 2019 год.

4. Органу исполнительной власти Кемеровской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения отразить в соответствии с пунктом 29 Правил регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075, в экспертном заключении проведенный анализ включенных в необходимую валовую выручку на 2018-2019 гг. расходов по статье затрат «Расходы на топливо».

5. Органу исполнительной власти Кемеровской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения обеспечить выполнение требований пункта 9 части 1 статьи 7 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» с указанием механизма распределения необходимой валовой выручки по видам деятельности в соответствии с принципами обязательного раздельного учета организациями в сфере теплоснабжения, объема производства тепловой энергии, теплоносителя, доходов и расходов, связанных с производством, передачей и сбытом тепловой энергии, теплоносителя (при установлении факта отсутствия ведения раздельного учета принять меры административной ответственности).

6. Органу исполнительной власти Кемеровской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения пересмотреть в отношении МУП «Городское тепловое хозяйство» тарифы на тепловую энергию на 2019 год в соответствии с пунктами 3, 4, 5 настоящего приказа, обеспечив введение в действие соответствующих цен (тарифов) с 01.05.2019.

7. Об исполнении настоящего приказа органу исполнительной власти

Кемеровской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения в течение 5 рабочих дней с даты принятия решений, указанных в настоящем предписании, письменно проинформировать Федеральную антимонопольную службу, представив надлежащим образом заверенные копии:

- решений органа исполнительной власти Кемеровской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, принятие которых предписаны настоящим приказом;

- протокола заседания правления органа исполнительной власти Кемеровской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, на котором принимались решения, предписанные настоящим приказом;

- экспертных заключений по делу об установлении тарифов на тепловую энергию для МУП «Городское тепловое хозяйство», в которых отражены результаты исполнения настоящего приказа.

2. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на заместителя руководителя Федеральной антимонопольной службы С.А. Пузыревского.

Руководитель



И.Ю. Артемьев