



**МИНИСТЕРСТВО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)

Пресненская наб., д. 10, стр. 2, Москва, 125039  
Тел. (495) 870-86-39, Факс (495) 870-70-06  
E-mail: [mineconom@economy.gov.ru](mailto:mineconom@economy.gov.ru)  
<http://www.economy.gov.ru>  
ОКПО 00083204, ОГРН 1027700575385,  
ИНН/КПП 7710349494/771001001

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ФАС России

Центральный банк Российской  
Федерации

**О направлении протокола**

Минэкономразвития России направляет Протокол заседания Межведомственной рабочей группы по вопросам реализации положений стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации № 6-Д05 от 1 августа 2019 года с приложением.

Приложение: на 17 л. в 1 экз.

Директор Департамента конкуренции,  
энергоэффективности и экологии,  
заместитель председателя  
Межведомственной рабочей группы

Д.Г. Денисов



**МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)**

**ПРОТОКОЛ**

**заседания Межведомственной рабочей группы  
по вопросам реализации положений стандарта развития конкуренции  
в субъектах Российской Федерации**

---

**Москва**

от «01» августа 2019 г.

№ 6-Д05

Председательствующий – Д.Г. Денисов

Ответственный секретарь – К.Ю. Емельянов

**Присутствовали:**

**Члены Межведомственной  
рабочей группы:**

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| Денисов Дмитрий Геннадьевич | - директор Департамента конкуренции, энергоэффективности и экологии Минэкономразвития России, заместитель председателя Межведомственной рабочей группы             |
| Емельянов Кирилл Юрьевич    | - заместитель директора Департамента конкуренции, энергоэффективности и экологии Минэкономразвития России, ответственный секретарь Межведомственной рабочей группы |
| Ли Яна Хюнбоновна           | - ведущий советник отдела развития конкуренции на рынках товаров и услуг Департамента конкуренции, энергоэффективности и экологии Минэкономразвития России         |

Мишеловин Владимир Борисович - начальник Контрольно-финансового управления ФАС России

**Приглашенные:**

Гайдук Никита Михайлович - заместитель начальника отдела организации мероприятий и финансового просвещения Управления финансовой грамотности Службы по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг Центрального банка Российской Федерации

Лобачёва Елизавета Александровна - начальник отдела реализации административной реформы Контрольно-Финансового Управления ФАС России

Медведев Артур Александрович - начальник отдела конкуренции Управления анализа финансового рынка Департамента стратегического развития финансового рынка Центрального банка Российской Федерации

Молчанов Артем Владимирович - начальник Правового управления ФАС России

Плущевская Юлия Леонидовна - консультант отдела мониторинга экономической активности Управления экономического анализа и сценарного прогнозирования Департамента денежно-кредитной политики Центрального банка Российской Федерации

Храмцов Михаил Юрьевич - начальник отдела проектов по развитию конкуренции Правового управления ФАС России

Шатунова Вера Александровна - главный эксперт отдела организации мероприятий и финансового просвещения Управления финансовой грамотности Службы по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг Центрального банка Российской Федерации

Шихсаидов Шамиль Музакирович - заместитель начальника Контрольно-финансового управления ФАС России

## **I. О разработке единой методики мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации**

(К.Ю. Емельянов, А.В. Молчанов, В.Б. Мишеловин)

1. Одобрить основные принципы разработки единой методики мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации (далее – Методика мониторинга):

1.1. Включить в состав Методики мониторинга основные этапы и инструменты мониторинга, источники информации, рекомендованные формы анкет для опросов (при наличии такого инструмента) и возможные выводы по результатам мониторинга (оценку результатов мониторинга).

1.2. Предусмотреть в Методике мониторинга отдельный раздел по мониторингу рынков, включаемых субъектами Российской Федерации в перечень рынков для разработки мероприятий по развитию конкуренции согласно пункту 21 стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 г. № 768-р (далее – Стандарт).

В структуре данного раздела предусмотреть 2 направления:

мониторинг достижения ключевых показателей, утвержденных регионами:  
выполнено/не выполнено (по доле);

мониторинг удовлетворенности предпринимателей.

Ответственный – ФАС России.

1.3. Ответственный за подготовку разделов Методики мониторинга согласно подпунктам «е» и «ж» пункта 39 Стандарта – Центральный банк Российской Федерации. Центральному банку Российской Федерации направить предложения по проведению мониторинга в соответствии с подпунктом «з» пункта 39 Стандарта.

1.4. Предусмотреть в Методике мониторинга индикаторы (критерии, «красные линии», факторы и др.), свидетельствующие о негативной на рынке ситуации в сфере конкуренции, которые, в том числе будут являться для субъектов Российской Федерации основанием для включения такого рынка в перечень рынков в целях разработки мероприятий по развитию конкуренции. Ответственные: Центральный банк Российской Федерации (по разделам Методики мониторинга согласно подпунктам «е» и «ж» пункта 39 Стандарта), ФАС России (иные рынки).

2. Минэкономразвития России подготовить проект Методики мониторинга с учетом настоящего протокола и направить членам Межведомственной рабочей группы по вопросам реализации положений Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (далее – МРГ), срок – 12 августа 2019 г.

3. Членам МРГ представить в Минэкономразвития России предложения по проекту Методики мониторинга с учетом настоящего протокола. Срок – 26 августа 2019 г.

4. Минэкономразвития России подготовить проект Методики мониторинга с учетом пункта 3 настоящего протокола и представить на рассмотрение на заседании МРГ 2 сентября 2019 г.

*(Результаты голосования: «за» - 2 члена МРГ, «против» - 0, «воздержалось» - 0)*

## **II. О разработке единой методики оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по внедрению стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации**

---

(К.Ю. Емельянов, А.В. Молчанов, В.Б. Мишеловин, Н.М. Гайдук)

1. Одобрить следующие основные принципы разработки Методики оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по внедрению стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (далее – Методика оценки):

1.1. Предусмотреть в Методике оценки за увеличение достигнутых целевых значений показателей по рынкам большее количество баллов, чем за неснижение достигнутых целевых показателей по рынкам.

1.2. Предусмотреть в Методике оценки за 33 рынка, отобранных субъектом Российской Федерации согласно пункту 21 Стандарта, 100 % баллов, а за 41 рынок – 120 % баллов от общего количества баллов, определенных в целом за отбор субъектом Российской Федерации рынков согласно пункту 21 Стандарта.

1.3. Предусмотреть в Методике оценки для каждой организации – члена МРГ механизм присвоения субъектам Российской Федерации одинакового количества дополнительных баллов за лучшие, по мнению организаций – членов МРГ, практики внедрения Стандарта, мероприятия по развитию конкуренции и иные действия в целях оказания содействия развитию конкуренции.

1.4. В случае изменения субъектом Российской Федерации наименования

товарного рынка или ключевого показателя при отборе рынков согласно пункту 21 Стандарта, данный рынок будет считаться неотобраным и при оценке учитываться как дополнительный рынок.

1.5. Внедрение Стандарта в субъекте Российской Федерации на основе проектного подхода (пункт 5 Стандарта), заключение соглашения между субъектами Российской Федерации, имеющими общие территориальные границы, о проведении исследования межрегиональных границ товарных рынков и/или разработке и реализации совместных мероприятий в рамках внедрения Стандарта (пункт 38 Стандарта), являются рекомендованными инструментами реализации Стандарта, целесообразность и актуальность использования которых определяется субъектами Российской Федерации самостоятельно. В Методике оценки не предусматривается снижение баллов в случае неприменения указанных инструментов.

Информацию об использовании данных инструментов необходимо включать в структуру доклада субъекта Российской Федерации о внедрении Стандарта. При подготовке Минэкономразвития России доклада в Правительство Российской Федерации, предусмотренного пунктом 4 распоряжения Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 г. № 768-р, субъекты Российской Федерации, использующие указанные рекомендованные инструменты, будут отдельно отмечены.

По результатам анализа информации об использовании данных инструментов, указанной в докладах субъектов Российской Федерации за 2019 г., планируется рассмотрение вопроса о целесообразности введения в Методике оценки отдельных баллов за их применение.

1.6. Предусмотреть в Методике оценки баллы, присваиваемые субъектам Российской Федерации за внедрение лучших практик содействия развитию конкуренции, которые были отобраны МРГ и направлены в субъекты Российской Федерации в предыдущие отчетные периоды.

1.7. Определить в Методике оценки две группы составляющих мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации (приоритетные и дополнительные) и предусмотреть присвоение субъектам Российской Федерации большего количества баллов при оценке приоритетных составляющих указанного мониторинга.

1.8. Предусмотреть в Методике оценки возможность неснижения количества

баллов за отбор рынков согласно пункту 21 Стандарта для тех субъектов Российской Федерации, которые в силу географического расположения, климатических условий или иных обстоятельств, не зависящих от действий такого субъекта, не имеют объективной возможности включить в план мероприятий по развитию конкуренции 33 рынка. Указанный принцип реализуется на основе решения МРГ после рассмотрения соответствующих материалов и убедительного обоснования, представленных субъектом Российской Федерации. Для участия в рассмотрении данного вопроса на заседание МРГ приглашаются представители соответствующего субъекта Российской Федерации.

Принятие решения об исключительном подходе к перечню ключевых показателей развития конкуренции в отношении таких субъектов Российской Федерации целесообразно при условии выбора дополнительных рынков.

2. Рассмотреть на следующем заседании МРГ вопрос о соотношении баллов, присваиваемых за реализацию мероприятий на обязательных товарных рынках (пункт 21 Стандарта), и баллов, присваиваемых за реализацию мероприятий на иных рынках, включая обязательные социально значимые и приоритетные рынки согласно предыдущей версии Стандарта, по которым субъектами Российской Федерации продолжается реализация мероприятий по развитию конкуренции.

ФАС России представить для рассмотрения на МРГ актуальную информацию (в разрезе субъектов Российской Федерации) о достижении целевых показателей по рынкам, включенным в обязательный перечень товарных рынков согласно пункту 21 Стандарта.

*(Результаты голосования: «за» - 2 члена МРГ, «против» - 0, «воздержалось» - 0)*

### **III. О вопросах субъектов Российской Федерации касательно применения стандарта развития конкуренции в редакции распоряжения Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 г. № 768-р**

**(К.Ю. Емельянов, А.В. Молчанов, В.Б. Мишеловин)**

1. Одобрить позицию МРГ по вопросам субъектов Российской Федерации о реализации Стандарта согласно приложению к настоящему протоколу.

2. Определить следующий порядок работы с обращениями субъектов Российской Федерации в организации – члены МРГ по вопросам реализации Стандарта:

при поступлении вопросов, позиция по которым рассмотрена на МРГ,

организация – член МРГ самостоятельно направляет соответствующее разъяснение;  
 при поступлении вопросов, которые не рассматривались на МРГ, организация – член МРГ направляет заявителю предварительный ответ о целесообразности рассмотрения обращения на МРГ, а копию указанного обращения – в организации - члены МРГ для подготовки позиций;

после рассмотрения обращения на МРГ организация – член МРГ направляет заявителю окончательный ответ с учетом результатов рассмотрения на МРГ.

Минэкономразвития России обеспечить рассмотрение поступивших обращений на ближайшем заседании МРГ.

3. Установить, что при необходимости дополнительные материалы, уточнения и пояснения к докладу субъекта Российской Федерации о внедрении Стандарта (пункт 48 Стандарта) могут быть представлены субъектами Российской Федерации до 1 мая года, следующего за отчетным.

*(Результаты голосования: «за» - 2 члена МРГ, «против» - 0, «воздержалось» - 0)*

Директор Департамента конкуренции  
 энергоэффективности и экологичности  
 Министерства экономического развития Российской Федерации  
 [REDACTED]  
 председатель Межведомственной рабочей группы



Д.Г. Денисов



Приложение  
к протоколу заседания  
Межведомственной рабочей  
группы по вопросам реализации  
положений стандарта развития  
конкуренции в субъектах  
Российской Федерации  
от 01.08.2019 г. № 6-Д05

**Вопросы по стандарту развития конкуренции,  
утвержденному распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 г. № 768-р**

№ п/п	ВОПРОС	ОТВЕТ
1	<p>Когда будет разработана единая методика мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации? Что должны включать в себя составные части мониторинга?</p>	<p>Утверждение единой методики мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации в соответствии с пунктом 43 стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2018 г. № 768-р (далее – Стандарт), планируется к 1 октября 2019 г.</p> <p>Основные принципы и подходы к указанной методике изложены в разделе I протокола заседания Межведомственной рабочей группы по вопросам реализации положений Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (далее – МРГ) от 1 августа 2019 г. № 6-Д05 (далее - Протокол).</p>
2	<p>Согласно пункту 46 Стандарта проект доклада содержит данные трех мониторингов (наличия административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности; удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ, услуг на товарных рынках субъекта РФ; деятельности субъектов естественных монополий). При этом Стандартом предусмотрено проведение шести мониторингов, в том числе доступности для населения финансовых услуг, мониторинг цен и</p>	<p>В пункте 46 Стандарта отражены минимальные требования к содержанию доклада. Результаты всех мониторингов необходимо отражать в Докладе. Планируется обновление структуры доклада и направление ее в субъекты Российской Федерации до конца 2019 г. Оценка мониторингов будет осуществляться с учетом пункта 1.7 раздела II Протокола.</p>

	др. Но в доклад включение данных мониторингов не предусмотрено. Где будут отражаться результаты мониторингов?	
3	С чем связано ограничение по сроку деятельности хозяйствующих субъектов согласно подпункту "а" пункта 39 Стандарта? При проведении анализа результатов мониторинга учитывать информацию, полученную только от хозяйствующих субъектов, действующих на рынке от 3 до 5 лет? Какие аналитические выводы?	Сбор данных о продолжительности осуществления предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов, деятельность которых начата в период не ранее 5 и не позже 3 лет до начала сбора указанных данных, является частью мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности. Указанные данные характеризуют деятельность предприятий, которые после открытия продолжают работать и развиваться (не закрываются), то есть стабильность благоприятных (неблагоприятных) условий ведения деятельности, в том числе наличие (отсутствие) административных барьеров.
4	В соответствии с подпунктом "ш" пункта 30 Стандарта в числе системных мероприятий "дорожной карты" предусматриваются также мероприятия, направленные на обучение государственных гражданских служащих органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и работников их подведомственных предприятий и учреждений основам государственной политики в области развития конкуренции и антимонопольного законодательства Российской Федерации. С какой периодичностью должно проходить обучение?	Периодичность обучения гражданских служащих определяется субъектом Российской Федерации самостоятельно, с учетом специфики региона и необходимости достижения показателей мероприятий, направленных на развитие конкуренции.
5	Мониторинг развития передовых производственных технологий и их внедрения, а также процесса цифровизации экономики и формирования ее новых рынков и секторов (п. 39 «к»). Какие технологии считаются «передовыми» и на основе каких показателей рекомендуется мониторить динамику цифровизации экономики.	Под передовыми производственными технологиями понимаются технологии и технологические процессы (включая необходимое для их реализации оборудование), управляемые с помощью компьютера или основанные на микроэлектронике и используемые при проектировании, производстве или обработке продукции (товаров и услуг). Под цифровизацией субъекта Российской Федерации понимается уровень использования в субъекте Российской Федерации потенциала цифровых технологий во всех аспектах народно-хозяйственной

		<p>деятельности, бизнес-процессах, продуктах, сервисах и подходах к принятию решений с целью модернизации социально-экономической инфраструктуры субъектов Российской Федерации.</p> <p>В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах Российской Федерации на период до 2024 года» обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере является одной из национальных целей Российской Федерации на период до 2024 года.</p> <p>Протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 04.06.2019 № 7 утвержден Паспорт национального проекта «Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации».</p> <p>В связи с обширной областью применения понятия «цифровая экономика» можно выделить множество показателей, свидетельствующих о цифровизации экономики в субъекте Российской Федерации. В частности, к ним можно отнести открытость и публичность субъекта РФ, упоминание о нем в открытых источниках, внедрение и применение «облачных технологий», использование цифровых технологий в трудовых отношениях (учет данных о трудовой деятельности работника в электронном виде), здравоохранении (электронные карты пациента, доступные в любом учреждении здравоохранения на территории субъекта) и др.</p>
6	Будут ли внесены изменения в методики расчета ключевых показателей развития конкуренции?	Приказ ФАС России «О внесении изменений в приказ ФАС России от 29.08.2018 № 1232/18 «Об утверждении методик по расчету ключевых показателей развития конкуренции в отраслях экономики в субъектах Российской Федерации»» согласован, на данный момент находится на подписании.
7	Следует ли упразднить документы, утверждающие ключевые показатели, принятые до выхода новой редакции Стандарта	Упразднить уже принятые документы не требуется, однако орган исполнительной власти субъекта РФ должен привести документы в соответствие с требованиями Стандарта. Таким образом, субъект Российской Федерации, исходя из собственной специфики, самостоятельно определяет возможный вариант из следующих: - отменить старый правовой акт и принять новый;

		<p>- дополнить действующий акт;  - внести изменения.  Работа по иным рынкам/показателям (меры в дорожных картах, достижение показателей) будет включена в оценку внедрения Стандарта.</p>
8	<p>Пункт 27 Стандарта не допускает включения в «дорожную карту» фактически выполненных мероприятий с достигнутыми показателями. При этом субъектам Российской Федерации необходимо выбрать не менее 33 показателей из предложенного Стандартом перечня. Как быть в данном случае в тех субъектах Российской Федерации, где показатель уже достигнут по большинству ключевых показателей?</p>	<p>В соответствии с пунктом 27 Стандарта не допускается включение в «дорожную карту» фактически выполненных мероприятий с достигнутыми ключевыми показателями. Таким образом, разрешено включение в «дорожную карту» мероприятий, направленных на поддержание (неснижение) значения показателя на достигнутом уровне или повышение этого уровня выше минимального, установленного Стандартом.</p>
9	<p>Что делать, если в силу определенных территориальных, экономических и природных особенностей отсутствует часть товарных рынков и нет никаких предпосылок для их развития? Нет возможности утвердить 33 товарных рынка из 41, представленного в перечне.</p>	<p>Данная ситуация может быть урегулирована в соответствии с пунктом 1.8 раздела II Протокола.</p>
10	<p>На какую дату отчетного года должны быть установлены значения ключевых показателей – на 1 января или на 31 декабря отчетного года? Подпунктом «б» пункта 2 перечня поручений Президента Российской Федерации Пр-817-ГС поставлена задача о необходимости достижения ключевых показателей к 1 января 2022 года.</p>	<p>Ключевые показатели развития конкуренции должны быть достигнуты регионами к 1 января 2022 года.</p>
11	<p>Согласно Стандарту рынки психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья и услуг связи содержат по два ключевых показателя. Возможно ли утвердить один ключевой показатель по каждому из рынков?</p>	<p>Нет. Для каждого рынка Стандартом определены соответствующие показатели, следовательно, рынок выбирается с соответствующим количеством показателей, предусмотренным Стандартом.</p>
12	<p>Целесообразно ли включение в «дорожную</p>	<p>Целесообразно. Выбор дополнительных рынков, установление ключевых</p>

	карту» товарных рынков, которые были определены ранее действовавшим Стандартом, в случае, если целевые показатели по данным рынкам выполнены не в полном объеме?	показателей развития конкуренции на них и включение в региональную «дорожную карту» мероприятий, способствующих достижению указанных показателей, будут учитываться при составлении рейтинга регионов по уровню содействия развитию конкуренции.
13	Пунктом 2 распоряжения Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 г. № 768-р положения Стандарта рекомендованы к реализации на территории субъектов РФ и муниципальных образований. При этом, учитывая полномочия муниципальных образований, утвержденные Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также сложившуюся специализацию экономики муниципальных образований, просим направить разъяснения по вопросу формирования муниципальными образованиями перечня товарных рынков, в части необходимости включения в перечень не менее 33 рынков.	В соответствии с пунктом 4 Стандарта органами исполнительной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления заключаются соглашения о внедрении в субъекте Российской Федерации Стандарта. В рамках соглашения органы местного самоуправления оказывают содействие органам исполнительной власти при реализации ими Стандарта. Стандартом устанавливается, что Уполномоченный орган субъекта разрабатывает перечень, состоящий не менее чем из 33 товарных рынков из приложения к Стандарту. В разных муниципальных образованиях может быть разный набор рынков, необходимость выбора требуемых рынков касается региона в целом. Таким образом, перечень товарных рынков в муниципальных образованиях формируется исходя из экономических особенностей муниципального образования, Стандартом не предусмотрено требование о включении в него не менее 33 рынков.
14	Будут ли внесены изменения в структуру ежегодного доклада о состоянии и развитии конкурентной среды?	См. пункт 2 настоящего приложения.
15	Когда будут внесены изменения в методику оценки регионов по уровню содействия развитию конкуренции?	Минэкономразвития России планирует утверждение Методики оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по внедрению стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (далее – Методика оценки) до конца сентября 2019 года.
16	Будет ли перенесен срок представления ежегодного Доклада?	В соответствии с пунктом 3 раздела III Протокола при необходимости дополнительные материалы, уточнения и пояснения к докладу субъекта Российской Федерации о внедрении Стандарта (пункт 48 Стандарта) могут быть представлены субъектами Российской Федерации до 1 мая года, следующего за отчетным.
17	Что должна включать в себя региональная	Методология проектного управления не является предметом Стандарта.

<p>приоритетная программы по внедрению Стандарта, какова должна быть структура данного документа, а также структура ведомственных приоритетных проектов роив? Как соотносятся данные документы между собой, а также с «дорожной картой» по содействию развитию конкуренции и ведомственными планами мероприятий по ее реализации?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- законодательная, правовая основа вводимых Стандартом инструментов развития конкуренции (региональная приоритетная программы, ведомственный приоритетный проект);</li> <li>- является ли обязательной разработка и утверждение региональной приоритетной программы?</li> <li>- каким правовым актом определено содержание региональной приоритетной программы (срок ее реализации, структура, что программа должна включать кроме ведомственных приоритетных проектов)</li> <li>- возможно ли включение региональной ДК в структуру региональной приоритетной программы или это должно быть два отдельных документа</li> <li>- каким правовым актом определено содержание ведомственного приоритетного проекта, какова его структура, должен ли срок реализации проекта соответствовать периоду реализации региональной приоритетной программы</li> <li>- по всем ли товарным рынкам, отраженным в ДК, должны быть ведомственные приоритетные проекты, все ли ключевые показатели товарного рынка должны быть включены в результаты</li> </ul>	<p>При выборе данного инструмента для реализации Стандарта субъекту Российской Федерации с учетом специфики региона следует руководствоваться методологией, утвержденной в Правительстве Российской Федерации*.</p> <p>Также возможно использование Методических рекомендаций по применению проектного управления при решении задач улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, разработанных АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов».</p>
--	---

	<p>проекта? - в чем заключается оценка успешности реализации приоритетного проекта</p>	
18	<p>Как рассчитывать «эффект, достигнутый при внедрении Стандарта», сведения о котором подлежат ежегодному размещению в сети «Интернет»?</p>	<p>Указанные эффекты характеризуют влияние мер по развитию конкуренции на показатели социально-экономического развития региона.</p> <p>В первый год действия новой редакции Стандарта «эффекты, достигнутые при внедрении Стандарта» внедряются в «пилотном» режиме. В Методике оценки не предполагается присвоение баллов по данному разделу за 2019 г. Вместе с тем, при подготовке Минэкономразвития России доклада в Правительство Российской Федерации, предусмотренного пунктом 4 распоряжения Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 г. № 768-р, субъекты Российской Федерации, представившие обоснованную информацию о достигнутых эффектах, будут отмечены отдельно.</p> <p>По результатам анализа информации об указанных эффектах, представленной в докладах субъектов Российской Федерации за 2019 г., планируется рассмотрение вопроса о целесообразности введения в Методике оценки отдельных баллов за их применение.</p>
19	<p>Обязательно ли включение в «дорожную карту» всех направлений системных мероприятий, предусмотренных пунктом 30 Стандарта? Прежде всего речь идет о тех мероприятиях, которые в регионе уже реализованы или реализуются в рамках специализированных (отраслевых) стратегических и программных документов.</p>	<p>Подпунктами «а»-«э» пункта 30 Стандарта определен рекомендованный набор направлений, на которые должны быть ориентированы системные мероприятия региональной «дорожной карты». Субъект Российской Федерации может включать дополнительные системные мероприятия с учетом региональной специфики. Направления и мероприятия (как рекомендованные, так и дополнительные) оцениваются при составлении рейтинга субъектов Российской Федерации по уровню содействия развитию конкуренции.</p> <p>Отмечаем, что в «дорожные карты», согласно пункту 27 Стандарта, не допускается включение фактически выполненных мероприятий с достигнутыми ключевыми показателями. В случае, если указанные пунктом 30 Стандарта направления реализуются в рамках специализированных (отраслевых) стратегических и программных документов, то такие мероприятия указываются в приложении к «дорожной карте», разрабатываемом в соответствии с пунктом 33 Стандарта.</p>

20	Стандартом не определены показатели, отражающие результаты реализации системных мероприятий, которые согласно пункту 30 Стандарта должны предусматриваться в «дорожной карте». Каким образом будет оцениваться эффект от внедрения Стандарта в этой части?	В зависимости от специфики региона субъект Российской Федерации вправе самостоятельно устанавливать показатели по системным мероприятиям. При составлении рейтинга субъектов Российской Федерации по уровню содействия развитию конкуренции оцениваются достигнутые целевые значения, установленные в «дорожной карте» как по системным мероприятиям, так и по товарным рынкам.
21	Поясните тезис: «одним из основных средств достижения целей внедрения стандарта является планомерное увеличение финансирования за счет средств бюджетов всех уровней мероприятий, направленных на развитие частного сектора экономики, при одновременном сокращении бюджетных расходов в рыночных отраслях (сферах) экономики»?	Имеется в виду акцент на сокращение государственного (муниципального) участия в экономике: рост затрат на реализацию мер по развитию конкуренции и сокращение затрат на участие хозяйствующих субъектов с государственным (муниципальным) участием на конкурентных рынках, включая их поддержку, (не предоставляемую частному бизнесу) в виде субсидирования и др., т.е. выравнивание условий ведения деятельности государственных (муниципальных) предприятий на конкурентных рынках с частным бизнесом.
22	Пунктом 23 Стандарта определено, что перечень товарных рынков формируется на основании информации ТО ФАС, полученной в результате анализа состояния конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации и осуществления государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства Российской Федерации. При этом, в соответствии с планом работы ТО ФАС ежегодно анализ состояния конкуренции проводится на 5-7 товарных рынках. Необходимо ли проведение ТО ФАС соответствующего анализа по всем товарным рынкам, изложенным в приложении к Стандарту?	Информация территориальных управлений ФАС России, полученная в результате анализа состояния конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации и осуществления государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства Российской Федерации, является одним из источников данных для разработки перечня товарных рынков. Данный источник используется при его наличии. Проведение территориальными управлениями ФАС России соответствующего анализа по всем товарным рынкам, изложенным в приложении к Стандарту, не требуется.
23	Согласно подпункту «в» пункта 12 Стандарта Коллегиальный орган на своих заседаниях рассматривает отчет об эффективности контрольно-надзорной деятельности (КНД) в	Контрольно-надзорная деятельность (КНД) является важным фактором благоприятных условий конкурентной среды, нарушения и злоупотребления при КНД могут существенно влиять как на отдельных хозяйствующих субъектов, так и на нескольких (вплоть до целых



	<p>субъекте Российской Федерации. Что имеется в виду?</p>	<p>отраслей или отдельных видов деятельности, секторов экономики). В этой связи Коллегиальный орган рассматривает отчет об эффективности КНД как одну из составляющей в рамках оценки общей ситуации с конкурентной средой в регионе.</p> <p>Таким образом, Коллегиальный орган на своих заседаниях рассматривает информацию контрольно-надзорных органов (субъекта Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов государственной власти) о результатах контрольно-надзорной деятельности в субъекте Российской Федерации.</p>
24	<p>Нужно ли перезаключать соглашения с ОМСУ, заключенные в рамках старого стандарта. Обязательны ли соглашения с регионами, имеющими общие территориальные границы (обязательны ли исследования межрегиональных границ товарных рынков)?</p>	<p>Перезаключать соглашения с органами местного самоуправления, если они не противоречат Стандарту, не требуется.</p> <p>Ситуация с заключением соглашений с регионами, имеющими общие территориальные границы, в целях исследования межрегиональных рынков урегулирована в пункте 1.5 раздела II Протокола.</p>
25	<p>В соответствии с пунктом 4 Стандарта органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления заключаются соглашения (меморандумы) о внедрении в субъекте Российской Федерации Стандарта. Достаточно ли для внедрения Стандарта заключить соглашения между органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным содействовать развитию конкуренции, и органами местного самоуправления?</p>	<p>Достаточно.</p>
26	<p>Подпунктом «б» пункта 2 Перечня поручений Президента Российской Федерации № Пр-817ГС дано поручение в том числе по актуализации муниципальных планов («дорожных карт»). Вместе с тем в Стандарте нет положений (требований) по разработке муниципальных «дорожных карт. Каковы порядок и сроки актуализации и утверждения муниципальных</p>	<p>Стандарт устанавливает требования по работе региональных органов исполнительной власти по содействию развитию конкуренции. В рамках данной работы заключаются соглашения с органами местного самоуправления, их обязательства в соглашении каждый регион прописывает самостоятельно.</p> <p>Стандартом не установлено требований к обязательному формированию муниципальных «дорожных карт».</p> <p>Рассмотрение вопроса об исполнении Перечня поручений Президента</p>

	«дорожных карт»? Планируется ли разработка методических рекомендаций по формированию муниципальных «дорожных карт»?	Российской Федерации № Пр-817ГС не относится к компетенции МРГ, в данном случае необходимо обратиться за разъяснениями в ФАС России.
27	ФАС России разработана и размещена на сайте типовая форма «дорожной карты», насколько она обязательна к применению?	<p>Проект типовой «дорожной карты», размещенный на сайте ФАС России, содержит возможные мероприятия по рынкам, утвержденным приложением к Стандарту, а также системные мероприятия. При разработке «дорожной карты» рекомендовано учитывать мероприятия, предложенные ФАС России.</p> <p>Вместе с тем, представленные мероприятия не являются исчерпывающими. Субъект Российской Федерации самостоятельно разрабатывает региональную «дорожную карту», соответствующую требованиям Стандарта. С учетом региональной специфики субъект Российской Федерации может включать иные дополнительные мероприятия, корректировать мероприятия или не включать их в свою «дорожную карту».</p>

\* Постановление Правительства Российской Федерации от 31.10.2018 № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» (вместе с "Положением об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации"), методические указания Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам и методические рекомендации проектного офиса Правительства Российской Федерации в сфере проектной деятельности.