



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

П Р И К А З

20.12.2019

№ 1704/19

Москва

**Об отказе в согласовании решения Комитета по тарифам и ценам Курской области об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии на территории Курской области на уровне выше предельных максимальных и ниже предельных минимальных уровней тарифов на услуги по передаче электрической энергии, утвержденных ФАС России на 2020 год**

Согласно пункту 6 статьи 23.1. Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Федеральный закон № 35-ФЗ) органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в срок, определенный Правительством Российской Федерации, устанавливают тарифы на услуги по передаче электрической энергии, в рамках предельных уровней цен (тарифов).

В соответствии с пунктом 81 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 (далее – Основы ценообразования), предельные минимальные и (или) максимальные уровни тарифов на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям, устанавливаются ФАС России дифференцировано по субъектам Российской Федерации и



уровням напряжения в соответствии с пунктом 81(1) Основ ценообразования на долгосрочный период или очередной год. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, в рамках указанных предельных уровней в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми ФАС России, устанавливают единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии.

Установление органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации тарифов на услуги по передаче электрической энергии вне рамок предельных уровней тарифов на услуги по передаче электрической энергии без согласования с ФАС России является превышением органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставленных им полномочий.

ФАС России проанализированы материалы и экспертные заключения, представленные в соответствии с пунктами 4, 5 Порядка согласования решений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов об установлении тарифов на уровне выше максимального или ниже минимального уровня, установленного федеральным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов, утвержденного приказом ФСТ России от 07.12.2004 № 236-э, на 2020 год Комитетом по тарифам и ценам Курской области от 22.11.2019 № 05.3-03-01/2857. В том числе, экспертные заключения по следующим территориальным сетевым организациями (далее — ТСО) Курской области с указанием долгосрочного периода регулирования (далее - ДПР):

1. ПАО «МРСК – Центра» (филиал – «Курскэнерго»), ДПР 2018-2022 гг.;
2. АО «Курские электрические сети», ДПР 2020-2024 гг.;
3. ООО «СЕВЕРЭНЕРГО», ДПР 2018-2022 гг.;
4. ООО «Энерго-Сервис», ДПР 2020-2024 гг.;
5. МУП «Горэлектросети» МО г. Железноводск, ДПР 2020-2024 гг.;
6. АО «Оборонэнерго», ДПР 2016-2020 гг.;
7. ООО «Энергоснабжение», ДПР 2020-2024 гг.;

8. ОАО «РЖД» в границах Юго-Восточной железной дороги, ДПР 2020-2024 гг.;

9. ОАО «РЖД» в границах Московской железной дороги, ДПР 2020-2024гг.;

10. ООО «Энергоснабжение», ДПР 2020-2024 гг.

В экспертных заключениях на 2020 год (далее также – заключения), представленных Комитетом по тарифам и ценам Курской области (далее — Комитет), не в полном объеме приведен анализ основных технико-экономических показателей территориальных сетевых организаций за 2 предшествующих года, текущий год и расчетный период регулирования. При этом, Комитетом по тарифам и ценам Курской области без обоснований при формировании полезного отпуска электрической энергии (мощности) по уровням напряжения допущены отклонения от фактических показателей 2018 года, представленных в адрес ФАС России. Экспертные заключения не содержат документов, обосновывающих такие отклонения. Данный факт является нарушением пункта 23 Правил государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 (далее – Правила государственного регулирования).

В экспертных заключениях отсутствует анализ показателей в соответствии с пунктом 23 Правил. При этом, допущены существенные отклонения в распределении плановой величины полезного отпуска и заявленной мощности потребителей по уровням напряжения и по полугодиям 2020 года. Заявленная мощность при сопоставимых объемах полезного отпуска электрической энергии изменяется в плановых показателях 2020 года более чем на 4% по отношению с фактическими данными, представленными РЭК за 2018 год. Обоснования столь значительных отклонений в экспертном заключении отсутствуют.

Обоснования столь значительных отклонений в экспертных заключениях

отсутствуют, что свидетельствует о необоснованном перераспределении полезного отпуска электрической энергии и заявленной мощности, что приводит к необоснованному росту тарифов на услуги по передаче электрической энергии во втором полугодии 2020 года.

Основными положениями Основ ценообразования определены требования, которые должны быть исполнены органами регулирования при установлении тарифов вне зависимости от метода регулирования, который применялся в предшествующем ДПР и который будет применен на следующий ДПР.

В части анализа соответствия организации критериям отнесения владельцев объектов электросетевого хозяйства к территориальным сетевым организациям, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28.02.2015 № 184 (далее - Критерии ТСО), во всех экспертных заключениях по ТСО на 2020 год отсутствует информация, позволяющая определить соответствие регулируемых организаций пунктам 1-5 Критериев ТСО.

В экспертных заключениях ТСО отсутствуют заявленные, плановые и фактические активы (у.е.) 2017-2020 гг

Постатейный анализ расходов, а также основания по которым включены или отказаны Комитетом те или иные затраты для включения в тариф на услуги по передаче электроэнергии на 2020 год в экспертных заключениях отсутствуют. Не отражен перечень представленных ТСО документов по статьям затрат.

При установлении базового уровня подконтрольных расходов на первый год нового ДПР Комитетом не проведен анализ обоснованности расходов, понесенных в текущем ДПР, и не приняты меры, предусмотренные пунктом 7 Основ ценообразования, а также при наличии результатов контрольных мероприятий, соответствующим образом не учтены эти результаты.

Выпадающие доходы от технологического присоединения

энергопринимающих устройств, в соответствии с пунктом 87 Основ ценообразования, в нарушение пункта 7 Основ ценообразования учтены в необходимой валовой выручки (далее - НВВ) без учета параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации.

В заключениях по расчёту НВВ по всем регулируемым организациям на 2020 год не указаны расчеты плановых/фактически затрат на покупку потерь с указанием прогнозных/фактических цен.

В экспертных заключениях по расчёту индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии отсутствуют расчёты и итоговые суммы в табличном виде, а также - заявленные и принятые Комитетом тарифы на услуги по передаче электрической энергии.

В экспертном заключении по филиалу **ПАО «МРСК Центра» - «Курскэнерго»** отсутствует заявка филиала «Курскэнерго» по статьям затрат, а также отсутствует расчет, экономическое обоснование, расшифровка учтенных затрат и перечень представленных материалов филиалом «Курскэнерго» в соответствии с пунктами 7, 16 Основ ценообразования по следующим статьям: налоги - 194 041 тыс. руб., прочие налоги - 3 778,0 тыс. руб., резерв по сомнительным долгам - 6 447 тыс. руб., расходы на обслуживание заемных средств – 120 542 тыс. руб. Не представлен расчёт НВВ по филиалу «Курскэнерго» на полный ДПР 2018-2022 гг. в соответствии с пунктом 38 Основ ценообразования.

Экспертное заключение по **АО «Курские электрические сети»** не содержит анализ и оценку по подпунктам 1, 3 - 7 пункта 23 Правил государственного регулирования. При этом базовый уровень подконтрольных расходов представлен Комитетом в заключении общей суммой, без экономической обоснованности, в соответствии с пунктами 7, 16 Основ ценообразования, без указания статей затрат, без расшифровки затрат.

Отсутствует экономическое обоснование, расшифровка, расчет учтенных затрат и перечень представленных материалов АО «Курские электрические

сети» в соответствии с пунктами 7, 16 Основ ценообразования по неподконтрольным расходам:

- оплата услуг – 4 067,6 тыс. руб.;
- аренда 7 512,8 тыс. руб.
- налоги – 7 8328,6 тыс. руб.,
- расходы на обслуживание заемных средств, 339,8 тыс. руб.,

Комитетом указано, что данные расходы учтены на уровне факта 2018 года.

Отсутствует анализ фактических затрат 2018г. по статье «Корректировка НВВ за 2018 год», в соответствии с пунктом 11 Методических указаний по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, утвержденных приказом ФСТ России от 17.02.2012 N 98-э (далее — Методические указания № 98-э), в том числе корректировка:

- полезного отпуска и цен на электроэнергию;
- анализ выручки по доходам, в соответствии с формулой 7.1 Методических указаний №98-э;
- в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы за истекший период, по результатам 9 месяцев 2019 года.

Отсутствует расчёт НВВ АО «Курские электрические сети» на полный ДПР 2018-2022 гг. в соответствии с пунктом 38 Основ ценообразования.

В экспертном заключении по **ООО «СЕВЕРЭНЕРГО»** отсутствует заявка данной ТСО по статьям затрат, отсутствует экономически обоснованный факт неподконтрольных расходов, учтенных Комитетом за 2018 год, отсутствует расчёт НВВ ООО «СЕВЕРЭНЕРГО» на полный ДПР 2018-2022 гг. в соответствии с пунктом 38 Основ ценообразования.

В экспертном заключении по ООО «Энерго-Сервис» отсутствует заявка ТСО по статьям затрат. При этом сумма амортизационных отчислений Комитетом учтена без указания максимального срока полезного использования,

в соответствии с требованиями пункта 27 Основ ценообразования. В заключении отсутствуют сведения о соотношении расчёта амортизационных расходов с Учётной политикой ООО «Энерго-Сервис», где предусмотрены максимальные сроки полезного использования основных средств. Комитетом не осуществлена ежегодная корректировка НВВ в порядке, предусмотренном требованием пункта 11 Методических указаний №98-э, в том числе корректировка:

- полезного отпуска и цен на электроэнергию;
- подконтрольных расходов;
- неподконтрольных расходов;
- выручки по доходам, в соответствии с формулой 7.1 Методических указаний №98-э;
- корректировка с учетом достижения показателей надежности и качества производимых товаров (услуг)

В экспертном заключении по МУП «Горэлектросети» МО г. Железноводск отсутствует заявка МУП «Горэлектросети» МО г. Железноводск по статьям затрат. В заключении, при установлении затрат базового уровня неподконтрольных расходов на 2020 год, по статье «расходы на оплату труда» отсутствует информация об учтенной плановой среднесписочной численности, нормативной и штатной численности данной ТСО.

В соответствии с пунктом 26 Основ ценообразования отсутствует информация о фактическом объеме фонда оплаты труда и фактической численности работников в последнем расчетном периоде регулирования. Комитетом в экспертном заключении не представлен расчет затрат фонда оплаты труда, согласно таблице № П.1.16, предусмотренной приказом ФСТ России от 06.08.2004 № 20-э/2 «Об утверждении Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке» (далее – Методические указания №20-э/2).

Расходы по прочим услугам учтены Комитетом в базовом периоде подконтрольных расходов – 1 989,1 тыс. руб. без расшифровки, без соответствующего обоснования и расчётов.

В экспертном заключении по АО «Оборонэнерго» сумма амортизационных отчислений Комитетом учтена без указания максимального срока полезного использования, в соответствии с требованиями пункта 27 Основ ценообразования. В заключении отсутствуют сведения о соотношении расчёта амортизационных расходов с Учётной политикой филиала АО «Оборонэнерго», где предусмотрены максимальные сроки полезного использования основных средств.

В экспертном заключении не представлено обоснование использования организацией разницы амортизационных отчислений - 806 тыс. руб. между учтенной амортизацией – 3 956,04 тыс. руб. и учтенной по инвестиционному источнику финансирования «амортизационные отчисления» - 3 150 тыс. руб.

Комитетом не осуществлена, в соответствии с пунктом 11 Методических указаний №98-э, корректировка НВВ, в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы за истекший период, по результатам 9 месяцев 2019 года. Отсутствует экономически обоснованный факт затрат за 2018 год по неподконтрольным расходам АО «Оборонэнерго».

В экспертном заключении по ООО «Энергоснабжение» отсутствует заявка ООО «Энергоснабжение» по статьям затрат. Базовый уровень подконтрольных расходов ООО «Энергоснабжение» учтен Комитетом в заключении без указания статей затрат, без расшифровки затрат, без соответствующего обоснования расчётов. Отсутствует информация, позволяющая определить соответствие данной регулируемой организации пунктам 1-5 Критериев ТСО.

В заключении, при установлении затрат базового уровня подконтрольных расходов на 2020 год, по статье «расходы на оплату труда» отсутствует информация об учтенной плановой среднесписочной численности,



нормативной и штатной численности ООО «Энергоснабжение».

В соответствии с пунктом 26 Основ ценообразования отсутствует информация о фактическом объеме фонда оплаты труда и фактической численности работников в последнем расчетном периоде регулирования. Комитетом в заключении не представлен расчет затрат фонда оплаты труда, согласно таблице № П.1.16 Методических указаний №20-э/2.

Отсутствует корректировка НВВ в части анализа выручки по доходам в соответствии с формулой 7.1 Методических указаний №98-э

Расходы по прочим услугам сторонним организациям учтены в базовом периоде подконтрольных расходов – 1 219,9 тыс. руб. без соответствующего обоснования расчётов. Расходы по прочим услугам не расшифрованы и не подтверждены Комитетом.

В экспертном заключении по **ОАО «РЖД» в границах Юго-Восточной железной дороги** отсутствует заявка по статьям затрат, а также отсутствует информация, позволяющая определить соответствие данной регулируемой организации пунктам 1-5 Критериев ТСО. В нарушение требований пункта 6 Основ ценообразования в экспертном заключении на 2020 год не отражен порядок учета формирования по видам деятельности доходов и расходов от продажи товаров, работ и услуг, на основании Учетной политики организации. Отсутствует постатейный анализ расходов АО «РЖД» в границах Юго-Восточной железной дороги, а также основания по которым включены или отказаны Комитетом те или иные затраты для включения в тариф на услуги по передаче электроэнергии на 2020 год, в экспертном заключении отсутствуют. Не отражен перечень представленных АО «РЖД» документов по статьям затрат. Сумма базового уровня подконтрольных расходов не расшифрована с учетом метода экономической обоснованности затрат и с учетом метода сравнения аналогов.

В экспертном заключении отсутствует информация о нормативной и штатной численности, учтенной плановой среднесписочной численности при

расчёте ФОТ, фактический объем фонда оплаты труда и фактическая численность работников в последнем расчетном периоде регулирования, в соответствии с пунктом 26 Основ ценообразования. Комитетом в заключении не представлен расчет фонда оплаты труда, согласно таблице №П.1.16, предусмотренной Методическими указаниями № 20-э/2.

Расходы в базовом периоде подконтрольных расходов по статьям «прочие услуги» учтены – 606,5 тыс. руб. и «другие прочие расходы» - 124,3 тыс. руб. без соответствующего обоснования и расчётов. Расходы по прочим услугам не расшифрованы и не подтверждены Комитетом.

Отсутствует анализ фактических затрат 2018г. по статье «Корректировка НВВ за 2018 год», в том числе корректировка:

- подконтрольных расходов;
- неподконтрольных расходов;
- корректировка НВВ в части анализа выручки по доходам, в соответствии с формулой 7.1 Методических указаний №98-э.
- в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы за истекший период, по результатам 9 месяцев 2019 года

Не указана в заключении учтенная величина потерь мощности в сети в соответствии со сводным прогнозным балансом производства и поставок электрической энергии (мощности) в Рамках единой энергетической системы России по субъектам Российской Федерации на 2020 год, утвержденного приказом ФАС России от 25 июня 2019 года №828/19-ДСП (в действующей редакции).

В экспертном заключении по **ОАО «РЖД» в границах Московской железной дороги** отсутствует заявка по статьям затрат, а также отсутствует информация, позволяющая определить соответствие данной регулируемой организации пунктам 1-5 Критериев ТСО

Отсутствует постатейный анализ расходов АО «РЖД» в Московской железной дороге, а также основания по которым включены или отказаны

Комитетом те или иные затраты для включения в тариф на услуги по передаче электроэнергии на 2020 год, в экспертном заключении отсутствуют. Не отражен перечень представленных АО «РЖД» документов по статьям затрат.

Сумма базового уровня подконтрольных расходов не расшифрована с учетом метода экономической обоснованности затрат и с учетом метода сравнения аналогов.

В заключении отсутствует информация о нормативной и штатной численности, учтенной плановой среднесписочной численности при расчёте ФОТ, фактический объем фонда оплаты труда и фактическая численности работников в последнем расчетном периоде регулирования, в соответствии с пунктом 26 Основ ценообразования. Комитетом в экспертном заключении не представлен расчет затрат фонда оплаты труда, согласно таблице №П.1.16, предусмотренной Методическими указаниями № 20-э/2.

Расходы в базовом периоде подконтрольных расходов по статье «прочие расходы» - 331,7 тыс. руб. без соответствующего обоснования и расчётов. Расходы по прочим услугам не расшифрованы и не подтверждены Комитетом.

Отсутствует анализ фактических затрат 2018г. по статье «Корректировка НВВ за 2018 год», в том числе корректировка:

- подконтрольных расходов;
- неподконтрольных расходов;
- корректировка НВВ в части анализа выручки по доходам, в соответствии с формулой 7.1 Методических указаний №98-э.

В экспертном заключении по вышеуказанной ТСО не указана величина потерь мощности в сети, в соответствии со сводным прогнозным балансом производства и поставок электрической энергии (мощности) в Рамках единой энергетической системы России по субъектам Российской Федерации на 2020 год, утвержденного приказом ФАС России от 25 июня 2019 года №828/19-ДСП (в действующей редакции).

В экспертном заключении по **ООО «Железногорская Сетевая**

**Компания»** указана величина потерь мощности в сети, которая не соответствует сводному прогнозному балансу производства и поставок электрической энергии (мощности) в Рамках единой энергетической системы России по субъектам Российской Федерации на 2020 год, утвержденного приказом ФАС России от 25 июня 2019 года №828/19-ДСП (в действующей редакции).

Отсутствует заявка ООО «Железногорская Сетевая Компания» по статьям затрат.

Отсутствует постатейный анализ расходов ООО «Железногорская Сетевая Компания», а также основания по которым включены или отказаны Комитетом те или иные затраты для включения в тариф на услуги по передаче электроэнергии на 2020 год, в экспертном заключении отсутствуют. Не отражен перечень представленных ООО «Железногорская Сетевая Компания» документов по статьям затрат.

Сумма базового уровня подконтрольных расходов не расшифрована с учетом метода экономической обоснованности затрат и с учетом метода сравнения аналогов.

Базовый уровень подконтрольных расходов ООО «Железногорская Сетевая Компания» учтен Комитетом без указания статей затрат, без расшифровки затрат, без соответствующего обоснования расчётов, договоров и прочих документов, подтверждающих величину расходов по статьям затрат, сформированных в соответствии с требованиями пункта 29 Основ ценообразования, и подтверждающих исполнение требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В экспертном заключении отсутствует информация о нормативной и штатной численности, учтенной плановой среднесписочной численности при расчёте ФОТ, фактический объем фонда оплаты труда и фактическая численности работников в последнем расчетном периоде регулирования, в

соответствии с пунктом 26 Основ ценообразования. Комитетом в экспертном заключении не представлен расчет затрат фонда оплаты труда согласно таблице №П.1.16, предусмотренной Методическими указаниями № 20-э/2.

Расходы в базовом периоде подконтрольных расходов не расшифрованы не подтверждены Комитетом по статье «прочие расходы» - 122,88 тыс. руб., затраты по статье «расходы из прибыли» - 706,5 тыс. руб. так же учтены без соответствующего обоснования.

Сумма амортизационных отчислений Комитетом учтена без указания максимального срока полезного использования, в соответствии с требованиями пункта 27 Основ ценообразования. В заключении отсутствуют сведения о соотношении расчёта амортизационных расходов с Учётной политикой организации, где предусмотрены максимальные сроки полезного использования основных средств.

Отсутствует анализ фактических затрат 2018г. по статье «Корректировка НВВ за 2018 год», в том числе корректировка:

- подконтрольных расходов;
- неподконтрольных расходов;
- корректировка НВВ в части анализа выручки по доходам, в соответствии с формулой 7.1 Методических указаний №98-э.
- полезного отпуска и цен на электроэнергию.

В соответствии с пунктом 20 Положения о государственном контроле (надзоре) в области регулируемых государством цен (тарифов), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.06.2013 № 543 (далее - Положение о государственном контроле (надзоре) систематическое наблюдение и анализ за использованием инвестиционных ресурсов, включенных в регулируемые государством цены (тарифы) в сфере электроэнергетики или в сфере теплоснабжения, проводятся при установлении цен (тарифов) в сфере электроэнергетики или в сфере теплоснабжения в рамках процедуры рассмотрения дел об установлении цен (тарифов), что не требует

издания дополнительного распоряжения или приказа руководителя органа государственного контроля (надзора).

В соответствии с пунктом 22 Положения о государственном контроле (надзоре) отчет о проведении систематического наблюдения и анализа за использованием инвестиционных ресурсов, включенных в регулируемые государством цены (тарифы) в сфере электроэнергетики или в сфере теплоснабжения, подписывается руководителем или заместителем руководителя органа государственного контроля (надзора) до принятия решения об установлении цен (тарифов) и прилагается к делу об установлении цен (тарифов).

В экспертном заключении не отражена информация о проводимом Комитетом наблюдении и анализе за использованием инвестиционных ресурсов, включенных в регулируемые государством цены (тарифы) в сфере электроэнергетики, не приняты меры для исполнения требований пункта 7 Основ ценообразования.

На основании вышеизложенного, руководствуясь Федеральным законом от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 13, ст. 1177), постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 4, ст. 504), на основании Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 года № 331 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 31, ст. 3259), а также в соответствии с порядком согласования решений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов об установлении тарифов на уровне выше максимального или ниже минимального уровня, установленного федеральным органом исполнительной власти в области государственного

регулирования тарифов, утвержденным приказом ФСТ России от 7 декабря 2004 года № 236-э (зарегистрирован Минюстом России 18 января 2005 года, регистрационный № 6264), с изменениями и дополнениями, внесенными приказом ФСТ России от 7 августа 2006 года № 150-э (зарегистрирован Минюстом России 5 сентября 2006 года, регистрационный № 8218), на основании Заявления Комитетом по тарифам и ценам Курской области от 18.11.2019 № НВ-03/2154-19,

п р и к а з ы в а ю :

1. Отказать в согласовании решения Комитета по тарифам и ценам Курской области об установлении на 2020 год единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Курской области, установленных на уровне выше предельных максимальных и ниже предельных минимальных уровней тарифов на услуги по передаче электрической энергии, утвержденных приказом ФАС России от 14.11.2019 № 1508/19 «Об утверждении предельных уровней тарифов на услуги по передаче электрической энергии, оказываемые потребителям, не относящимся к населению и приравненным к нему категориям потребителей, по субъектам Российской Федерации на 2020 год», направленного заявлением Комитетом по тарифам и ценам Курской области от 22.11.2019 № 05.3-03-01/2857.

2. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на заместителя руководителя ФАС России В.Г. Королева.

Руководитель



И.Ю. Артемьев