

**ДОКЛАД О КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2018 ГОДУ ДЛЯ  
ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ (ОЭСР)**

# Оглавление

<b>Часть 1. Предложенные и принятые изменения в конкурентном законодательстве и политике .</b>	<b>3</b>
<b>1.1. Новые положения конкурентного законодательства, а также других релевантных нормативных правовых актов .....</b>	<b>3</b>
<b>1.2. Другие нормативно-правовые меры, в том числе методические рекомендаций (административные регламенты и т.д.) .....</b>	<b>13</b>
<b>1.3. Предложения Правительства Российской Федерации касательно изменений в законодательство .....</b>	<b>18</b>
<b>Часть 2. Применение законодательства и политики в области конкуренции .....</b>	<b>19</b>
<b>2.1. Действия в отношении соглашений и согласованных действий.....</b>	<b>20</b>
2.1.1. Статистика деятельности конкурентного ведомства и судов.....	20
2.1.2. Обзор важных дел.....	21
<b>2.2. Действия в отношении злоупотребления доминирующим положением .....</b>	<b>25</b>
2.2.1. Статистика деятельности конкурентного ведомства и судов.....	25
2.2.2. Обзор важных дел.....	25
<b>2.3. Государственный контроль экономической концентрации .....</b>	<b>28</b>
2.3.1. Статистика по количеству, размеру и типам слияний, включая те, которые носят уведомительный характер, и (или) те, которые были рассмотрены в соответствии с антимонопольным законодательством .....	28
2.3.2. Обзор важных дел.....	28
<b>2.4. Действия в отношении недобросовестной конкуренции .....</b>	<b>33</b>
2.4.1. Статистика деятельности конкурентного ведомства и судов.....	33
2.4.2. Обзор важных дел.....	33
<b>2.5. Государственный контроль ограничивающих конкуренцию актов, действий, соглашений или согласованных действий органов власти.....</b>	<b>37</b>
2.5.1. Статистика деятельности конкурентного ведомства и судов.....	37
2.5.2. Обзор важных дел.....	37
<b>2.6. Судебная практика.....</b>	<b>42</b>
2.6.1. Статистика деятельности конкурентного ведомства и судов.....	42
<b>Часть 3. Проведенные рыночные исследования .....</b>	<b>44</b>
3.1. Анализ рынка при рассмотрении сделки Bayer/Monsanto .....	45
3.2. Анализ рынка при рассмотрении сделки МегаФон/Мэйл.Ру.Групп.....	47
3.3. Международное сравнительное исследование цен на лекарственные препараты .....	48
<b>Часть 4. Международное сотрудничество .....</b>	<b>49</b>
<b>4.1. Взаимодействие с профильными международными организациями.....</b>	<b>49</b>
<b>4.2. Двустороннее и многостороннее сотрудничество с конкурентными ведомствами .....</b>	<b>52</b>
<b>4.3. Развитие конкурентного законодательства и его применения на региональном уровне ..</b>	<b>54</b>

<b>Часть 5. Адвокатирование конкуренции .....</b>	<b>60</b>
<b>5.1. Встречи руководства ФАС России с главами субъектов РФ .....</b>	<b>61</b>
<b>5.2. Биржевой комитет при ФАС России.....</b>	<b>62</b>
<b>5.3. Комплекс мер по адвокатированию конкуренции на рынках электроэнергии.....</b>	<b>64</b>
<b>5.4. Комплекс мер по адвокатированию конкуренции на рынке рекламы и предупреждению недобросовестной конкуренции .....</b>	<b>65</b>
<b>5.5. Комплекс мер по адвокатированию конкуренции на финансовых рынках.....</b>	<b>70</b>
<b>5.6. Политика информационной открытости.....</b>	<b>74</b>
5.6.1. Работа с профильными печатными и электронными международными изданиями.....	75
5.6.2. Участие в научно-исследовательских проектах и образовательных мероприятиях .....	76
5.6.3. Победа на конкурсе по адвокатированию конкуренции Всемирного банка и МКС.....	78
<b>5.7. Рекомендации Президиума ФАС России по применению вейверов при рассмотрении сделок экономической концентрации.....</b>	<b>79</b>
<b>Часть 6. Ресурсы ведомства .....</b>	<b>80</b>
<b>6.1. Размер бюджета .....</b>	<b>80</b>
<b>6.2. Информация о штате сотрудников .....</b>	<b>80</b>

## **Часть 1. Предложенные и принятые изменения в конкурентном законодательстве и политике**

### **1.1. Новые положения конкурентного законодательства, а также других релевантных нормативных правовых актов**

*Указ Президента РФ и Национальный план развития конкуренции<sup>1</sup>*

Значимым событием последних лет стало подписание Президентом Российской Федерации Указа об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции в России.

29 сентября 2016 года, вслед за выборами депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации VII созыва, прошедшими 18 сентября 2016 года, состоялось очередное заседание Правительства Российской Федерации, первым основным вопросом повестки дня которого стал вопрос «О состоянии конкуренции в Российской Федерации». Доклад по данной теме представил руководитель Федеральной антимонопольной службы И.Ю. Артемьев.<sup>2</sup>

В ходе заседания Правительства руководитель ФАС России выступил с инициативой по разработке Национального плана развития конкуренции. Данная инициатива была одобрена председателем Правительства РФ Д.А. Медведевым. Доработанный план был представлен президенту РФ В.В. Путину в конце 2016 года. Одновременно с этим председатель Правительства РФ поручил 10 министерствам РФ<sup>3</sup> по согласованию с Минэкономразвития России и ФАС России утвердить планы развития конкуренции ("дорожные карты") в соответствующих отраслях.

В результате, 21 декабря 2017 года был издан Указ Президента Российской Федерации № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» (далее – Указ № 618). Указ ссылается на нормы статей 8 и 34 Конституции Российской Федерации: в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода

---

<sup>1</sup> <https://fas.gov.ru/documents/600680>

<sup>2</sup> В соответствии с п. 10 ч. 2 ст. 23 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ФАС России ежегодно представляет в Правительство Российской Федерации доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации и размещает его на своем официальном сайте в сети Интернет.

<sup>3</sup> Минпромторгу России, Минтрансу России, Минкомсвязи России, Минстрою России, Минэнерго России, Минсельхозу России, Минприроды России, Минтраву России, Минобрнауки России, Минздраву России

экономической деятельности, признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности; каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию<sup>4</sup>.

Указом № 618 установлено, что активное содействие развитию конкуренции в Российской Федерации является приоритетным направлением деятельности Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, всех органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Указом закрепляется норма о недопустимости введения и (или) сохранения ограничений, создающих дискриминационные условия в отношении отдельных видов экономической деятельности, производства и оборота отдельных видов товаров, оказания отдельных видов услуг, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами, правовыми актами Президента Российской Федерации, правовыми актами Правительства Российской Федерации.

Указом № 618 также даны рекомендации Верховному суду Российской Федерации, Генеральной прокуратуре Российской Федерации, высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, Общественной палате Российской Федерации и общественным организациям по принятию мер, направленных на содействие развитию конкуренции.

Документ, с одной стороны, определяет основополагающие принципы государственной политики по развитию конкуренции, а с другой стороны, определяет следующие цели данного развития:

- повышение удовлетворенности потребителей за счет расширения ассортимента товаров, работ, услуг, повышения их качества и снижения цен;
- повышение экономической эффективности и конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, в том числе, за счет обеспечения равного доступа к инфраструктуре субъектов естественных монополий и государственным услугам, необходимым для ведения предпринимательской деятельности, стимулирования инновационной активности хозяйствующих субъектов, повышения доли наукоемких товаров и услуг в структуре производства, развития рынков высокотехнологичной продукции;

---

<sup>4</sup> <http://constitution.kremlin.ru/>

- стабильный рост и развитие многоукладной экономики, развитие технологий, снижение издержек в масштабе национальной экономики, снижение социальной напряженности в обществе, обеспечение национальной безопасности.

Указ предусматривает сокращение количества нарушений антимонопольного законодательства органами государственной власти в 2020 году не менее чем в два раза по сравнению с 2017 годом и увеличение не менее чем в 2 раза по сравнению с 2017 годом доли госзакупок, участниками которых являются только субъекты малого предпринимательства и социально ориентированные некоммерческие организации, а также обеспечение во всех отраслях экономики, за исключением сфер естественных монополий, присутствия не менее 3 хозсубъектов, как минимум один из которых относится к частному бизнесу.

Указом № 618 утвержден Национальный план развития конкуренции в Российской Федерации на 2018-2020 годы (далее – Национальный план) и приложение к Национальному плану – «Перечень отраслей (сфер) экономики (видов деятельности) и ожидаемых результатов развития конкуренции», который содержит инструкции по реализации ряда организационных и правовых мер, а также вносит значительный вклад в уменьшение доли присутствия государственного сектора в экономике и поддержку малого и среднего предпринимательства.

В частности, целями Национального плана являются сокращение доли участия государства в конкурентных секторах экономической деятельности, включая ограничение создания унитарных предприятий, реформа тарифного регулирования, эффективная профилактика и пресечение антимонопольных нарушений, которые приводят к ограничению и устранению конкуренции на рынках, а также поддержка предпринимательской инициативы, включая развитие малого и среднего бизнеса.

В соответствии с Национальным планом особое внимание будет уделено 13 отраслям экономики: транспорт (включая железнодорожный воздушный и водный транспорт (порты)); химическая промышленность; связь и информационные технологии; дорожное строительство; оборонно-промышленный комплекс; жилищно-коммунальное хозяйство; нефтегазовый комплекс; электроэнергетика; агропромышленный комплекс; рыбохозяйственный комплекс; здравоохранение и лекарственное обеспечение; образование; внешнеэкономическая деятельность.

Указ и Национальный план являются первыми подобными документами в истории России. Документы определяют принципы взаимодействия государства и общества, подразумевая нетерпимость к любым случаям недобросовестной конкуренции, картелей и злоупотребления доминирующим положением. Органы

власти всех уровней обязаны оценивать управленческие решения, принимая во внимание последствия таких решений для конкуренции.

Кроме того, 5 апреля 2018 года состоялось заседание Государственного совета<sup>5</sup> по вопросу приоритетных направлений деятельности субъектов Российской Федерации по содействию развитию конкуренции в стране, в результате которого Президент Российской Федерации поручил Правительству<sup>6</sup> разработать комплексную «дорожную карту» по развитию конкуренции на 2018-2020 годы<sup>7</sup>.

В комплексной «дорожной карте» определены перечни ключевых показателей, в том числе достижение ожидаемых результатов в указанных отраслях и сферах экономики.

Ряд поручений относится к деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Главам субъектов РФ было поручено совместно с ФАС России определить ключевые показатели развития конкуренции как минимум в 33 из 41 секторов экономики - от образования до транспорта, а также разработать и внедрить региональные «дорожные карты» для развития конкуренции.

#### *Антимонопольный комплаенс*

В соответствии с Национальным планом развития конкуренции Правительством Российской Федерации также принято распоряжение Правительства Российской Федерации от 18.10.2018 № 2258-р «Об утверждении методических рекомендаций по созданию и организации федеральными органами исполнительной власти системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства»<sup>8</sup>.

Методические рекомендации приняты в целях формирования у федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов

---

<sup>5</sup> Государственный совет Российской Федерации является совещательным органом, содействующим реализации полномочий главы государства по вопросам обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти. Государственный совет формируется в составе председателя Государственного совета и членов Государственного совета. Председателем Государственного совета является Президент России.

<sup>6</sup> <https://fas.gov.ru/news/25677>

<sup>7</sup> <http://government.ru/docs/33731/>

<sup>8</sup> <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201810220005>

Российской Федерации и органов местного самоуправления единого подхода к созданию и организации системы антимонопольного комплаенса.

Методические рекомендации определяют основные цели, задачи и принципы создания и организации органами власти антимонопольного комплаенса, содержание и порядок принятия органом власти правового акта об антимонопольном комплаенсе, а также порядок создания и функционирования Уполномоченного подразделения, ответственного за разработку и внедрение в органе власти антимонопольного комплаенса.

Также Методическими рекомендациями установлен порядок выявления и оценки рисков нарушения антимонопольного законодательства, являющийся неотъемлемой частью внутреннего контроля соблюдения органом власти антимонопольного законодательства и включающий в себя анализ выявленных нарушений антимонопольного законодательства, за предыдущие 3 года (наличие предостережений, предупреждений, штрафов, жалоб, возбужденных дел), анализ действующих нормативных правовых актов, в том числе с участием представителей бизнес-сообщества, анализ проектов нормативных правовых актов, в том числе с участием представителей бизнес-сообщества, мониторинг и анализ практики применения антимонопольного законодательства, разработку и поддержание в актуальном состоянии методики выявления внутренних и внешних рисков нарушения антимонопольного законодательства в рамках или в связи с общей политикой органа власти по применению антимонопольного комплаенса.

Методические рекомендации содержат «Матрицу рисков», оценка показателей которой применяется органом власти для выявления отдельных рисков и составления карты рисков.

Вместе с тем Методические рекомендации содержат порядок ознакомления служащих (работников) органа власти с антимонопольным комплаенсом и обучения требованиям антимонопольного законодательства и антимонопольного комплаенса.

Кроме того, положениями Методических рекомендаций предусмотрено внедрение органом власти оценки эффективности антимонопольного комплаенса, в рамках которой устанавливаются ключевые показатели эффективности реализации мероприятий антимонопольного комплаенса как отдельно Уполномоченного подразделения, так и органа власти в целом.

Методические рекомендации применяются не только федеральными органами исполнительной власти, но и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления. ФАС России регулярно проводит обучающие семинары для подготовки специалистов в области антимонопольного комплаенса.

### *Пятый антимонопольный пакет*

В качестве одного из основополагающих принципов государственной политики по развитию конкуренции Указ № 618 определяет совершенствование антимонопольного регулирования в условиях цифровой экономики и ее глобализации.

В данной связи ФАС России разработан проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и иные законодательные акты Российской Федерации» («пятый антимонопольный пакет»)<sup>9</sup>.

Технологии (прежде всего цифровые технологии), информация, цифровые и информационные платформы, а также интеллектуальная собственность составляют основу современной рыночной системы.

Информация и технологии могут распространяться и использоваться среди экономических агентов в рамках законного сотрудничества или с целью предотвращения, ограничения или устранения конкуренции. На практике интенсивное развитие информационных технологий помимо выгод также приводит к созданию «передовых» антиконкурентных практик.

В некоторых сферах доминируют новые цифровые компании, оказывающие значительное влияние на экономику.

ФАС России может представить все больше примеров того, как меняется структура современных рынков.

Оценивая рыночную позицию определенной компании, антимонопольные органы должны учитывать такое явление ИТ-сектора экономики, как прямые и косвенные сетевые эффекты.

Прямые сетевые эффекты приводят к увеличению спроса на продукт в результате увеличения числа пользователей. Такие эффекты могут служить серьезным препятствием для входа на рынок. Достижение определенного уровня спроса, определенного количества клиентов, сопоставимого с сетевым эффектом, достигнутым конкурентом, становится условием входа на рынок.

Косвенные сетевые эффекты приводят к увеличению спроса на продукты и приложения, которые идут в дополнение к основному продукту.

---

<sup>9</sup> <http://en.fas.gov.ru/documents/documentdetails.html?id=15345>

Для приведения в соответствие со складывающимися общественными отношениями в сфере цифровой экономики необходима актуализация антимонопольного регулирования.

Законопроектом предлагается внести в Закон о защите конкуренции дополнительные критерии, позволяющие отнести к доминирующим субъектам владельцев цифровых платформ, в случае, если такая цифровая платформа занимает долю более чем 35 процентов на рынке взаимозаменяемых услуг, оказываемых с использованием цифровых платформ, связанных с обеспечением взаимодействия хозяйствующих субъектов-продавцов и покупателей, и сетевые эффекты, основанные на количестве пользователей цифровой платформой, дают такому хозяйствующему субъекту возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

При этом, в целях поддержки развития новых проектов, основанных на использовании цифровых платформ, законопроектом предлагается установить правило о том, что не может быть признано доминирующим положение хозяйствующего субъекта, владеющего цифровой платформой, или несколькими сходными (взаимозаменяемыми) цифровыми платформами, выручка от деятельности которой (которых) за последний календарный год не превышает 400 миллионов рублей.

В целях реализации предложенных положений в законопроекте также дается определение цифровой платформы, по которой понимается размещенная в информационно-коммуникационной сети «Интернет» инфраструктура, которая используется для организации и обеспечения взаимодействия продавцов и покупателей.

Предлагается также определить понятие «сетевой эффект» - зависимость потребительской ценности товара от количества потребителей одной и той же группы (прямой сетевой эффект) либо изменение ценности товара для одной группы потребителей при уменьшении или увеличении количества потребителей в другой группе (косвенный сетевой эффект).

В условиях функционирования современных «цифровых» рынков должны измениться и подходы к контролю сделок экономической концентрации, поскольку традиционные критерии основанные на сумме выручки участников сделок или действий экономической концентрации и величине их активов могут не отражать реального влияния на экономические условия сделки, совершаемой в рамках экономической концентрации и связанной с распоряжением правами на результаты интеллектуальной деятельности.

С учетом изложенного в первую очередь должно быть введено новое условие контроля сделок экономической концентрации – если объем сделки превышает семь миллиардов рублей.

С учетом положительных примеров зарубежной практики предлагается четко определить в Законе о защите конкуренции правила привлечения доверенных лиц для выполнения функций по мониторингу и содействию исполнению предписания, выданного в рамках экономической концентрации, в том числе в связи с передачей прав на результаты интеллектуальной деятельности и технологий.

В целях защиты интересов участников рынков законопроектом предлагается определить дополнительные последствия неисполнения предписания антимонопольного органа, выданного в рамках контроля экономической концентрации и связанных с использованием и передачей прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Так, предлагается установить, что при неисполнении предписания антимонопольного органа, если такое неисполнение приводит или может привести к недопущению, ограничению и устранению конкуренции, антимонопольный орган вправе:

- 1) обратиться в суд с иском о разрешении использования на территории Российской Федерации в интересах развития конкуренции результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации, принадлежащих лицу, которому было выдано предписание, если предписание было связано с осуществлением таким лицом исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации на условиях предписания;
- 2) обратиться в суд с требованием о запрете (ограничении) оборота на территории Российской Федерации лицом, которому было выдано предписание, товаров, производимых с использованием результатов интеллектуальной деятельности, осуществление исключительных прав на которые связано с исполнением этого предписания.

Принятие законопроекта позволит обеспечить эффективность мер антимонопольного контроля в условиях современных «цифровых» рынков, повысить защищенность прав и интересов добросовестных участников таких рынков от возможных проявлений монополистической деятельности, создать правовые механизмы противодействия злоупотреблениям рыночной властью «цифровым монополиям».

Другим важным аспектом для законодательных актов являются алгоритмы ценообразования, которые анализируют рынки и корректируют цены. В

условиях, когда компании используют схожие алгоритмы для оптимизации отношений с конкурентами, можно говорить о формировании картелей. В законопроекте предлагается определить понятие «алгоритмы ценообразования» как программное обеспечение, предназначенное для мониторинга цен на товарном рынке, расчета цен на товары, установления цен на товары и (или) контроля цен на товары либо совершения действий при участии в торгах.

### *Законодательство в сфере закупок*

С 01.07.2018 вступили в силу изменения в Закон о контрактной системе<sup>10</sup> и Закон о закупках<sup>11</sup>, предусмотренные Федеральными законами от 31.12.2017 № 504-ФЗ и № 505-ФЗ, о переводе процедур закупок в электронную форму.

Федеральным законом № 504-ФЗ<sup>12</sup> изменяется форма проведения процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя). В частности, открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, запрос предложений и запрос котировок переводятся в электронную форму.

Заказчики начиная с 1 января 2018 г. вправе проводить эти процедуры в электронной форме, а с 1 января 2019 г. обязаны проводить такие процедуры исключительно в электронной форме.

Обеспечивать проведение этих процедур будут операторы электронных площадок, что должно сократить возможность сговора заказчиков с участниками закупок и участников закупок между собой, а также упростить сбор необходимых для участия в закупках документов.

Совершенствуется процедура электронного документооборота в контрактной системе в сфере закупок, устанавливается порядок регистрации и ведения единого реестра участников закупки.

Определяется механизм подачи в электронной форме заявок, состоящих из нескольких частей, что позволит обеспечить их поэтапное рассмотрение и анонимность на этапе оценки качества предлагаемых товаров, работ, услуг.

Изменяется процедура обеспечения заявки. В частности, вводится специальный банковский счёт, который открывается участником закупки в банке, включённом в перечень кредитных организаций, соответствующих определённым

---

<sup>10</sup> Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ: [http://legalacts.ru/doc/44\\_FZ-o-kontraktnoj-sisteme/](http://legalacts.ru/doc/44_FZ-o-kontraktnoj-sisteme/)

<sup>11</sup> Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ: [http://legalacts.ru/doc/223\\_FZ-o-zakupkah-tovarov\\_-rabot\\_-uslug-otdelnymi-vidami-juridicheskikh-lic/](http://legalacts.ru/doc/223_FZ-o-zakupkah-tovarov_-rabot_-uslug-otdelnymi-vidami-juridicheskikh-lic/)

<sup>12</sup> <http://kremlin.ru/acts/news/56617>

Правительством Российской Федерации требованиям. Такой счёт позволит блокировать денежные средства участника закупки в качестве обеспечения его заявки.

Определяется, что Федеральный закон № 505-ФЗ<sup>13</sup> не применяется к отношениям, связанным с исполнением заказчиком заключённого с иностранным юридическим лицом договора, предметом которого являются поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг за пределами Российской Федерации, осуществлением заказчиком закупок у юридических лиц, признанных взаимозависимыми с ним, а также с закупкой товаров, работ, услуг юридическим лицом, зарегистрированным на территории иностранного государства, в целях осуществления своей деятельности на территории иностранного государства.

Предусматривается возможность утверждения для бюджетных учреждений, автономных учреждений и унитарных предприятий типового положения о закупке, а также право на присоединение дочернего юридического лица к положению о закупке, утверждённому органом управления материнской компании.

Классифицируются способы закупок. В частности, закупки делятся на конкурентные и неконкурентные. К конкурентным закупкам относятся конкурс, аукцион, запрос предложений и запрос котировок.

При этом конкурентные закупки, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, осуществляются в электронной форме.

Проведение таких закупок возможно исключительно на электронных площадках, соответствующих требованиям, определённым законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также требованиям, установленным Правительством Российской Федерации для целей Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Уточняются требования к конкурентной закупке, осуществляемой закрытым способом, и требования к закупке у единственного поставщика.

Федеральным законом № 505-ФЗ предусмотрены повышение ответственности заказчиков и оптимизация их закупочной деятельности.

Перевод всех закупок, в том числе конкурсов, в электронную форму и проведение закупок на отобранных электронных торговых площадках позволит

---

<sup>13</sup> <http://kremlin.ru/acts/news/56618>

существенно снизить временные затраты заказчиков и участников на обмен документами и их обработку, повысить прозрачность процедур для целей последующего контроля результатов осуществления таких закупок, снизить коррупционные риски и, как следствие, обеспечить экономию бюджетных средств.

### *Законопроект о процедуре антимонопольного контроля создания ГУПов и МУПов*

Председатель Правительства РФ Д.А. Медведев взял под свой контроль в инициативном порядке законопроект о запрете создания государственных и муниципальных предприятий.

К 2021 году все ГУПы и МУПы (18 тысяч предприятий) должны быть ликвидированы за исключением сферы обороны и безопасности. Если они не будут преобразованы или ликвидированы, ФАС России будет выдавать предупреждения. Если их не будут выполнять, ФАС России будем заводить дела и при необходимости ликвидировать их в судебном порядке. Для создания новых государственных и муниципальных предприятий потребуется согласие антимонопольной службы.

### *Законопроект об основах государственного регулирования цен (тарифов)*

В 2015 году с упразднением Федеральной службы по тарифам полномочия ФАС России были расширены на тарифное регулирование. Однако до сих пор в России отсутствует единый системообразующий нормативный правовой акт, регулирующий отношения в сфере государственного регулирования цен (тарифов).

Главная задача законопроекта, подготовленного ФАС России, - сформировать единый и прозрачный законодательный базис в сфере государственного регулирования цен и тарифов на месте правового пробела, возникшего после ликвидации множества разрозненных нормативных актов в этой сфере.

## **1.2. Другие нормативно-правовые меры, в том числе методические рекомендации (административные регламенты и т.д.)**

### **1.2.1 Сфера ЖКХ**

1.2.1.1. Правила подключения (технологического присоединения) к системам теплоснабжения

ФАС России разработала Правила подключения (технологического присоединения) к системам теплоснабжения, включая правила недискриминационного доступа к услугам по подключению (технологическому присоединению) к системам теплоснабжения, а также Правила недискриминационного доступа к услугам по передаче тепловой энергии, теплоносителя<sup>14</sup>.

Постановление предусматривает упрощение действующей процедуры подключения к системам теплоснабжения, повышение открытости и прозрачности формирования платы за подключение, урегулирование отношений со смежными организациями.

В целях урегулирования правовых пробелов и упрощения правоприменительной практики постановлением усовершенствованы понятия «точки подключения» и «точки присоединения» объектов капитального строительства к системе теплоснабжения.

Кроме этого, документ предусматривает возможность пересмотра органами регулирования платы за подключение к системе теплоснабжения, установленной в индивидуальном порядке, в случае, например, изменения подключаемой нагрузки или точек подключения.

Таким образом, благодаря принятию этого постановления, участники рынка смогут преодолеть возникающие проблемы в процессе подключения к системам теплоснабжения, такие как долгое ожидание технологического присоединения, отсутствие гарантии результата, избыточные требования документов.

#### 1.2.1.2. Правила определения управляющей организации для временного управления многоквартирными домами

Решена проблема управления брошенными многоквартирными домами, в отношении которых отсутствует экономическая заинтересованность управляющих организаций, а также для иных случаев, когда способ управления такими домами не выбран путем утверждения Правил определения управляющей организации для временного управления многоквартирными домами<sup>15</sup>.

Теперь все старые ветхие дома, от управления которыми отказывались все управляющие организации из-за отсутствия экономической заинтересованности, начнут управляться.

---

<sup>14</sup> Постановление Правительства РФ от 05.07.2018 № 787: <http://government.ru/docs/33210/>

<sup>15</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 21.12.2018 № 1616: <http://government.ru/docs/35175/>

В таких случаях муниципалитет на равных началах назначает управляющую организацию для управления таким домом на временной основе из утверждаемого им перечня по принципу очередности.

В этот период одновременно продолжают конкурсы по отбору управляющей организации для управления таким домом до тех пор, пока в конкурентном порядке не будет отобрана управляющая организация.

Также по инициативе ФАС России Минюсту России дано поручение по разработке законодательных поправок для предотвращения нарушений антимонопольного законодательства при реализации порядка временного управления многоквартирными домами.

### 1.2.1.3. Унификация стандартов раскрытия информации в отдельных сферах ЖКХ

В целях унификации стандартов раскрытия информации в сферах теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, а также в области обращения с твердыми коммунальными отходами, в рамках реализации приоритетного проекта «Обеспечение качества жилищно-коммунальных услуг»<sup>16</sup> постановлением Правительства Российской Федерации от 31.03.2018 № 390<sup>17</sup> утверждены новые стандарты раскрытия информации, предусматривающие установление единообразия механизмов раскрытия информации регулируемые организациями посредством единой системой на всю страну.

До принятия указанного постановления механизмы раскрытия информации являлись труднореализуемыми на практике, так как отсутствовал единый подход по размещению информации. Некоторые регулируемые организации публиковали сведения о своей деятельности на собственных сайтах, другие организации раскрывали информацию исключительно на сайтах органов регулирования, в некоторых случаях указанная информация была труднодоступна.

ФАС России утверждены<sup>18</sup> Формы размещения информации в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, в области обращения с твердыми коммунальными отходами, подлежащей раскрытию в федеральной государственной информационной системе «Единая информационно-аналитическая система «Федеральный орган регулирования - региональные

---

<sup>16</sup> <http://government.ru/projects/selection/648/25518/>

<sup>17</sup> <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201804050010>

<sup>18</sup> Приказ ФАС России от 13.09.2018 № 1288/18: <https://rg.ru/2018/10/02/fas-prikaz1288-18-site-dok.html>

органы регулирования - субъекты регулирования» (ФГИС ЕИАС ФАС России)<sup>19</sup>.

Благодаря изменениям, полную информацию по всем регулируемым организациям и органам регулирования можно посмотреть в одном месте на сайте ФАС России.

Реализация централизованного механизма раскрытия информации обеспечит максимальную прозрачность данных о деятельности регулируемых организаций и органах регулирования и позволит беспрепятственно осуществлять поиск соответствующей информации для потребителей и заинтересованных в ней лиц.

Государственная информационная система ФГИС ЕИАС ФАС России является современным инструментом цифровизации отрасли.

Раскрытие информации посредством системы ФГИС ЕИАС ФАС России является первым глобальным шагом, направленным на дальнейшее развитие цифровой экономики страны.

## 1.2.2. Фармацевтический рынок

### 1.2.2.1. Совершенствование регулирования цен на лекарственные препараты

По инициативе ФАС России и при ее непосредственном участии разработаны и утверждены новые правила государственной регистрации и перерегистрации предельных отпускных цен на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (ЖВНЛП), а также методика расчета таких цен<sup>20</sup>.

Благодаря принятому постановлению кардинально изменены принципы регулирования предельных отпускных цен производителей на лекарственные препараты, включенные в перечень ЖВНЛП.

Ключевым изменением является внедрение метода расчета цен, предусматривающего расчет цен на основе объективных индикаторов, которыми невозможно манипулировать и которые зарекомендовали себя в многолетней международной практике ценообразования.

Новые правила помогли устранить дискриминацию отечественных производителей лекарств по отношению к иностранным; ввести меры поддержки производства лекарственных препаратов нижнего ценового сегмента, вакцин и

---

<sup>19</sup> <https://eias.ru/>

<sup>20</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 08.10.2018 № 1207 «О внесении изменений в постановления Правительства Российской Федерации от 29 октября 2010 г. № 865 и от 15 сентября 2015 г. № 979»: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201810180006>

биоаналогов; ввести ограничения на рост цен дорогостоящих препаратов; устранить содержательные проблемы расчета цен и экономического анализа в ранее действующих правилах.

Таким образом, была сформирована прозрачная, объективная, единая для всех производителей необременительная система регистрации предельных отпускных цен на лекарственные препараты, которая устранила дискриминацию российских производителей, а также не допускает существенный рост цен на дорогостоящие лекарственные препараты и убыточность производства дешевых лекарств.

### 1.2.3. Разъяснения Президиума ФАС России

Разъяснения ФАС России играют большую роль в обеспечении соблюдения норм антимонопольного законодательства и формировании судебной практики.

В 2018 году Президиум ФАС России выпустил 3 разъяснения антимонопольного законодательства:

1) Разъяснение Президиума ФАС России № 13 «Об информации, составляющей коммерческую тайну, в рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, проведении проверок соблюдения антимонопольного законодательства, осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией»<sup>21</sup>.

Указанное разъяснение подготовлено по результатам изучения и обобщения практики применения антимонопольными органами антимонопольного законодательства в целях разъяснения вопросов применения положений Закона о защите конкуренции для обеспечения предусмотренных Законом о защите конкуренции прав лиц, привлекаемых к рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства, в части получения доступа к материалам дела, а также лиц, в отношении которых проводятся проверки соблюдения антимонопольного законодательства.

2) Разъяснение Президиума ФАС России № 14 «О квалификации соглашений хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах»<sup>22</sup>.

Разъяснение подготовлено по результатам изучения и обобщения практики применения антимонопольными органами антимонопольного законодательства

---

<sup>21</sup> Утверждено протоколом Президиума ФАС России от 21.02.2018 № 2: <https://fas.gov.ru/documents/617286>

<sup>22</sup> Утверждено протоколом Президиума ФАС России от 30.05.2018 № 7: <https://fas.gov.ru/documents/14-041f5f31-b953-49bb-92b5-6c46753b8cda>

при установлении фактов заключения антиконкурентных соглашений хозяйствующими субъектами при подготовке и участии в торгах.

3) Разъяснение Президиума ФАС России № 15 «О привлечении к ответственности за злоупотребление доминирующим положением хозяйствующих субъектов, признанных коллективно доминирующими»<sup>23</sup>.

Разъяснение подготовлено в целях уточнения вопросов применения положений части 3 статьи 5 (Доминирующее положение) Закона о защите конкуренции.

Разъяснения разрабатывались ФАС России совместно с авторитетными антимонопольными юристами, в том числе с Ассоциацией антимонопольных экспертов и Объединением корпоративных юристов, и прошли публичные обсуждения.

### **1.3. Предложения Правительства Российской Федерации касательно изменений в законодательство**

Указ Президента Российской Федерации № 618 включает в себя план разработки проектов законодательных актов, направленных на развитие конкуренции<sup>24</sup>:

- а) ограничение создания унитарных предприятий на конкурентных рынках;
- б) запрет прямого или косвенного приобретения государством и муниципальными образованиями акций и долей хозяйственных обществ, осуществляющих деятельность на товарных рынках в условиях конкуренции (за исключением организаций оборонного комплекса и предприятий, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, а также случаев, когда приобретение государством и муниципальными образованиями акций и долей таких хозяйственных обществ предусмотрено федеральными законами, актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации);
- в) возможность Правительства Российской Федерации в интересах обороны и безопасности, в том числе защиты жизни и здоровья граждан, разрешить использование изобретения, полезной модели или промышленного образца без согласия патентообладателя с уведомлением его об этом в кратчайший срок и выплатой ему соразмерной компенсации;
- г) реформирование правового регулирования деятельности естественных монополий, в том числе исключение возможности отнесения хозяйствующих

---

<sup>23</sup> Утверждено протоколом Президиума ФАС России от 24.10.2018 № 11: <http://fas.gov.ru/documents/15-857491b4-c208-48cf-b056-36f50b1d8dd1>

<sup>24</sup> <http://en.fas.gov.ru/documents/documentdetails.html?id=15342>

субъектов, осуществляющих деятельность в конкурентных сферах деятельности, к субъектам естественных монополий;

д) поэтапное прекращение государственного тарифного регулирования в конкурентных сферах деятельности на основе анализа последствий прекращения указанного регулирования в отношении отдельных субъектов естественных монополий;

е) закрепление прав совета потребителей по осуществлению общественного контроля на федеральном уровне и уровне субъектов Российской Федерации за деятельностью субъектов естественных монополий, компаний с государственным участием и регулируемых организаций при принятии решений по тарифам, а также при утверждении инвестиционных программ и контроля за их исполнением;

ж) правовое регулирование системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства;

з) определение основ государственного регулирования цен (тарифов) с использованием в качестве приоритетного метода сопоставимых рынков и долгосрочного (не менее пяти лет) периода регулирования;

и) закрепление единого порядка досудебного рассмотрения споров, связанных с установлением и (или) применением регулируемых цен (тарифов).

## **Часть 2. Применение законодательства и политики в области конкуренции**

Здесь и далее приведена статистика, в которую включены центральный аппарат ФАС России и 84 территориальных органа ФАС России в субъектах Российской Федерации.

В 2018 году в ФАС России поступило 44 933 заявления о нарушении закона «О защите конкуренции», из них 30 510 заявления касались монополистической деятельности (28 441 – злоупотребления доминирующим положением и 2 001 – соглашений или согласованных действий), 3 687 – недобросовестной конкуренции, 6 918 – ограничений конкуренции со стороны органов власти, 3 800 - антимонопольных требований к торгам и особенностей отбора финансовых организаций, 15 - предоставления государственных или муниципальных преференций, 1 - ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

Количество рассматриваемых дел в 2018 году продолжило снижаться в связи с курсом на борьбу с недобросовестными практиками крупных российских и

транснациональных корпораций, имеющих значительное влияние на экономику России, успешной имплементацией института предупреждений и предостережений, системы антимонопольного комплаенса, а также эффективностью в судах (ФАС России выигрывает более 80% дел).

В 2018 году ФАС России возбудила 3223 дела. (Так, в 2017 году было возбуждено 3534 дела, в 2016 году – 4040 дел, в 2015 – 9092 дела.) Было принято 2486 решений о наличии нарушения. 1184 из них было обжаловано в суд (47,6%). 132 из них признаны судом недействительными (11,2%).

Количество дел, возбужденных по статье о злоупотреблении доминирующим положением, в 2018 году составило 685 (в 2017 году – 847, в 2016 году – 1340, в 2015 году – 3059).

Количество дел, возбужденных по статье о запрете на ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия хозяйствующих субъектов, в 2018 году составило 435 (в 2017 году – 420, в 2016 году – 360, в 2015 году – 375).

По положениям законодательства о недобросовестной конкуренции ФАС России в 2018 году возбудила 517 дел (в 2017 году – 409, в 2016 году – 453, в 2015 году – 1113).

Количество дел о нарушении антимонопольного законодательства органами власти в 2018 году составило 736 (в 2017 году – 770, в 2016 году – 736, в 2015 году – 3109).

## **2.1. Действия в отношении соглашений и согласованных действий**

### **2.1.1. Статистика деятельности конкурентного ведомства и судов**

В 2018 году в антимонопольные органы поступило 2 001 заявлений о соглашениях (согласованных действиях) хозяйствующих субъектов (в 2017 году – 1 757, в 2016 году – 1390, в 2015 году – 2151), ограничивающих конкуренцию. Возбуждено 435 дел (в 2017 году – 420, в 2016 году – 360, в 2015 году – 375), по 378 делам приняты решения о признании нарушения (в 2017 году – 329, в 2016 году – 284, в 2015 году – 304) и выдано 480 предписаний (в 2017 году – 472, в 2016 году – 378, в 2015 году – 547). 73 решения обжалованы в суд (в 2017 году – 75, в 2016 году – 64, в 2015 году – 92), из них признано полностью законными 10 решений (в 2017 году – 4, в 2016 году – 8, в 2015 году – 20), признаны полностью недействительными 0 решений (в 2017 году – 3, в 2016 году – 2, в 2015 году – 0), остальные находятся в стадии судебного обжалования.

В соответствии с программой освобождения от административной ответственности за совершение нарушений (leniency program) в 2018 году в ФАС

России поступило 97 заявлений по программе смягчения ответственности (в 2017 году – 118, в 2016 году – 91, в 2015 году – 46).

### **2.1.2. Обзор важных дел**

*Координация экономической деятельности на рынке запорно-пломбировочных устройств*

ФАС России 29.06.2017 возбуждено дело в отношении АО «ИПК «Страж», ООО «Транс-пломбир», ООО «ТД «КЗМИ», ООО «СотекКомЦентр», ООО «СотекКомЦентр», ЗАО «ОЦВ».

Решение<sup>25</sup> вынесено 28.03.2018 по нарушению пятью первыми компаниями пунктов 1 и 3 части 1 статьи 11 (Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов) Закона о защите конкуренции, а также нарушению ЗАО «ОЦВ» части 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в осуществлении координации экономической деятельности ответчиков, которая привела к установлению цен на запорно-пломбировочные устройства (далее – ЗПУ) на рынке реализации ЗПУ, используемых при осуществлении перевозок железнодорожным транспортом<sup>26</sup>.

С 2008 года производители ЗПУ заключили и реализовывали антиконкурентное соглашение, целью которого являлось установление и поддержание цен, а также раздел товарного рынка по объему продажи и составу покупателей (потребителей) запорно-пломбировочных устройств, используемых при осуществлении перевозок железнодорожным транспортом<sup>27</sup>.

Картель при помощи специального программного обеспечения осуществлял обмен информацией, позволяющий контролировать жизненный цикл любого ЗПУ с момента производства и до утилизации. При этом доступ к указанной системе имели все участники картеля, что позволяло им отслеживать объемы продаж и контрагентов своих конкурентов.

В ходе проверок обнаружена переписка и документы, согласно которым картель регулярно согласовывал объемы реализации, а также отпускные цены на ЗПУ. Обнаружена переписка между координируемыми лицами (участники картеля) и

---

<sup>25</sup> Решение ФАС России по делу № 1-11-69/00-22-17 от 28.03.2018: <https://fas.gov.ru/documents/621068>

<sup>26</sup> Итоговое судебное решение (постановление), вступившее в законную силу - постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.12.2018 № 09АП-60694/2018 по делу № А40-124258/18

<sup>27</sup> <https://fas.gov.ru/news/24681>

координатором (ЗАО «ОЦВ») в результате которой, следуя указаниям ЗАО «ОЦВ», производители повышали цены на ЗПУ.

Кроме этого, установлена незаконная координация экономической деятельности хозяйствующих субъектов со стороны ЗАО «ОЦВ с целью установления цен на отдельные виды ЗПУ.

Осуществление координации экономической деятельности производителей ЗПУ привело к поддержанию цен на рынке реализации запорно-пломбировочных устройств, используемых при осуществлении перевозок железнодорожным транспортом.

По результатам рассмотрения данного дела закупочные цены на ЗПУ для конечных потребителей снижены в два и более раза<sup>28</sup>.

Антимонопольным органом пересечена деятельность «жесткого» картеля, который просуществовал около 10 лет и контролировал рынок, в том числе через раздел закупочных процедур почти всех российских потребителей в частном секторе.

Кроме типичных доказательств (переписка, протоколы и т.д.), обнаружено использование участниками картеля специального программного обеспечения контроля и учета запорно-пломбировочных устройств, которое использовалось для достижения целей картеля.

В отношении всех ответчиков возбуждены административные дела, которые в настоящее время находятся на рассмотрении.

Восстановлена конкуренция на товарном рынке реализации запорно-пломбировочных устройств, используемых при осуществлении перевозок железнодорожным транспортом. Материалы дела и решение переданы в МВД России для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного статьей 178 (Ограничение конкуренции) УК РФ.

Указанное решение антимонопольного органа может быть использовано для предъявления частных исков о взыскании убытков, причиненных противоправными действиями ответчиков, так как в деле представлены сведения о цене на товар и в условиях картеля и после его распада.

---

<sup>28</sup> <https://fas.gov.ru/news/26494>

## *Координация экономической деятельности реселлеров смартфонов*

ФАС России 28.06.2017 возбуждено дело в отношении ООО «ЛГ Электроникс РУС».

21 февраля 2017 года проведена внеплановая выездная проверка ООО «ЛГ Электроникс РУС» в ходе которой обнаружена переписка работников и менеджеров ООО «ЛГ Электроникс РУС» с реселлерами смартфонов LG, свидетельствующая о координации их деятельности со стороны ООО «ЛГ Электроникс РУС».

26.02.2018 года ФАС России признала «ЛГ Электроникс РУС» нарушившей часть 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции<sup>29</sup>.

ООО «ЛГ Электроникс РУС» в период с 28.11.2014 по 15.02.2017 осуществляло координацию экономической деятельности реселлеров смартфонов LG<sup>30</sup>.

Осуществление ООО «ЛГ Электроникс РУС» координации экономической деятельности реселлеров осуществлялось с применением специального программного обеспечения – ценовых алгоритмов – как собственной разработки, так и разработанными иными организациями. Помимо этого, незаконная координация включала следующие элементы:

- установление рекомендованных розничных цен на смартфоны LG, которые публиковались на сайте в сети Интернет по адресу <http://www.lg.com/ru> и доводились до сведения реселлеров;
- оказание воздействия ООО «ЛГ Электроникс РУС» на реселлеров с целью соблюдения ими рекомендованных розничных цен;
- применение санкций к реселлерам, не соблюдавшим рекомендованные розничные цены (прекращение отгрузок).

В рамках данного дела рассмотрена и пресечена незаконная практика координации экономической деятельности российских реселлеров смартфонов, которая осуществлялась ООО «ЛГ Электроникс РУС» с использованием специального программного обеспечения. 26.02.2018 ООО «ЛГ Электроникс РУС» сообщило о прекращении им незаконных действий по координации экономической деятельности реселлеров смартфонов LG.

Также ООО «ЛГ Электроникс РУС» сообщило о том, что разработало и внедрило новую комплаенс-политику в компании.

---

<sup>29</sup> <https://fas.gov.ru/news/24330>

<sup>30</sup> Моделей: L90 – D410, G4s – H736, G3s – D724, Magna – H502, H502F, G4 – H818, G4c – H522y, Spirit – H422, Nexus 5 – D821, G3 – D855, K5 – X220DS, K7 – X210DS, K8 – K350E, Class – H650E, K10 LTE – K430ds, X Power – K220DS, G5 SE – H845

ООО «ЛГ Электроникс РУС» назначен штраф в размере 2 500 000 рублей<sup>31</sup>. Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, стали добровольное прекращение противоправного поведения до возбуждения антимонопольного дела и содействие ФАС при проведении расследования. Отягчающим же обстоятельством явилась длительность правонарушения – его продолжительность превышает один год.

Помимо этого, к административной ответственности были привлечены менеджеры ООО «ЛГ Электроникс РУС», которые непосредственно совершали действия по незаконной координации. Штрафы были ими впоследствии уплачены.

Координация действий, ведущая к поддержанию цен на торгах

Выявление и пресечение картелей в сфере цифровых технологий является одним из приоритетных направлений деятельности ФАС России.

Приказом ФАС России от 30.01.2018 было возбуждено дело № 1-11-11/00-22-18 по признакам картельного сговора<sup>32</sup> (нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции») в отношении ООО «Прогресс Софт» и ООО «РегионКом», выразившегося в заключении устного соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах на право заключения государственных контрактов на оказание ИТ-услуг (выполнение работ в сфере ИТ-инфраструктуры) для государственных организаций в 2015-2016 гг.

В рамках рассмотрения дела ФАС России установила, что антиконкурентное соглашение было реализовано на 22 торгах (13 электронных аукционов, 7 открытых конкурсов, а также 2 запроса предложений) на право заключения государственных контрактов на оказание ИТ-услуг для нужд государственных организаций, а общая сумма начальных максимальных цен контрактов (НМЦК) составила около 140 млн руб.

ООО «Прогресс Софт» и ООО «РегионКом» совместно участвовали в торгах, в ходе которых поочередно отказывались от конкурентной борьбы в пользу второго участника потенциального картеля, которому затем поставляли программное обеспечение по субподряду.

---

<sup>31</sup> <https://fas.gov.ru/news/25245>

<sup>32</sup> Определение ФАС России о назначении дела № 1-11-11/00-22-18 от 12.02.2018: [https://br.fas.gov.ru/generate\\_pdf/d1f5841f-b7da-47c3-b5bf-dcd7398bf5a7/](https://br.fas.gov.ru/generate_pdf/d1f5841f-b7da-47c3-b5bf-dcd7398bf5a7/)

Участники не отрицали факта наличия картеля и не обжаловали решение<sup>33</sup> ФАС России по этому делу.

## **2.2. Действия в отношении злоупотребления доминирующим положением**

### **2.2.1. Статистика деятельности конкурентного ведомства и судов**

В 2018 году в антимонопольные органы поступило 28 441 заявления, связанных со злоупотреблением хозяйствующими субъектами доминирующим положением. Возбуждено 685 дел (в 2017 году – 847, в 2016 году – 1340, в 2015 году - 3059), из которых 232 были прекращены в связи с неподтверждением факта нарушения. По оставшимся в производстве делам принято 453 решений о признании нарушения (в 2017 году – 516, в 2016 году – 713, в 2015 году - 2479) и выдано 310 предписаний (в 2017 году – 330, в 2016 году – 490, в 2015 году - 1818). 229 решения обжалованы в суде (в 2017 году – 234, в 2016 году – 316, в 2015 - 753). Признаны судом законными в полном объеме 36 решения (в 2017 году – 42, в 2016 году – 99, в 2015 году - 192), полностью недействительными – 4 решений (в 2017 году – 8, в 2016 году – 6, в 2015 году - 14); остальные находятся в стадии судебного обжалования.

### **2.2.2. Обзор важных дел**

#### *Коллективное доминирование операторов мобильной связи*

В 2017 году ФАС России начала расследование ценообразования на внутрисетевой роуминг. В результате расследования компании МТС, Билайн, Мегафон и Tele2 получили предписание ФАС России выровнять цены на внутрисетевой роуминг в России, однако компании не выполнили требования антимонопольной службы.

Внутрисетевой роуминг - услуга, которую оператор оказывает своему абоненту, когда тот приезжает в другой регион России и автоматически подключается к сети своего оператора. ФАС России добивалась его отмены не один год. Весной 2018 г. операторы приравняли стоимость услуг (звонков, sms и передачи интернет-трафика) в регионе пребывания к домашним, но ввели плату за входящие междугородные звонки, чтобы компенсировать потерянные доходы.

Позднее в 2018 году ФАС России сочла необоснованно завышенной стоимость входящих и исходящих междугородних звонков и в связи с этим возбудила административные дела в отношении «большой четверки» мобильный

---

33 Решение ФАС России по делу № 1-11-11/00-22-18 от 19.04.2018: <https://fas.gov.ru/documents/626269>

операторов: МТС, Билайн, Tele2 и МегаФон. ФАС России установила, что данные операторы связи применяли тарифы для своих абонентов, попадающих в национальный роуминг, на существенно более высоком уровне по сравнению с межоператорской ставкой, превышающем экономически обоснованные затраты и прибыль. Компании устанавливали различные тарифы на одну и ту же услугу, не имея на это экономического и технологического обоснования.

Главной целью ведомства было приведение абонентских тарифов на услуги связи при поездках по территории Российской Федерации к справедливому уровню и обеспечение недискриминационных условий для пользователей Российской Федерации при поездках на территории Российской Федерации с целью обеспечения функционирования единого телекоммуникационного пространства.

В августе 2018 года решением ФАС России все операторы «большой четверки» оштрафованы на 750 тыс. руб. каждый по делам о национальном роуминге<sup>34</sup>.

Кроме того, антимонопольная служба добилась отмены внутрисетевого роуминга российскими операторами. Первым внутрисетевой роуминг отменил Билайн: он не взимает плату за входящие звонки из других регионов в поездках по России с 20 августа 2018 года. МТС отменил роуминг с 30 августа, Tele2 — с 27 августа, МегаФон — с 1 сентября.

#### Ущемление интересов участников рынка

В 2018 году ФАС России признала<sup>35</sup> ПАО «Юнипро» и АО «Системный оператор Единой энергетической системы» (СО ЕЭС) нарушившими часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции<sup>36</sup>.

В феврале 2016 года на генерирующем объекте ПАО «Юнипро» (Энергоблок № 3 Березовской ГРЭС), произошел пожар, что привело к фактической неработоспособности Энергоблока и прекращении поставки мощности.

ПАО «Юнипро», осознавая фактическую неработоспособность генераторов, не заявило о необходимости проведения внеочередной аттестации с целью установления объективного состояния оборудования и его фактическую способность быть готовым к выработке электроэнергии. Это

---

<sup>34</sup> <https://fas.gov.ru/news/25589>

<sup>35</sup> <https://fas.gov.ru/news/23696>

<sup>36</sup> Решение ФАС России по делу № 1-10-79/00-21-17 от 15.02.2018: <https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-regulirovaniya-elektroenergetiki/21-9602-18/?query=%D0%9F%D0%90%D0%9E%20%C2%AB%D0%AE%D0%BD%D0%B8%D0%BF%D1%80%D0%BE%C2%BB>

безусловно повлияло бы на установление нулевых (фактических) объемов мощности и, соответственно, на счета, выставяемые потребителям.

В свою очередь, АО «СО ЕЭС», располагая сведениями о том, что Энергоблок не вырабатывает энергию и имея прямые и косвенные данные о масштабности аварии, также не инициировал внеочередную процедуру проведения тестирования генерирующего оборудования.

В результате недобросовестного поведения двух субъектов потребители продолжали в течение 9 месяцев оплачивать фактически не поставляемую на рынок мощность (переплата составила более 950 млн. руб. (13 млн евро)).

Арбитражный суд г. Москвы подтвердил законность решения ФАС России.

Дело вызвало широкий общественный резонанс как со стороны рыночного сообщества, так и среди органов исполнительной власти.

На стадии рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции было заключено мировое соглашение с ПАО «Юнипро» и АО «СО ЕЭС», в котором ПАО «Юнипро» признало нарушение.

Благодаря проведенному антимонопольному разбирательству были внесены изменения в нормативные правовые акты и в регламенты оптового рынка, в целях совершенствования порядка расчета объемов при возникновении подобных случаев.

Таким образом, в настоящее время исключены случаи оплаты потребителями фактически не поставленной на рынок мощности.

Созданием дискриминационных условий

ФАС России было установлено, что ПАО «НК Роснефть» снизила объемы продаж автомобильных бензинов при одновременном приобретении на биржевых торгах существенной части объемов на базисе поставки ОАО «Сургутнефтегаз» автомобильного бензина марки Аи-92<sup>37</sup>.

В результате вышеуказанных действий в период с 28 марта по 3 апреля 2018 года на Санкт-Петербургской международной товарно-сырьевой бирже (СПбМТСБ)<sup>38</sup> рост биржевого индекса на этом базисе составил около 2%.

В связи с наличием в действиях ПАО «НК Роснефть» признаков нарушения антимонопольного законодательства, выразившихся в создании дискриминационных условий и ущемлении интересов неопределенного круга

<sup>37</sup> <https://fas.gov.ru/news/24737>

<sup>38</sup> Официальный сайт Санкт-Петербургской международной товарно-сырьевой биржи (СПбМТСБ): <http://spimex.com/>

потребителей (пункт 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции), ФАС России выдала компании предупреждение о необходимости прекращения указанных действий путем принятия мер по устранению последствий такого нарушения.

Вышеуказанные меры включали в себя недопущение создания дискриминационных условий для независимых участников рынка на организованных торгах, в том числе путем увеличения объемов реализации на организованных торгах нефтепродуктов, исходя из производственной мощности хозяйствующих субъектов, входящих в одну группу с ПАО «НК «Роснефть», а также тот факт, что в случае необходимости приобретения нефтепродуктов на организованных торгах, ПАО «НК «Роснефть» и хозяйствующим субъектам, входящим в одну с ним группу, следует приобретать их у хозяйствующих субъектов, входящих в одну группу с вертикально-интегрированными компаниями, исключительно в дополнительную торговую сессию.

В течение недели после вынесения предупреждения ПАО «НК «Роснефть» внесла изменения в свою работу и устранила нарушения в биржевой торговле бензином.

### **2.3. Государственный контроль экономической концентрации**

#### **2.3.1. Статистика по количеству, размеру и типам слияний, включая те, которые носят уведомительный характер, и (или) те, которые были рассмотрены в соответствии с антимонопольным законодательством**

В 2018 году ФАС России было рассмотрено 1 086 ходатайства и 189 уведомлений хозяйствующих субъектов (в 2017 году – 1103 ходатайства и 128 уведомлений, в 2016 году – 1379 и 83, в 2015 году – 1749 и 165), из которых были удовлетворены 1 245 ходатайств и уведомлений (в 2017 году – 1209, в 2016 году – 1441, в 2015 году – 1864), в том числе 67 – с выдачей предписаний (в 2017 году – 30, в 2016 году – 39, в 2015 году – 66). 171 ходатайства из поданных в отчетный период перешли в Фазу II рассмотрения (в 2017 году – 144, в 2016 году – 100, в 2015 году – 180). При этом антимонопольное ведомство отказало в согласовании 30 сделок (в 2017 году – 22, в 2016 году – 21, в 2015 году – 50).

#### **2.3.2. Обзор важных дел**

##### *Сделка Fortum/Uniper*

ФАС России в 2018 году была согласована сделка по приобретению компанией «Фортум Дойчленд СЕ» (Fortum Deutschland SE, Федеративная Республика

Германия) менее 50% голосующих акций компании «Юнипер SE» (Uniper SE, Федеративная Республика Германия)<sup>39</sup>.

В группу лиц Fortum Deutschland SE, косвенно принадлежащего на 100% публичной компании «Фортум Оюй», входит генерирующая компания ПАО «Фортум», осуществляет деятельность по производству и купле-продаже электрической энергии на российском оптовом рынке электрической энергии в границах Первой ценовой зоны (зона Европы и Урала)<sup>40</sup>.

Одним из приобретаемых обществ является генерирующая компания ПАО «Юнипро», осуществляющая деятельность по производству и купле-продаже электрической энергии на оптовом рынке электрической энергии в границах Первой и Второй ценовой зон (зона Сибири).

По итогам согласованной с ФАС России сделки было выдано предписание<sup>41</sup>, срок действия которого 5 лет, содержащее ряд поведенческих требований для компаний, направленные на:

- недопущение действий, которые приводят (могут привести) к значительному повышению цен на оптовом рынке электрической энергии и мощности при формировании ценовых заявок для участия в процедуре конкурентного отбора в рынке на сутки вперед и балансирующем рынке оптового рынка электрической энергии (мощности) на территориях ЗСП «Тюмень» и ЗСП «Урал»;
- использование стратегии минимизации стоимости топлива на выработку единицы электрической энергии, при выборе структуры потребляемого топлива на каждый час суток осуществлять потребление наиболее дешевого вида технологически используемого топлива;
- ежеквартально представлять в ФАС России информацию о ходе исполнения предписания.

### *Сделка Bayer/Monsanto*

---

<sup>39</sup> Решение ФАС России №ВК/44196/18 по ходатайству: <https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-regulirovaniya-elektroenergetiki/vk-44196-18/>

<sup>40</sup> Перечень территорий, которые объединены в ценовые зоны оптового рынка электрической энергии и мощности, установлен Приложением № 1 к Правилам оптового рынка электрической энергии и мощности, утверждёнными Постановлением Правительства РФ от 27.12.2010 № 1172 «Об утверждении Правил оптового рынка электрической энергии и мощности и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам организации функционирования оптового рынка электрической энергии и мощности»: <http://government.ru/docs/20168/>

<sup>41</sup> Предписание ФАС России №ВК/44196/18 по ходатайству: <https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-regulirovaniya-elektroenergetiki/vk-44198-18/>

В 2017-2018 годах ФАС России рассмотрела слияние компаний «Байер АГ» (Германия) и «Монсанто Компани» (США) в два этапа: анализ конкуренции и наложение условий на объединяющуюся компанию (7 ноября 2017 г.)<sup>42</sup> и окончательное одобрение слияния (20 апреля 2018 г.)<sup>43</sup>.

Это слияние влияет на рынки продукции, используемой сельскохозяйственными производителями, включая сельскохозяйственные культуры (семена), некоторые средства защиты растений, в частности неселективные гербициды, а также цифровые предложения для сельского хозяйства.

И Bayer, и Monsanto являются вертикально интегрированными агротехнологическими компаниями полного цикла, занимающимися исследованиями и разработками в области агротехнологии, а также дистрибьюцией и продажей своей продукции сельскохозяйственным производителям.

Первым этапом рассмотрения сделки стало решение ФАС России наложить условия на объединяющуюся компанию. Условия, выдвинутые 7 ноября 2017 года, содержали требования к «Байер АГ», направленные на создание условий для развития потенциальной конкуренции со стороны российских компаний.

В ходе рассмотрения сделки ФАС России организовала серию консультаций с соответствующими федеральными властями, а также научными и деловыми кругами и иностранными конкурентными ведомствами. ФАС России также встретила со сторонами слияния, чтобы обсудить возможные негативные последствия, которые данное слияние может оказать на конкуренцию, а также средства, помогающие устранить их.

Учитывая, что технологические преобразования, включая цифровизацию во всем мире, стали ключом к пониманию конкурентной динамики в аграрном секторе, ФАС России применила новые методологические подходы, разработанные в сотрудничестве с авторитетными научными институтами, для выявления потенциальных антиконкурентных последствий слияния как на российском, так и на мировом рынках.

После проведения глубокого рыночного анализа (см. об анализе раздел 3.1. Доклада) ФАС России пришла к выводу, что слияние может вызвать следующие антиконкурентные последствия:

- создание новых и усиление существующих барьеров для входа на соответствующие рынки (в том числе возникающих при внедрении закрытых цифровых агрономических платформ на российский рынок);

---

<sup>42</sup> <https://fas.gov.ru/news/23533>

<sup>43</sup> <https://fas.gov.ru/news/24815>

- усиление стимулов для антиконкурентных соглашений и соответствующих практик (учитывая уже высокий уровень концентрации в этом секторе, слияние может существенно сократить число участников рынка, обладающих всеми необходимыми техническими и информационными возможностями для эффективной конкуренции в новых технологических и экономических условиях);

- растущая вероятность злоупотребления рыночной властью (объединение инновационных технологий, данных и решений для платформ позволит объединенной компании быстро увеличить свою долю рынка до доминирующей позиции в краткосрочной перспективе).

Таким образом, ФАС России пришла к выводу, что слияние создает существенные риски ограничения конкуренции, и эти риски должны быть нивелированы в ходе рассмотрения слияния.

Требования, содержащиеся в условиях, наложенных ФАС России на Bayer AG, предусматривают передачу российским компаниям молекулярных средств селекции и гермоплазмы, необходимых для создания новых сортов и гибридов, благодаря которым объединенная компания занимает прочные позиции на российском рынке.

Кроме того, в целях развития конкуренции на рынках цифрового фермерства в предписании ФАС также содержатся обязательства по предоставлению российским компаниям, занимающимся разработкой сельскохозяйственного программного обеспечения и приложений, недискриминационного доступа к платформам цифрового фермерства, включая доступ к историческим данным, связанным с Российской Федерацией, а также к данным, которые будут собраны Bayer AG после того, как она коммерциализирует свои программные продукты на территории Российской Федерации. Доступ к таким данным является ключевым фактором для разработки и внедрения российскими компаниями своих IT-разработок в области точного земледелия.

Обязательства Bayer AG также предполагают создание в Российской Федерации научно-исследовательского центра по биотехнологии растений, который обеспечит практическое обучение российских специалистов в области ускоренного скрещивания с привлечением высококвалифицированных специалистов, имеющих значительный опыт в этой области.

В апреле 2018 года ФАС России приняла решение одобрить слияние.

Учитывая глобальный характер данной сделки (она рассматривается в более чем тридцати юрисдикциях), при подготовке своего решения ФАС России активно сотрудничала с иностранными конкурентными ведомствами, используя вейверы, которые позволяют конкурентным ведомствам обмениваться конфиденциальной

информацией с целью выработки общих подходов и синхронизации требований к участникам сделки.

Принимая во внимание тот факт, что для контроля за выполнением Bayer AG требований, содержащихся в предписаниях ФАС России, а также что специальные знания в области селекции и информационных технологий необходимы для эффективной передачи инструментов молекулярного разведения и гермоплазмы, был использован новый для российской практики механизм, который включает в себя вовлечение в процесс сторонней организации, на базе которой был создан Центр трансфера технологий<sup>44</sup>.

### Сделка Barry Callebaut/Инфорум-Пром

По результатам рассмотрения ходатайства ООО «Барри Каллебаут НЛ Раша», входящего в холдинг «Barry Callebaut» (Швейцария), о получении предварительного согласия на приобретение 100% голосующих акций ЗАО «Инфорум-Пром» ФАС России приняла решение<sup>45</sup> об удовлетворении указанного ходатайства и одновременной выдаче ООО «Барри Каллебаут НЛ Раша» предписания<sup>46</sup> об осуществлении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Холдинг «Barry Callebaut» является крупнейшим мировым производителем шоколадных полуфабрикатов (в том числе шоколадной массы), а также поставщиком какао-продуктов на российский рынок. В свою очередь ЗАО «Инфорум-Пром» является крупнейшим производителем шоколадной массы в Российской Федерации.

В ходе рассмотрения сделки ФАС России было установлено, что в результате ее совершения произойдет горизонтальная интеграция на российском рынке шоколадной массы и при этом суммарная доля ООО «Барри Каллебаут НЛ Раша» и ЗАО «Инфорум-Пром» значительно превысит доли других участников рассматриваемого товарного рынка, что может привести к ограничению конкуренции на рынке шоколадной массы Российской Федерации.

По результатам опроса потребителей шоколадной массы – предприятий кондитерской отрасли – ФАС России установила, что на рынке кондитерских изделий присутствуют как крупные производители, имеющие полный цикл производства от сырья до готовой продукции и, в связи с этим, полностью или

---

<sup>44</sup> <https://fas.gov.ru/news/27312>

<sup>45</sup> Решение ФАС России №ЦА/4063/19 от 23.01.2019: <https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-agropromyshlennogo-kompleksa/tsa-4063-19/>

<sup>46</sup> Предписание ФАС России №ЦА/4065/19 от 23.01.2019: <https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-agropromyshlennogo-kompleksa/tsa-4065-19/>

значимо не зависящие от поставок шоколадной массы, так и малые и средние предприятия, не имеющие собственной сырьевой базы и закупающие шоколадные полуфабрикаты у ООО «Барри Каллебаут НЛ Раша» и ЗАО «Инфорум-Пром».

В связи с этим, предприятия малого и среднего бизнеса высказали свои опасения относительно сделки в связи с монополизацией поставок шоколадных полуфабрикатов (шоколадной массы) в результате совершения сделки и возможного ограничения доступности указанной продукции.

С учетом изложенного, решение об удовлетворении указанного ходатайства сопровождалось выдачей ООО «Барри Каллебаут НЛ Раша» предписания с выставлением поведенческих условий, обеспечивающих, в том числе доступность шоколадных полуфабрикатов (шоколадной массы) для малых и средних предприятий кондитерской отрасли (несокращение производственных мощностей по производству шоколадной массы, обеспечение возможности размещения минимального объема заказа в размере 1000 килограмм).

## **2.4. Действия в отношении недобросовестной конкуренции**

### **2.4.1. Статистика деятельности конкурентного ведомства и судов**

Общее количество рассмотренных заявлений в целях предупреждения и пресечения недобросовестной конкуренции (статья 14 Закона о защите конкуренции «Запрет на недобросовестную конкуренцию») в 2018 г. составило 3 687 (в 2017 году – 3466, в 2016 году – 3623, в 2015 году – 3439). Возбуждено 517 дел (в 2017 году – 409, в 2016 году – 453, в 2015 году – 1113). По 381 делу принято решение о признании нарушения (в 2017 году – 269, в 2016 году – 288, в 2015 году – 841) и выдано 246 предписаний (в 2017 году – 169, в 2016 году – 211, в 2015 году – 512).

Всего обжаловано в суд 77 решений (в 2017 году – 67, в 2016 году – 51, в 2015 году – 147), принятых ФАС России в 2018 году. Судом признаны законными в полном объеме 23 решения (в 2017 году – 10, в 2016 году – 13, в 2015 году – 40), 0 решений признано частично недействительным (в 2017 году – 1, в 2016 году 1 решение признано полностью недействительным, в 2015 году – 8), остальные решения находятся в стадии судебного обжалования.

### **2.4.2. Обзор важных дел**

*Введение в заблуждение потребителя*

В ФАС России систематически рассматриваются дела по фактам маркировки и оформления упаковок товаров таким образом, что у потребителя создается ошибочное впечатление о происхождении (месте производства) такого товара.

Одним из них является дело, возбужденное по заявлению Ассоциации ШОКОСВИСС (далее – Заявитель) о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО «Собрание» (далее – Ответчик), выразившемся в недобросовестной конкуренции, связанной с использованием на упаковках своей продукции обозначений «Swiss chocolate» (англ. «швейцарский шоколад»), «Le controle du chocolat de la Suisse» (фр. «контроль шоколада Швейцарией»), «Swiss original» (англ. «оригинальный швейцарский»), а также изобразительного элемента, воспроизводящего флаг Конфедерации Швейцарии в его цветовой гамме совместно с указанными обозначениями, что создает угрозу введения потребителей в заблуждение относительно места производства товара.

ШОКОСВИСС (CHOCOSUISSE) - Швейцарская Ассоциация Производителей Шоколада, представляющая общие интересы индустрии швейцарского шоколада. ШОКОСВИСС уделяет особое внимание пресечению необоснованного использования обозначения «швейцарский шоколад» и обязывает все компании, входящие в Ассоциацию, воздерживаться от ложных заявлений о продукции, производимой компаниями-учредителями, дочерними и зависимыми компаниями, вне пределов Швейцарии.

Заявителю стало известно, что ООО «Собрание» (до 16.09.2016 ООО «Манчестер Энтерпрайз») производит, распространяет, рекламирует и предлагает к продаже шоколад Bucheron и Swiss Original, на упаковке которых используются вышеупомянутые словосочетания, а также изображен швейцарский флаг, что подтверждено протоколом осмотра интернет-сайта Общества<sup>47</sup>.

Согласно информации, указанной на упаковках продукции, шоколад Bucheron и Swiss Original производится в Ярославской области, а также отмечено, что шоколад «изготовлен под контролем компании Chocolate Manufacture Geneve Sari (адрес: Авеню де Шампель 29, СН-1211, Женева, Швейцария)». Информация о том, что указанная компания является производителем швейцарского шоколада или как-то связана с производством шоколада, в открытых источниках отсутствует: компания не состоит в списке производителей швейцарского шоколада Ассоциации ШОКОСВИСС и, согласно выписке из торгового реестра кантона Женева, предоставленной ШОКОСВИСС, она не числилась в торговых реестрах Швейцарии в запрошенный период времени (2013-2016 гг.).

Анализируя имеющиеся в деле доказательства и пояснения сторон, ФАС России пришла к выводу, что, используя в оформлении упаковки шоколада «Bucheron»

---

<sup>47</sup> <http://bucheron.pro/>

в ассортименте словосочетания, содержащие слова «swiss» и «suisse», совместно с изобразительным элементом, воспроизводящим флаг Конфедерации Швейцарии, в отношении продукции, происходящей не с территории, обозначаемой данным указанием, ООО «Собрание» вводит потребителей в заблуждение в отношении географического происхождения товара, а также получает ничем не обоснованные преимущества перед иными производителями шоколадной продукции за счет того, что использует ассоциативную связь с швейцарским шоколадом.

В силу пункта 3 статьи 14.2 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя.

Решением<sup>48</sup> ФАС России признаны актом недобросовестной конкуренции<sup>49</sup> действия ООО «Собрание», выразившиеся в использовании на упаковках своей продукции вышеупомянутых обозначений, а также изобразительного элемента, воспроизводящего флаг Конфедерации Швейцарии в его цветовой гамме, вводят потребителей в заблуждение относительно места производства товара.

#### *Ухудшение условий предоставления услуг потребителям*

ПАО «Ростелеком» ухудшила условия предоставления услуг потребителям, повысив стоимость пакета с интерактивным телевидением и домашним интернетом.

По итогам рассмотрения дела, возбужденного по признакам нарушения антимонопольного законодательства в отношении ПАО «Ростелеком», ФАС России признала оператора сотовой связи виновным в недобросовестной конкуренции<sup>50</sup>.

ПАО «Ростелеком» привлекало потребителей маркетинговой акцией «Пакет навсегда» для подключения услуг с последующим существенным ухудшением условий их предоставления. Компания увеличила стоимость услуги по обеспечению «Интерактивного телевидения» и «Домашнего интернета» в среднем на 40 рублей, что является существенной суммой для цены такого рода пакетов. Комиссия квалифицировала действия общества как нарушающие

---

<sup>48</sup> Решение ФАС России по делу №1-14-10/00-08-18 от 18.07.2019: <https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-reklamy-i-nedobrosovestnoy-konkurentsii/ak-55509-18/?query=Le%20controle%20du%20chocolat%20de%20la%20Suisse>

<sup>49</sup> <https://fas.gov.ru/news/25790>

<sup>50</sup> <https://fas.gov.ru/news/26683>

требования статьи 14.8 (Запрет на иные формы недобросовестной конкуренции) Закона о защите конкуренции.

По факту нарушения ФАС России выдала ПАО «Ростелеком» предписание о прекращении действий, нарушающих антимонопольное законодательство.

### *Создание смешения*

ООО «Первая Управляющая Франчайзинговая компания» приобрела исключительные права на словесное обозначение «ZARACITY», а два индивидуальных предпринимателя использовали похожее обозначение в вывеске.

16 марта 2018 г. ФАС России признала антиконкурентными действия двух хозяйствующих субъектов, а также ООО «Первая Управляющая Франчайзинговая компания»<sup>51</sup>.

Индивидуальные предприниматели использовали на вывесках магазинов одежды словесное обозначение «ZARA CITY», сходное до степени смешения с вывесками магазинов ZARA. Антимонопольная служба квалифицировала эти действия как акты недобросовестной конкуренции<sup>52</sup>.

В свою очередь ООО «Первая Управляющая Франчайзинговая компания» приобрело и использовало исключительные права на комбинированный товарный знак, включающий в себя словесное обозначение «ZARACITY», что также нарушает Закон о защите конкуренции<sup>53</sup>.

Материалы дела переданы для составления протокола об административном правонарушении для назначения штрафа<sup>54</sup>.

Антимонопольное ведомство возбудило дело на основании заявления Компании Inditex S.A. (Испания) и АО «ЗАРА СНГ». Компания Inditex S.A. (Испания) является правообладателем товарных знаков ZARA/ЗАРА. АО «ЗАРА СНГ» управляет авторизованными магазинами ZARA в Российской Федерации.

---

<sup>51</sup> <https://fas.gov.ru/news/24535>

<sup>52</sup> Пункт 1 статьи 14.6 (Запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения) Закона о защите конкуренции

<sup>53</sup> Пункт 1 статьи 14.4 (Запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг) Закона о защите конкуренции

<sup>54</sup> <https://fas.gov.ru/news/26354>

## **2.5. Государственный контроль ограничивающих конкуренцию актов, действий, соглашений или согласованных действий органов власти**

### **2.5.1. Статистика деятельности конкурентного ведомства и судов**

В соответствии со статьями 15 и 16 Закона о защите конкуренции в полномочия ФАС России входит контроль за действиями органов власти, в том числе принимаемыми ими антиконкурентными актами и действиями (бездействиями), а также ограничивающими конкуренцию соглашениями или согласованными действиями. За нарушение запретов, установленных данными статьями, ФАС России вправе выносить решения о санкциях в отношении органов власти.

В 2018 году ФАС России рассмотрела 6 394 заявления об актах и действиях органов власти (ст. 15, ограничивающие конкуренцию акты и действия) (в 2017 году – 6078, в 2016 году – 5780, в 2015 году – 5301). Возбуждено 461 дело (в 2017 году – 531, в 2016 году – 498, в 2015 году – 2885). По 383 делам было принято решение о признании нарушения (в 2017 году – 436, в 2016 году – 336, в 2015 году – 2542) и выдано 272 предписания (в 2017 году – 316, в 2016 году – 213, в 2015 году – 1958).

Обжаловано в суд 113 решений (в 2017 году – 109, в 2016 году – 94, в 2015 году – 430). Из них признано судом законными в полном объеме 14 решений (в 2017 году – 20, в 2016 году – 16, в 2015 году – 126), полностью недействительными – 3 (в 2017 году – 10, в 2016 году – 3, в 2015 году – 15), остальные находятся в стадии судебного обжалования.

В 2018 году поступило 524 заявления по вопросу антиконкурентных соглашений с участием органов власти (ст.16, ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия) (в 2017 году – 435, в 2016 году – 437, в 2015 году – 371). Возбуждено 275 дел (в 2017 году – 239, в 2016 году – 238, в 2015 году – 224). По 233 делам было принято решение о признании нарушения (в 2017 году – 181, в 2016 году – 196, в 2015 году – 192) и выдано 133 предписания (в 2017 году – 106, в 2016 году – 130, в 2015 году – 162).

47 решений было обжаловано в суде (в 2017 году – 61, в 2016 году – 56, в 2015 году – 44). Суд признал законными в полном объеме 8 решений (в 2017 году – 5, в 2016 году – 8, в 2015 году – 3), полностью недействительными – 0 решений (в 2017 году – 2, в 2016 году – 2, в 2015 году – 0). Остальные решения находятся в стадии судебного обжалования.

### **2.5.2. Обзор важных дел**

Антиконкурентные действия на рынке реализации розничных товаров

На протяжении 2015-2017 годов в результате антиконкурентных действий Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН) лица, содержащиеся под стражей, вынуждены были приобретать товары по необоснованно завышенным ценам, что привело к поступлению в ФАС России многочисленных жалоб данных лиц и их родственников.

ФСИН была изменена система организации продаж (реализации) продуктов питания, предметов первой необходимости, а также других промышленных товаров для нужд подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей на территориях учреждений ФСИН, расположенных в границах города Москвы. Организация продажи была закреплена исключительно за ФГУП «Калужское» ФСИН России, что привело к:

- сокращению количества поставщиков товаров;
- исключению любой возможности для входа на рынок реализации розничных товаров лицам, содержащимся в исправительных учреждениях иных хозяйствующих субъектов помимо ФГУП «Калужское» ФСИН России;
- необоснованно завышенным ценам и увеличению фактических расходов лиц, содержащихся под стражей, и их родственников на приобретение товаров.

Учитывая совокупность обстоятельств дела, ФАС России установила, что действия ФСИН России нарушают часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

На основании решения<sup>55</sup> ФСИН России выдано обязательное для исполнения предписание<sup>56</sup>, на основании которого ФСИН России была обязана прекратить нарушение антимонопольного законодательства и обеспечить конкуренцию на рынке реализации розничных товаров лицам, содержащимся в исправительных учреждениях.

ФСИН России, не согласившись с решением ФАС России, подала заявление в Арбитражный суд города Москвы о признании данного решения незаконным<sup>57</sup>.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 03.10.2017, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 10.01.2018, в удовлетворении заявленных требований отказано. Постановлением

---

<sup>55</sup> Решение ФАС России по делу № 1-15-198/00-18-15 от 07.02.2017: <https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-sotsialnoy-sfery-i-torgovli/ak-6917-17/?query=1-15-198/00-18-15>

<sup>56</sup> Предписание ФАС России по делу № 1-15-198/00-18-15 от 07.02.2017: <https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-sotsialnoy-sfery-i-torgovli/ak-6919-17/?query=1-15-198/00-18-15>

<sup>57</sup> Номер судебного дела: № А40-72145/2017

Арбитражного суда Московского округа от 17.04.2018 указанные судебные акты оставлены без изменения<sup>58</sup>.

Верховный Суд Российской Федерации определением от 09.08.2018 № 305-КГ18-11114 отказал ФСИН России и ФГУП «Калужское» в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Таким образом, исполнение предписания обеспечит уровень цен на товары, реализуемые в исправительных учреждениях, равный уровню цен на аналогичные товары, сложившемуся на рынках розничной торговли в условиях конкуренции, а также обеспечит конкуренцию на рынке реализации товаров для нужд лиц, содержащихся под стражей.

### *Неустановление требований к организации и выполнению работ*

Вопросы лицензирования медицинской деятельности и связанные с ними проблемы качества оказания медицинской помощи затрагивают все медицинские организации и каждого гражданина Российской Федерации.

В 2013 году Министерство здравоохранения РФ издало приказ № 121н<sup>59</sup>, который по мнению ФАС России нарушал Положение о лицензировании медицинской деятельности<sup>60</sup>, так как не содержал никаких лицензионных требований по работам и услугам, составляющим медицинскую деятельность, которыми должны руководствоваться соискатели лицензий, лицензиаты, а также органы лицензирования и надзора.

Отсутствие единой системы лицензионных требований фактически устанавливает барьеры доступа на рынок медицинских услуг и создает различные надзорные условия работы медицинских организаций по всей стране.

В 2016 году ФАС России направила в Минздрав предупреждение, а в 2017 была вынуждена возбудить дело. Учитывая совокупность имеющихся доказательств,

---

<sup>58</sup> <https://fas.gov.ru/news/24759>

<sup>59</sup> Приказ Минздрава России от 11.03.2013 № 121н «Об утверждении требований к организации и выполнению работ (услуг) при оказании первичной медико-санитарной, специализированной (в том числе высокотехнологичной), скорой (в том числе скорой специализированной), паллиативной медицинской помощи, оказании медицинской помощи при санаторно-курортном лечении, при проведении медицинских экспертиз, медицинских осмотров, медицинских освидетельствований и санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий в рамках оказания медицинской помощи, при трансплантации (пересадке) органов и (или) тканей, обращении донорской крови и (или) ее компонентов в медицинских целях»

<sup>60</sup> Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 № 291: <https://rg.ru/2012/04/24/medicina-site-dok.html>

ФАС России квалифицировала бездействие Минздрава России, выразившееся в неустановлении требований к организации и выполнению работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность, в целях лицензирования, как нарушение ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции.

29 ноября 2018 года Арбитражный суд Московского округа (кассационная инстанция) отказал в требовании Минздрава России и Росздравнадзора отменить решения<sup>61</sup> и предписание<sup>62</sup> ФАС России. Суд также оставил в силе решение суда первой инстанции и постановление апелляционной инстанции, которые ранее признали законными решение и предписание антимонопольного органа.

### *Совмещение функций органа власти и хозяйствующего субъекта*

В соответствии с п. 3 ч. 15 Закона о защите конкуренции совмещение функций органа власти и хозяйствующего субъекта прямо запрещено антимонопольным законодательством за исключением случаев, установленных федеральными законами, указами Президента РФ или постановлениями Правительства РФ.

Примером нарушения указанной статьи является дело ФАС России о нарушении антимонопольного законодательства Федеральным государственным бюджетным учреждением «Федеральная кадастровая палата Росреестра» (далее – Кадастровая палата)<sup>63</sup>.

В 2017 году был принят приказ Росреестра<sup>64</sup>, по которому Кадастровая палата выполняла отдельные полномочия Росреестра и хозяйственную деятельность, которая приносила доход, а именно заключала договоры на выполнение кадастровых и землеустроительных работ.

В связи с этим ФАС России выдала предупреждение<sup>65</sup> о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства. Кадастровая палата проигнорировала предупреждение.

Летом 2018 года в ФАС поступили обращения о том, что Кадастровая палата продолжает заключать контракты на выполнение кадастровых и землеустроительных работ. В связи с чем 13 сентября 2018 года ФАС России сообщила о принятии решения о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

---

<sup>61</sup> Решение ФАС России по делу № 1-15-200/00-18-16 от 17.10.2017: <https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-sotsialnoy-sfery-i-torgovli/18-71516-17/>

<sup>62</sup> Предписание ФАС России по делу № 1-15-200/00-18-16 от 17.10.2017: <https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-sotsialnoy-sfery-i-torgovli/18-71518-17/>

<sup>63</sup> <https://fas.gov.ru/news/26614>

<sup>64</sup> Приказ Росреестра от 28.06.2017 г. № П/0302

<sup>65</sup> <https://fas.gov.ru/documents/598423>

3 декабря 2018 года ФАС России вынесла решение по делу в отношении Кадастровой палаты о том, что она, совмещая функции органа власти и функций хозяйствующего субъекта, предлагая услуги по выполнению кадастровых и землеустроительных работ, нарушила ч.3 ст.15 Закона о защите конкуренции.

С момента официального решения антимонопольного органа Кадастровая палата была не вправе заключать контракты на проведение кадастровых и землеустроительных работ. Кроме того, Кадастровая палата была обязана привести устав в соответствие с требованиями антимонопольного законодательства.

### *Ограничение доступа на товарный рынок*

ФАС России в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства признало администрацию муниципального образования «Город Саратов», комитет по управлению имуществом г. Саратова и хозяйствующего субъекта нарушившими пункт 4<sup>66</sup> статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Основанием к рассмотрению дела послужило представление прокуратуры Саратовской области.

В ходе рассмотрения дела было установлено, что по итогам обращения гражданина в Администрацию и Комитет с заявлением о выборе земельного участка для строительства в средствах массовой информации было опубликовано сообщение о возможности представления земельного участка в аренду. Такой порядок был регламентирован земельным законодательством Российской Федерации.

После публикации подобного сообщения граждане, заинтересованные в приобретении участка в аренду, могли обратиться в Комитет с заявлением. Это могло стать основанием для проведения Комитетом аукциона.

Информирование населения о возможном представлении земельного участка направлено не только на выявление желающих приобрести такой участок, но и на информирование граждан, законные интересы которых могут быть затронуты в связи с представлением земельного участка.

ФАС России было установлено, что газета «Саратовская панорама» является официальным печатным изданием г. Саратова, тираж которой составляет 14 000 экземпляров.

---

<sup>66</sup> Ограничение доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранение с него хозяйствующих субъектов.

При этом, сообщение о представлении земельного участка было опубликовано в специальном выпуске газеты «Саратовская панорама» от 29.12.2014 № 75, выпущенном в количестве 500 экземпляров.

Из указанных 500 экземпляров распространителям было передано 54 экземпляра, по 5 экземпляров переданы гражданам, в интересах которых были опубликованы сообщения о представлении земельного участка, еще 3 экземпляра – подписчикам, несколько экземпляров попали в библиотеки. Более 150 экземпляров газеты были не востребованы и списаны.

ФАС России пришла к выводу о том, что опубликование сообщения о предстоящем предоставлении для строительства земельного участка, в специальном выпуске газеты «Саратовская панорама», тираж которого состоял из 500 экземпляров, из которых только 57 экземпляров было распространено, не позволило реализовать цель публичного информирования населения о предоставлении земельного участка.

Кроме того, из указанного сообщения невозможно было сделать вывод о точном местонахождении отводимого земельного участка - какая-либо конкретизация или указание адреса ориентира отсутствовали.

На основании совокупности доказательств, ФАС России установила, что действия Комитета и Администрации были направлены на предоставление земельного участка конкретному лицу без проведения торгов.

Администрация не согласилась с решением ФАС России и пыталась его обжаловать. Три судебные инстанции отказали в удовлетворении заявленных требований, подтвердив законность решения ФАС России<sup>67</sup>.

## **2.6. Судебная практика**

### **2.6.1. Статистика деятельности конкурентного ведомства и судов**

В 2018 году были произведены попытки обжалования 632 решения ФАС России в области защиты конкуренции (в 2017 году – 688, в 2016 году – 676, в 2015 году – 1577), из которых 508 по состоянию на конец 2018 года находились в стадии судебного обжалования. Суд выступил в поддержку решений антимонопольного органа в 112 случаях (в 2017 году – 114, в 2016 году – 174, в 2015 году – 430); частично недействительными были признаны 1 решение (в 2017 году – 7, в 2016 году – 5, в 2015 году – 15). Необходимость полной отмены решений ФАС России была признана в 11 случаях (в 2017 году – 31, в 2016 году – 15, в 2015 году – 40).

---

<sup>67</sup> <https://fas.gov.ru/news/26648>

В 2018 году было возбуждено 53 968 дел по делам об административных правонарушениях в области антимонопольного регулирования (47 539 – в 2017 году, 42 299 - в 2016 году, 40 483 - в 2015 году). Было вынесено 42 490 решений о наложении штрафов на общую сумму 6 480 102 448 рублей (89 258 500 евро) (36 803 решения на общую сумму 4 168 447 170 рублей (54 785 200 евро) в 2017 году, 31 398 решений на общую сумму 4 276 991 649 рублей (56 211 800 евро) в 2016 году, 28 982 решения на общую сумму 66 323 379 800 рублей (871 677 000 евро) в 2015 году).

В качестве примера российской судебной практики в 2018 году можно привести предписание Татарстанского УФАС России, выданное Российскому союзу автостраховщиков (РСА)<sup>68</sup> о прекращении действий, содержащих признаки нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, которые выразились в злоупотреблении доминирующим положением при составлении справочников и игнорировании факта экономического положения региона и, как следствие, возможности возникновения разницы между стоимостью запчастей или работ в конкретном субъекте Российской Федерации и средней стоимостью в регионе, где оказывается услуга по ремонту автомобиля.

По указанным справочникам рассчитывается стоимость запасных частей, применяемая при определении размера выплат по договорам ОСАГО по всей России. Справочники не учитывают специфику каждого отдельного региона и действующих на его территории цен.

Дело было возбуждено в 2015 году, а в марте 2016 года комиссия Татарстанского УФАС признала РСА нарушившим антимонопольное законодательство и выдала РСА предписание привести справочники в соответствие с законодательством.

РСА, не согласившись с предписанием, обратился в Арбитражный суд первой инстанции, который поддержал выводы Татарстанского УФАС России.

Суды апелляционной и кассационной инстанций отменили решение и предписание антимонопольного органа, указав, что РСА является некоммерческой организацией, формирует справочники на безвозмездной основе, следовательно, в рассматриваемом случае отсутствуют товар и товарный рынок.

Тем не менее, настаивая на наличии нарушений, Татарстанское УФАС России обратилось в Верховный суд Российской Федерации. 14 марта 2018 года судебная коллегия по экономическим спорам ВС РФ рассмотрела кассационную жалобу Татарстанского УФАС относительно правильности формирования справочников РСА и не поддержала выводы судов апелляционной и

---

<sup>68</sup> <https://fas.gov.ru/news/24510>

кассационной инстанций, указав<sup>69</sup>, что согласно Закону о защите конкуренции к хозяйствующим субъектам относятся в числе прочего некоммерческие организации, осуществляющие деятельность, приносящую доход.

### **Часть 3. Проведенные рыночные исследования**

С 2012 года действует Комиссия ФАС России по проведению анализа товарных рынков, в которую входят представители структурных подразделений центрального аппарата и территориальных органов ФАС России при взаимодействии с Общественно-консультативным советом<sup>70</sup> и экспертными советами<sup>71</sup> ФАС России, всеми иными органами власти, а также представителями бизнеса, общественных объединений и научных организаций. В функции Комиссии входят рассмотрение предложений представителей ФАС России и разработка проектов планов работы ведомства по анализу товарных рынков, методических указаний по соответствующим анализам и их утверждение, а также рассмотрение материалов проведенных анализов товарных рынков.

Решением Комиссии утверждается План работы ФАС России по анализу состояния конкуренции на товарных рынках, в котором уточняется перечень товарных рынков для ежегодного обследования.

Председателем Комиссии является заместитель руководителя ФАС России А.Г. Цыганов.

В соответствии с поправками к российскому конкурентному законодательству, вступившими в силу в 2016 году с принятием «четвертого антимонопольного пакета», рыночные исследования (или «анализ рынка», в соответствии с российским понятийным аппаратом) проводятся при рассмотрении всех без исключения дел о нарушении антимонопольного законодательства.

ФАС России также проводит рыночные исследования с целью оценки состояния конкуренции на социально значимых рынках.

Так, в соответствии с Перечнем товарных рынков для ежегодного обследования ФАС России ежегодно проводит анализ состояния конкуренции на следующих рынках: оптовый рынок бензинов автомобильных, оптовый рынок дизельного топлива, оптовый рынок сырой нефти, оптовый рынок авиационного керосина,

---

<sup>69</sup> Определение от 16 марта 2018 г. по делу № А65-16238/2016:  
<https://sudact.ru/vsrf/doc/MVSM6PKscs12/>

<sup>70</sup> [http://fas.gov.ru/councils/sovet-po-konkurenczii-pri-fas-rossii-\(obshhestvenno-konsultativnyij-sovet\)](http://fas.gov.ru/councils/sovet-po-konkurenczii-pri-fas-rossii-(obshhestvenno-konsultativnyij-sovet))

<sup>71</sup> [https://fas.gov.ru/pages/vazhnaya-informacziya/otkryitoe-vedomstvo/ekspertnye\\_sovety](https://fas.gov.ru/pages/vazhnaya-informacziya/otkryitoe-vedomstvo/ekspertnye_sovety)

оптовый рынок мазута, оптовый рынок битума нефтяного, оптовый рынок присадок и добавок к топливу, повышающих октановое число автомобильных бензинов, оптовый рынок сжиженных углеводородных газов, оптовый рынок угля энергетического, оптовый рынок природного газа, рынок услуг подвижной радиотелефонной связи, оптовый и розничный рынки электрической энергии (мощности), рынок теплоснабжения.

Кроме того, ФАС России проводит рыночный анализ в соответствии с Планом работы по анализу состояния конкуренции на товарных рынках. Так, в соответствии с Планом на 2017-2018 годы ФАС России был проведен анализ следующих рынков<sup>72</sup>: розничный рынок автомобильных бензинов, розничный рынок дизельного топлива, мелкооптовые рынки автомобильных бензинов, мелкооптовые рынки дизельного топлива, рынок предоставления услуг по обеспечению добычи нефти и горючего природного газа, розничный рынок автомобильных бензинов, рынок работ по строительству (реконструкции) автомобильных дорог регионального значения, рынок работ по строительству (реконструкции) автомобильных дорог федерального значения, рынок семян сахарной свеклы, рынок сухого молока, рынок семян сои для посева, рынок услуг, оказываемых клиринговыми организациями, рынки золота, платины, нерудных строительных материалов, рынок услуг по охране объектов, на которые частная охранная деятельность не распространяется, рынок услуг, оказываемых владельцами складов временного хранения.

Важно отметить, что анализ состояния конкуренции на товарных рынках ФАС России проводит также в рамках рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства.

### **3.1. Анализ рынка при рассмотрении сделки Bayer/Monsanto**

Например, глубокий рыночный анализ был проведен ФАС России в рамках рассмотрения сделки Bayer/Monsanto в 2017-2018 гг. (см. описание рассмотрения слияния в разделе 2.3.2. Доклада)

ФАС России провела рыночный анализ факторов сельскохозяйственного производства, относящихся к сделке, включая интегрированные агротехнологические решения для развивающихся рынков, которые были недавно сформированы в процессе текущих системных технологических и бизнес преобразований в сельскохозяйственном секторе.

---

<sup>72</sup> Приказ ФАС России от 05.12.2016 N 1718/16 «О плане работы ФАС России по анализу состояния конкуренции на товарных рынках на 2017 - 2018 годы»: <http://legalacts.ru/doc/prikaz-fas-rossii-ot-05122016-n-171816-o-plane/>

Все эти рынки были проанализированы ФАС России в контексте усиливающейся глобализации мировой экономики и интеграции сельскохозяйственного производства в глобальные производственно-сбытовые цепочки. Это потребовало от ФАС России оценки не только «горизонтальных» отношений между конкурентами рынка, но и «вертикальных» взаимодействий между различными сегментами глобальных цепочек добавленной стоимости продуктов питания.

В контексте ускорения темпов инноваций в агротехнологическом секторе ФАС России оценила не только доли рынка сливающихся сторон, но и наиболее вероятные сценарии рыночных преобразований, включая изменения их конкурентной структуры и динамики в краткосрочной и среднесрочной перспективе.

Эти изменения вызваны продолжающимся системным сдвигом на рынках агротехнологий, который требует от компаний, если они хотят быть конкурентоспособными на мировом рынке, предоставлять комплексные решения для фермеров, которые включают в себя целевые решения по защите урожая, а также цифровые решения на основе анализ больших данных (в отношении почвы, климата и других агрономических параметров), собранных и обработанных на цифровых фермерских платформах.

Кроме того, в связи с высокой степенью глобализации российского сельскохозяйственного производства как с точки зрения экспорта сельскохозяйственной продукции, так и импорта факторов производства, вышеуказанные глобальные системные преобразования в сельскохозяйственном секторе передаются на российский рынок.

При оценке влияния сделки на конкуренцию на российском рынке ФАС России исходила из того, что объединенная компания обладает значительными возможностями, включая большие генетические данные; новейшие технологии ускоренной генетической селекции, позволяющие разрабатывать биотехнологические семена с прогнозируемыми характеристиками, не подверженными регуляторным ограничениям, нацеленные на контроль выращивания генетически модифицированных организмов; а также большие данные и алгоритмы для цифрового фермерства. Все это может позволить объединенной компании быстро и эффективно увеличить свою рыночную власть в технологически изменяющейся среде. Это может привести к быстрому увеличению доли рынка объединенной компании вплоть до достижения доминирующего положения на затронутых рынках в зависимости от вышеупомянутых технологических изменений; а также к созданию высоких барьеров входа для участников рынка, испытывающих недостаток в некоторых из этих технологических и информационных мощностей одновременно.

### **3.2. Анализ рынка при рассмотрении сделки МегаФон/Мэйл.Ру.Групп**

В 2017 году ФАС России одобрено слияние ПАО «МегаФон» и группы компаний Мэйл.Ру.Групп. ПАО «МегаФон» - оператор сотовой связи, занимающий доминирующее положение на рынке услуг сотовой связи в составе коллективного доминирования с долей 28%. Группа Мэйл.Ру.Групп владеет одним из популярных почтовых сервисов, крупной рекламной платформой в Интернет myTarget, популярными социальными сетями VKontakte, Odnoklassniki.

При рассмотрении сделки учитывалось, что оператор сотовой связи МегаФон с 2017 года развивает собственные ОТТ-сервисы (over-the-top)<sup>73</sup>.

В ходе рассмотрения сделки было проанализировано, что на конкуренцию на рынках ОТТ-сервисов может повлиять создание сотовым оператором МегаФон преимуществ ОТТ-сервисам, принадлежащим группе лиц путем преимущественного предложения собственным абонентам этих сервисов, либо путем приоритезации этих сервисов.

Основываясь на добровольном соблюдении принципов сетевой нейтральности всеми участниками рынка, ФАС России пришла к выводу о том, что слияние не будет иметь негативных последствий на рынке ОТТ-сервисов.

Вторым аспектом, который оценивала ФАС России, было возможное использование данных о потребителях обоих участников слияния, которое могло бы предоставить участникам слияния преимущества на рынках услуг сотовой связи и на рынках ОТТ-сервисов, а также преимуществ для функционирования рекламной платформы myTarget.

В настоящее время крупнейшими обладателями данных о поведении потребителей являются операторы связи, кредитные организации (банки), поисковые и почтовые сервисы, социальные сети, а также разработчики операционных систем и приложений для мобильных устройств. Важно отметить, что в настоящем исследовании мы не учитывали данные о потребителях, которые содержатся в государственных информационных системах, так как эти данные не используются для коммерческих практик.

При этом массивы данных о поведении потребителей в значительной мере пересекаются.

---

<sup>73</sup> Технология ОТТ (аббр. от англ. Over the Top) — метод предоставления видеослужб через Интернет. Термин ОТТ означает доставку видеосигнала от провайдера контента на устройство пользователя (приставку, компьютер, мобильный телефон) по сетям передачи данных, часто без прямого контакта с оператором связи.

Оценив значительное количество организаций, обладающих данными о поведении потребителей, проанализировав состав таких данных, ФАС России пришла к выводу о том, что участники слияния не являются лицами, в распоряжении которых находятся эксклюзивные или исключительные данные, которые могли бы предоставить участникам слияния конкурентные преимущества на соответствующих товарных рынках.

При этом ФАС России основывалась на том, что обработка данных о поведении потребителей и передача результатов обработки таких данных для коммерческих практик осуществляется в соответствии с установленными законодательством требованиями о сборе, обработке и хранении персональных данных<sup>74</sup>.

Что касается рыночного положения рекламной платформы myTarget, в сегменте интернет-рекламы доля указанной рекламной платформы не превышает 10% (при доле платформы Яндекс.директ в 60% и доле платформы Google AdWords в 30%). При этом факторов, которые могли бы существенно увеличить влияние группы Мэйл на данном рынке в результате слияния, ФАС России не выявлено.

Оценив в совокупности все установленные факторы, ФАС России пришла к выводу о том, что слияние МегаФон и группы Мэйл.Ру.Групп не будет иметь негативных последствий для конкуренции.

В заключение считаем возможным сделать вывод, что каждое вертикальное слияние должно быть рассмотрено с учетом всех факторов, которые могли бы повлиять на конкуренцию в условиях действующего регулирования, включая сложившиеся практики делового оборота, и с учетом устойчивости сложившегося поведения.

### **3.3. Международное сравнительное исследование цен на лекарственные препараты**

По результатам проведения международного сравнительного исследования цен на лекарственные препараты и предпринимаемого комплекса мер ФАС России начиная с 2016 года удалось добиться существенного снижения 1 070 зарегистрированных предельных отпускных цен производителей, в том числе в 2018 году было снижено 444 цены.

Средний размер снижения цен в 2018 году составил 44 % (от 1 % до 96 %), а в рублях наибольшее снижение составило до 21 тыс. руб. (290 евро) с одной потребительской упаковки. Например, на лекарственный препарат «Ремикейд» (МНН - Инфликсимаб) зарегистрированная цена была снижена на 40 %, а в

---

<sup>74</sup> Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных»: <https://rg.ru/2006/07/29/personaljnye-dannye-dok.html>

рублях на 17 тыс. руб. (235 евро), на лекарственный препарат «Аранесп» (МНН - Дарбэпоэтин альфа) на 32 %, а в рублях на 21 тыс. руб. (290 евро). На лекарственный препарат «Нексиум» (МНН - Эзомепразол) производителем ранее зарегистрированная цена была снижена более чем в 10 раз.

Снижение зарегистрированных цен производителей приводит как к снижению начальных (максимальных) цен контракта на государственных закупках и, следовательно, к экономии бюджетных средств, так и к снижению розничных цен в аптечных организациях.

## **Часть 4. Международное сотрудничество**

### **4.1. Взаимодействие с профильными международными организациями**

Важнейшее направление работы ФАС России заключается в активном сотрудничестве с профильными международными организациями в целях выявления наилучших практик и совершенствования применения российского конкурентного законодательства, в том числе с Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Международной конкурентной сетью (МКС), Конференцией ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), Форумом Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС).

В 2018 году ФАС России стала участником всех заседаний Комитета по конкуренции, а также встреч в рамках Комитета по инвестициям и заседаний Сети экономических регуляторов ОЭСР. Сотрудники ФАС России также приняли участие в двух семинарах ОЭСР, посвященных борьбе с картелями. ФАС России было подготовлено 13 докладов о законодательном и правоприменительном опыте ведомства, которые были опубликованы в базе документов ОЭСР<sup>75</sup>.

Продолжало в 2018 году развиваться сотрудничество ФАС России с Региональным центром по конкуренции ОЭСР в Венгрии (РЦК)<sup>76</sup>. ФАС России совместно с РЦК в г. Санкт-Петербурге был проведен семинар «Эффективная правоприменительная практика в борьбе с картелями»<sup>77</sup>.

---

<sup>75</sup> На сайте <https://one.oecd.org/> под номерами DAF/COMP/WP2/WD(2018)20; DAF/COMP/WD(2018)19; DAF/COMP/WP3/WD(2018)24; DAF/COMP/WD(2018)41; DAF/COMP/WP2/WD(2018)42; DAF/COMP/WP3/WD(2018)47; DAF/COMP/WD(2018)99; DAF/COMP/WD(2018)116; DAF/COMP/GF/WD(2018)11; DAF/COMP/GF/WD(2018)33; DAF/COMP/GF/WD(2018)52; DAF/COMP/WD(2018)152; DAF/COMP/WD(2018)88

<sup>76</sup> <http://www.oecdgvh.org/rus/menu/about>

<sup>77</sup> [http://www.oecdgvh.org/rus/menu/events\\_rus/archive2018ru/10\\_2018.html](http://www.oecdgvh.org/rus/menu/events_rus/archive2018ru/10_2018.html)

По инициативе ОЭСР совместно с ФАС России также была проведена серия семинаров по вопросам антимонопольного комплаенса: в феврале 2018 г. в Москве и Казани международные семинары «Взаимодействие с системой государственных закупок в Российской Федерации: лучшие практики и руководство по борьбе со сговорами на торгах»<sup>78</sup>; в июне 2018 г. в г. Санкт-Петербурге и в г. Москве международные семинары «Роль системы внутреннего контроля предприятий в укреплении корпоративной этики компаний»<sup>79</sup>.

Цель семинаров - привлечение внимания компаний к применению антимонопольного комплаенса для минимизации и предотвращения антимонопольных рисков, а также изучение опыта применения данного инструмента различными компаниями на территории Российской Федерации.

Всего в мероприятиях приняло участие около 200 представителей российских и зарубежных компаний, осуществляющих свою деятельность на территории Российской Федерации.

Одним из приоритетных направлений работы ФАС России в 2018 году являлась работа по дальнейшей реализации на площадке ЮНКТАД российской инициативы по созданию правовых основ, закрепляющих механизмы для эффективной борьбы с недобросовестными практиками крупных международных компаний, пресечения нарушений антимонопольного законодательства, носящих трансграничный характер, а также взаимодействия при рассмотрении глобальных сделок экономической концентрации<sup>80</sup>.

ФАС России был реализован комплекс мероприятий, направленных на продвижение данной инициативы на площадке ЮНКТАД.

В результате к концу 2018 году в рамках специально созданной в 2017 году по инициативе ФАС России Дискуссионной группы ЮНКТАД по международному сотрудничеству была выработана согласованная позиция о необходимости создания соответствующих правовых механизмов и их формального закрепления в Руководящих принципах и процедурах международного сотрудничества в 2020 году в рамках 8-й Конференции по пересмотру всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой, принятого Генеральной Ассамблеей ООН.

По линии АТЭС ФАС России приняла участие в Ежегодных заседаниях Экономического Комитета АТЭС и Рабочей группы АТЭС по конкурентному

---

<sup>78</sup> <http://femc.fas.gov.ru/novosti/vzaimodejstvie-s-sistemoj-gosudarstvennyh-zakupok-v-rossijskoj-federacii-luchshie-praktiki-i-rukovodstvo-po-bor-be-so-sgovorami-na-torgah/>

<sup>79</sup> <http://www.oecd.org/corporate/ca/corporategovernanceandbusinessintegrityinrussia.htm>

<sup>80</sup> <http://en.fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=53385>

законодательству и политике<sup>81</sup>, в формировании, актуализации и реализации Комплексного плана действий Российской Федерации в форуме АТЭС на соответствующие периоды (направления «Структурные реформы» и «Конкурентная политика» раздела «Либерализация торговли, инвестиции, региональная экономическая интеграция»),<sup>82</sup> а также Индивидуального плана действий Российской Федерации по реализации «Богорских целей на 2016-2018 гг.» (разделы «Инвестиции», «Конкурентная политика», «Государственные закупки», «Обзор дерегулирования/регулирования»)<sup>83</sup>.

В 2018 году представители ФАС России принимали активное участие в мероприятиях МКС, в том числе в организации и проведении заседаний Рабочих групп МКС и информационном наполнении данных мероприятий, а также в Ежегодной конференции МКС.

В ходе Ежегодной конференции МКС<sup>84</sup> представители ФАС России выступили в качестве ключевых докладчиков по вопросам международного сотрудничества конкурентных ведомств, рассмотрения глобальных мега слияний в агропромышленном секторе, противодействия картелям и антиконкурентным соглашениям в условиях цифровой экономики.

Кроме того, в рамках Конференции обсуждались направления дальнейшей деятельности Рабочих групп МКС, определялись их председатели и сопредседатели. Так, ФАС России в очередной раз была переизбрана сопредседателем второй подгруппы Рабочей группы МКС по картелям.

Также, в рамках Конференции Координационный комитет МКС одобрил ряд новых рекомендаций, подготовленных рабочими группами МКС. Рабочей группой МКС по картелям был представлен проект Пособия Международной конкурентной сети по развитию частного правоприменения в делах о картелях, одна из глав которого была подготовлена ФАС России совместно с конкурентным ведомством Италии на основании информации о развитии национального частного правоприменения, полученной от всех членов Рабочей группы МКС по картелям.

Кроме того, в 2018 году ФАС России активно участвовала в деятельности Региональной ассоциации органов регулирования энергетики (ЭРРА)<sup>85</sup> и созданных при ней комитетах и рабочих группах. Например, в Рабочей группе

---

<sup>81</sup> В рамках встреч Старших должностных лиц Форума АТЭС 3 марта 2018 г. в Порт-Морсби (Папуа-Новая Гвинея)

<sup>82</sup> 1-2 марта 2018 г. и 6-8 августа 2018 г. в Порт-Морсби (Папуа-Новая Гвинея)

<sup>83</sup> Богорская декларация (Индонезия, 1994 г.). Сформулированы т.н. «Богорские цели»: формирование в регионе системы свободной и открытой торговли и инвестиционной деятельности к 2010 году для развитых и к 2020 году – для развивающихся экономик.

<sup>84</sup> Нью-Дели, Индия, 21-23 марта 2018 года

<sup>85</sup> <https://fas.gov.ru/pages/international-partnership/erra/>

по вопросам потребителей и розничных рынков, Комитете по тарифам и ценообразованию и Комитете по лицензированию и конкуренции.

23 апреля 2018 года в г. Сочи состоялось Ежегодное Общее собрание ЭРРА, где приняли участие представители ФАС России<sup>86</sup>. На собрании были заслушаны и обсуждены итоги деятельности ЭРРА, а также стратегия развития сотрудничества и рабочий план на будущий период.

Во время первой встречи контактных лиц ЭРРА в июне 2018 года представитель ФАС России выступил с докладом о готовящихся международных мероприятиях в 2018 г. при содействии российского ведомства, а также о возможных вариантах сотрудничества стран-членов в рамках Ассоциации на имеющихся учебных площадках как в двустороннем, так и в расширенном форматах<sup>87</sup>.

В апреле 2018 года Российское отделение Международной Рекламной Ассоциации (далее — МРА), при поддержке ФАС России, представляющей федеральное ведомство, отвечающее за осуществление функций контроля и надзора за соблюдением законодательства в сфере рекламы, представило на открытом тендере заявку на организацию и проведение на территории Российской Федерации Всемирного Конгресса МРА в 2020 году. Предложение получило единогласную поддержку Совета директоров МРА и было включено в график проведения мероприятий МРА. В рамках подготовки к проведению 45-го Всемирного рекламного конгресса был создан Национальный организационный комитет, сопредседателями которого является руководитель ФАС России И.Ю. Артемьев.

#### **4.2. Двустороннее и многостороннее сотрудничество с конкурентными ведомствами**

В 2018 году ФАС России проводилась работа по расширению договорно-правовой базы, обеспечивающей международное сотрудничество с зарубежными конкурентными ведомствами, в целях создания правовой основы для использования современных механизмов борьбы с трансграничными нарушениями антимонопольного законодательства.

Была проведена работа по согласованию проекта Соглашения о сотрудничестве в области конкурентной политики между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь.

---

<sup>86</sup> <https://erranet.org/erra-general-assembly-2018-sochi-russia/>

<sup>87</sup> <https://erranet.org/first-meeting-of-the-liaison-officers-held-in-the-erra-office/>

К концу 2018 года в двух странах были завершены внутригосударственные процедуры, необходимые для подписания Соглашения<sup>88</sup>. Подписание Соглашения состоялось в конце февраля 2019 года<sup>89</sup>.

Данное Соглашение - первый двусторонний международный договор, закрепляющий современные механизмы сотрудничества антимонопольных органов России и Белоруссии при правоприменении.

В 2018 году подписан двусторонний Меморандум о сотрудничестве между ФАС России и Таджикским конкурентным ведомством и Протокол 18-ой Консультационной встречи по конкурентной политике между Федеральной антимонопольной службой (Российская Федерация) и Комиссией по справедливой торговле Республики Корея.

Достигнуты договоренности о подписании нового межправительственного соглашения о сотрудничестве с Китаем, подготовлен текст соглашения с Норвегией, подписание которого планируется в 2019 году.

В рамках реализации международной договорной базы ФАС России ежегодно проводит международные обучающие стажировки для представителей зарубежных конкурентных ведомств.

27- 29 марта 2018 г. на базе УМЦ ФАС России в г. Казани состоялся семинар «Новые подходы к определению рынков при проведении антимонопольного расследования». В мероприятии приняли участие представители конкурентных ведомств Австрии, Азербайджана, Армении, Беларуси, Болгарии, Чехии, Турции, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана, Эстонии и Евразийской экономической комиссии.

В ФАС России были также организованы 3 стажировки для представителей антимонопольных органов Беларуси, Казахстана, Киргизии.

В мае 2018 года представители ФАС России приняли участие в 8-м Петербургском международном юридическом форуме (далее - Форум). В течение последних шести лет ФАС России является постоянным участником Форума. Благодаря площадке Форума удалось привлечь внимание широкого круга международных экспертов, заинтересованных в получении информации о развитии современного конкурентного права, к проблематике антимонопольного регулирования как в Российской Федерации, так и на пространствах БРИКС и ЕАЭС.

---

<sup>88</sup> Принято распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2018 года № 2051-п

<sup>89</sup> <https://fas.gov.ru/news/27032>

В рамках данного Форума ФАС России было сформировано масштабное тематическое направление под общим названием «Новые вызовы: новая конкурентная политика».

Кроме того, ФАС России ежегодно организует «Неделю конкуренции в России»<sup>90</sup> - крупное международное мероприятие с участием представителей органов власти, бизнеса, международных организаций и интеграционных объединений, руководителей конкурентных ведомств стран мира.

Неделя конкуренции-2018 прошла в Сочи и включала организацию ряда площадок для международных дискуссий, в том числе заседания Межгосударственного совета по антимонопольной политике и Штаба по совместным расследованиям нарушений антимонопольного законодательства государств-участников СНГ, совещания международных рабочих групп по вопросам развития конкуренции в секторе информационно-коммуникационных технологий, в фармацевтической отрасли, круглый стол по рассмотрению сделок экономической концентрации.

Также, в конце 2018 года в Москве состоялась IV Международная научно-практическая конференция «Антимонопольная политика: наука, практика, образование»<sup>91</sup>, организованная ФАС России совместно с Инновационным центром «Сколково». Ключевой темой стали вопросы цифровой экономики и конкурентной политики. В конференции приняло участие более 200 экспертов из разных стран. Докладчиками и участниками Конференции стали представители научных кругов, высшего преподавательского состава ведущих ВУЗов, эксперты международного уровня, представители инновационных компаний, руководители зарубежных конкурентных ведомств и международных организаций, а также представители центрального аппарата и территориальных управлений ФАС России.

#### **4.3. Развитие конкурентного законодательства и его применения на региональном уровне**

##### *СНГ*

Основной площадкой для проведения совместных исследований на инфраструктурных и социально значимых рынках государств-участников СНГ и подготовки предложений по развитию конкуренции на них является Штаб по совместным расследованиям нарушений антимонопольного законодательства

---

<sup>90</sup> <https://fas.gov.ru/pages/international-partnership/mezhdenarodnyie-meropriyatiya/nedelya-konkurenczii-v-rossii/>

<sup>91</sup> <https://fas.gov.ru/pages/international-partnership/mezhdenarodnyie-meropriyatiya/antimonopolnaya-politika-nauka,-praktika,-obrazovanie/>

государств – участников СНГ (Штаб) при Межгосударственном совете по антимонопольной политике (МСАП).

В 2018 году Штабом проводилась работа по исследованию состояния конкуренции на рынках медицинских изделий (работа продолжается).

Помимо этого, в 2018 году был подготовлен Доклад «О формировании конкурентной политики в государствах – участниках СНГ в условиях развития цифровой экономики»<sup>92</sup>.

Целью подготовки указанного Доклада являлось определение общей характеристики цифровой экономики в государствах-участниках СНГ, анализ новых вызовов для конкурентного регулирования в условиях цифровой экономики, а также проведение оценки готовности конкурентного законодательства к новым вызовам и необходимости внесения изменений в законодательство государств – участников СНГ<sup>93</sup>.

Кроме того, в соответствии с решениями заседаний МСАП (30 мая 2018 года) и Штаба (28 мая 2018 года), состоявшихся в г. Минске (Республика Беларусь), антимонопольными органами государств-участников СНГ была подготовлена информация о практической реализации рекомендаций по развитию конкуренции на рынках авиаперевозок, телекоммуникаций, услуг продажи продовольственных товаров в розничных торговых сетях, нефти и нефтепродуктов и лекарственных средств, вошедшая в Доклад «Межгосударственный совет по антимонопольной политике: практические результаты деятельности»<sup>94</sup>.

Помимо этого, в 2018 году завершена работа Штаба по исследованиям на рынках нерудных строительных материалов и строительства жилья экономического класса<sup>95</sup>.

## *ЕАЭС*

---

<sup>92</sup> Протокольное решение 80-го заседания Экономического совета СНГ (г. Москва, 7 декабря 2018 года)

<sup>93</sup> Указанный Доклад был рассмотрен на заседаниях Комиссии по экономическим вопросам (17 сентября 2018 года) и Экономического совета СНГ (7 декабря 2018 года).

<sup>94</sup> В настоящее время данный Доклад дорабатывается.

<sup>95</sup> Доклад «О состоянии конкуренции на рынке жилья экономического класса в государствах-участниках СНГ» одобрен 14 июня 2018 года на заседании Экономического совета СНГ в г. Москва. Доклад «О состоянии конкуренции на рынках производства нерудных строительных материалов в государствах-участниках СНГ» одобрен 16 мая 2018 года Комиссией по экономическим вопросам при Экономическом совете СНГ, а затем включен в информационно-аналитические материалы к заседанию Экономического совета СНГ, состоявшегося 7 декабря 2018 года.

В течение 2018 года ФАС России взаимодействовала с ЕЭК по вопросам 27 поступивших заявлений (материалов) о признаках нарушения общих правил конкуренции, в том числе по предоставлению ЕЭК необходимой информации, выполнению мотивированных запросов ЕЭК о проведении отдельных процессуальных действий и т.д.

Обсуждение актуальных вопросов в сфере конкурентной политики ЕАЭС осуществляется также в ходе совещаний руководителей антимонопольных органов государств-членов ЕАЭС и Члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии, которые проводятся в соответствии с пунктом 57 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС.

Целью проведения таких совещаний является обсуждение наиболее актуальных вопросов правоприменительной практики, гармонизации законодательства государств – членов ЕАЭС, обмен информацией. Такие совещания получили название - совещание руководителей антимонопольных органов стран-участниц ЕАЭС в формате «5+1».

В 2018 году такие встречи состоялись трижды – в феврале в г. Москве на площадке Евразийской экономической комиссии, в мае в г. Санкт-Петербурге в рамках Петербургского международного юридического форума и в октябре в г. Ереване в рамках международного форума «Евразийской недели».

Другим важным направлением сотрудничества антимонопольных органов государств-членов ЕАЭС и ЕЭК в прошедшем году было совершенствование договорно-правовой базы.

В 2018 году государствами-членами ЕАЭС было согласовано предложение по внесению изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 (далее – Договор), направленных на внедрение в право Союза механизмов «предупреждения» и «предостережения» нарушений общих правил конкуренции.

Данные механизмы, положительно зарекомендовавшие себя в государствах-членах Союза, в частности в Российской Федерации, позволят в короткие сроки без долгих процедур расследования восстанавливать условия конкуренции на трансграничных рынках ЕАЭС.

В качестве временной меры, до вступления в силу соответствующих изменений в Договор о Союзе, в Порядок рассмотрения заявлений о нарушении общих правил конкуренции<sup>96</sup> включены нормы, предусматривающие возможность

---

<sup>96</sup> Утверждены Решением Совета ЕЭК от 23 ноября 2012 года № 97: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/SiteAssets/%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%BC%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%B7>

формирования ЕЭК в отношении хозяйствующего субъекта (субъекта рынка), в действиях которого усматриваются признаки нарушения общих правил конкуренции, предложений, направленных на урегулирование возможного нарушения и восстановления конкуренции на товарном рынке.

С момента вступления в силу указанных изменений ЕЭК было подготовлено 6 таких предложений.

Помимо этого, в 2018 году была завершена работа над Порядком подачи в Евразийскую экономическую комиссию обращений государств-членов Евразийского экономического союза по фактам введения государственного ценового регулирования, их рассмотрения Евразийской экономической комиссией и проведения консультаций<sup>97</sup>.

Кроме того, на заседании Совета ЕЭК 24 октября 2018 года был подписан Протокол о присоединении Республики Армения к Соглашению о порядке защиты конфиденциальной информации и ответственности за ее разглашение при осуществлении Комиссией полномочий по контролю за соблюдением единых правил конкуренции.

В течение 2018 года продолжило развиваться сотрудничество с ЕЭК по вопросам адвокатирования конкуренции. Было налажено сотрудничество пресс-служб национальных органов государств-членов ЕАЭС и ЕЭК, на регулярной основе начала работу Общественная приемная ЕЭК, в работе которой принимали участие представители ФАС России.

Важной инициативой ЕЭК, поддержанной антимонопольными органами государств-членов ЕАЭС, стало предложение по реализации механизма публичной инициативы. Публичная инициатива – это механизм получения «обратной связи» или «сигналов» от бизнеса, государственных органов и иных лиц о проблемах с конкуренцией на тех или иных рынках. Реализация публичной инициативы будет осуществляться посредством анкетирования неопределённого круга лиц, соответствующая информация о проводимой работе будет размещаться на официальных сайтах ЕЭК и антимонопольных органов государств-членов ЕАЭС. На основе анализа полученной информации будут приниматься решения об инициировании принятия мер антимонопольного реагирования.

Практическая реализация механизма публичной инициативы запланирована на 2019 год.

---

%D0%B0%D1%8F%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D1%80%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%E2%84%96%2097.pdf

<sup>97</sup> Утвержден Решением Коллегии ЕЭК от 25 декабря 2018 года № 221: <http://docs.cntd.ru/document/552083367>

Отдельный блок мероприятий, связанных с совершенствованием Договора и реализованных в 2018 году, касался проработки предложений по внесению изменений в Перечень случаев осуществления закупок из одного источника либо у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика)<sup>98</sup> в части исключения из него критерия численности работников с ограниченными возможностями в общественных объединениях инвалидов.

Важным представляется дальнейшее развитие сотрудничества ЕЭК и антимонопольных органов государств-членов ЕАЭС, обеспечивающего повышение эффективности проводимой ими правоприменительной деятельности в целях защиты и развития конкуренции на рынках ЕАЭС, как одного из важнейших факторов эффективного функционирования Союза.

Кроме того, в течение 2018 года на площадке ЕЭК с участием ФАС России осуществлялось обсуждение вопросов:

- взаимного признания государствами-членами ЕАЭС банковских гарантий в рамках осуществления государственного заказа, взаимного признания электронной цифровой подписи, изготовленной в соответствии с законодательством государств - членов ЕАЭС;
- гармонизации законодательства государств-членов ЕАЭС (Республики Армения, Республики Киргизии) в целях устранения выявленных несоответствий норм национального законодательства по обеспечению беспрепятственного участия хозяйствующих субъектов других стран-членов ЕАЭС во взаимных государственных закупках товаров, работ и услуг, Договору;
- разработки проекта правил определения страны происхождения товаров, работ и услуг для целей закупок, утверждаемых ЕЭК, принятие которых обеспечит равные условия конкуренции для поставщиков на рынке закупок ЕАЭС и предоставление национального режима товарам, работам и услугам, происходящим с территории государств-членов Союза.

Обсуждение данных вопросов продолжается.

В течение 2018 года также продолжилась проработка вопроса о легализации «параллельного импорта».

ФАС России совместно с уполномоченными органами государств-членов ЕАЭС и ЕЭК велась разработка организационно-правовых мер по введению исключений из действующего регионального принципа исчерпания прав на товарные знаки в отношении отдельных категорий товаров, а также по определению критериев определения данных групп товаров, в том числе исходя из цены, доступности и качества товара, импортируемого на российский рынок,

---

<sup>98</sup> Приложение № 3 к Протоколу о порядке регулирования закупок Договора о ЕАЭС

в сравнении с аналогичным товаром в зарубежных странах с учетом обеспечения необходимых условий транспортировки, уровня потенциального риска для покупателей в случае приобретения контрафактной продукции, доступности товара для потребителя и иных факторов.

Указанная инициатива была рассмотрена в ходе заседания Евразийского межправительственного совета, состоявшегося 27 ноября 2018 года в г. Минске (Республика Беларусь). С учетом состоявшегося обсуждения работа по совершенствованию режима исчерпания исключительных прав на товарный знак на территории ЕАЭС продолжается.

### *БРИКС*

В 2018 году продолжилось активное сотрудничество конкурентных ведомств стран БРИКС. В мае 2018 года в рамках 8-го Петербургского международного юридического форума состоялось заседание руководителей антимонопольных органов стран БРИКС, в сентябре 2018 года в рамках международного мероприятия «Неделя конкуренции в России» (г. Сочи) прошло совещание Координационного комитета БРИКС по антимонопольной политике. Рабочая встреча представителей антимонопольных органов БРИКС также состоялась в рамках Ежегодной конференции МКС.

Кроме того, в соответствии с положениями Меморандума о взаимопонимании в области сотрудничества в сфере конкурентного законодательства и политики, подписанного 19 мая 2016 года руководителями антимонопольных органов стран БРИКС в г. Санкт-Петербурге, на регулярной основе проводятся заседания рабочих групп БРИКС по фармацевтике, глобальным продовольственным цепочкам, автопрому и цифре.

В 2017 году Президент Российской Федерации В.В. Путин поддержал идею ФАС России по созданию в России международного центра БРИКС в сфере антимонопольного права и политики<sup>99</sup>. Начиная с этого времени ФАС России проводилась проработка возможности создания такого центра.

В июле 2018 года на базе Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (далее – НИУ ВШЭ) создан и начал функционировать Антимонопольный центр БРИКС (далее – Центр БРИКС)<sup>100</sup>.

Деятельность Центра БРИКС призвана стать важным подспорьем в работе конкурентных ведомств объединения по обеспечению справедливых правил игры на социально-значимых рынках и созданию условий для более

---

<sup>99</sup> Указание Президента Российской Федерации от 26.04.2017 № Пр-813

<sup>100</sup> Онлайн платформа Центра: <http://bricscompetition.org/>

эффективного развития конкурентной среды на всем пространстве БРИКС, а также способствовать институционализации сотрудничества антимонопольных ведомств и научных кругов стран БРИКС.

Кроме того, 2018 год стал годом начала подготовки к ключевому мероприятию антимонопольных органов БРИКС – конференции по конкуренции под эгидой БРИКС (далее – Конференция), проводимой поочередной в каждой из стран Объединения один раз в два года.

В целях проведения VI Конференции в Москве в сентябре 2019 года принято распоряжение Правительства Российской Федерации от 23.02.2018 № 309-р, сформирован Организационный комитет по подготовке и проведению Конференции.

Проведена работа по формированию программы конференции и ее согласованию с партнерами по БРИКС, решен ряд вопросов организационно-технического характера.

Проведение Конференции станет важным этапом в подготовке к председательству России в БРИКС в 2020 году, участие в подготовке концепции и плана которого ФАС России также принимала активное участие в 2018 году.

## **Часть 5. Адвокатирование конкуренции**

ФАС России продолжает улучшать показатели в качестве одного из самых открытых российских ведомств. Была разработана Концепция новой информационной политики в отношении международного сообщества для повышения информированности разных групп стейкхолдеров (органов власти, судов, предпринимательского сообщества, граждан, научных кругов) о функциях и принципах работы ФАС России. Анализ глобальных и регуляторных конкурентных систем, работа с профильными международными изданиями, участие в международных научно-исследовательских проектах, работа на площадках посольств и торговых представительств РФ за рубежом, повышение активности и расширение присутствия в интернете и зарубежном медиа-пространстве являются основными направлениями деятельности ФАС России в рамках Концепции.

При ФАС России существует множество коллегиальных органов<sup>101</sup>, которые рассматривают материалы изучения и обобщения практики применения антимонопольного законодательства, дают разъяснения по вопросам его

---

<sup>101</sup> [https://fas.gov.ru/pages/new.fas.gov.ru/pages/kollegialnie\\_organizatsii](https://fas.gov.ru/pages/new.fas.gov.ru/pages/kollegialnie_organizatsii)

применения, пересматривают решения и предписания территориальных органов ФАС России по делам о нарушении антимонопольного законодательства.

В заседаниях коллегиальных органов принимают участие эксперты ФАС России, представители федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, предпринимательские союзы, некоммерческие организации, общественные объединения и научные организации.

Так, при ФАС России действуют: Методический совет<sup>102</sup>, Общественный совет<sup>103</sup>, Методический совет по тарифному регулированию<sup>104</sup>, Совет по конкуренции (Общественно-консультативный совет)<sup>105</sup>, Комиссия по товарным рынкам<sup>106</sup>, Научно-методический совет<sup>107</sup>, Некоммерческое партнёрство «Совет рынка»<sup>108</sup> и т.д.

При ФАС России действует 26 экспертных советов по ключевым рынкам<sup>109</sup>. В состав Экспертных советов входят участники рынков, представители некоммерческих объединений и контролирующих органов власти. Такая практика позволяет ФАС России объективно оценивать ситуацию на соответствующих рынках и повышает прозрачность принимаемых ФАС России решений.

## **5.1. Встречи руководства ФАС России с главами субъектов РФ**

8 июня 2018 года руководитель ФАС России И.Ю. Артемьев провел совещание с высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации по вопросам реализации мероприятий Национального плана развития конкуренции в России и поручений по итогам Государственного совета по вопросам развития конкуренции, состоявшегося в апреле 2018 года. В нем приняли участие представители свыше 70 субъектов РФ.

Стороны обсудили механику разработки органами власти регионов ключевых показателей развития конкуренции в отраслях экономики и планы «дорожных карт» развития конкуренции в субъектах РФ.

---

<sup>102</sup> <https://fas.gov.ru/councils/metodichesky-совет>

<sup>103</sup> <http://os.fas.gov.ru/>

<sup>104</sup> <https://fas.gov.ru/tags/175>

<sup>105</sup> [http://fas.gov.ru/pages/councils-list/совет-по-конкуренции-pri-fas-rossii-\(obshhestvenno-konsultativnyj-совет\)/](http://fas.gov.ru/pages/councils-list/совет-по-конкуренции-pri-fas-rossii-(obshhestvenno-konsultativnyj-совет))

<sup>106</sup> [https://fas.gov.ru/councils/komissiya\\_po\\_tovarnym\\_rynkam](https://fas.gov.ru/councils/komissiya_po_tovarnym_rynkam)

<sup>107</sup> <http://nms.fas.gov.ru/>

<sup>108</sup> <https://www.np-sr.ru/ru>

<sup>109</sup> [https://fas.gov.ru/pages/vazhnaya-informacziya/otkryitoe-vedomstvo/ekspertnye\\_советы](https://fas.gov.ru/pages/vazhnaya-informacziya/otkryitoe-vedomstvo/ekspertnye_советы)

Кроме того, руководителем и заместителями руководителя ФАС России в течение 2018 года в большинстве субъектов Российской Федерации были проведены совещания с высшими должностными лицами регионов по вопросам реализации Национального плана, по итогам которых были заключены соглашения о взаимодействии между ФАС России и главами регионов. В указанных совещаниях также приняли участие руководители региональных органов исполнительной власти, территориальных органов ФАС России, представители общественных организаций, бизнеса, средств массовой информации.

В соответствии с Указом № 618 и Распоряжением Правительства № 1697-р (о комплексных «дорожных картах») ФАС России будет обобщать результаты реализации Национального плана развития конкуренции и представлять Президенту Российской Федерации на регулярной основе.

## **5.2. Биржевой комитет при ФАС России**

В целях развития институтов организованных торгов на товарных рынках и регистрации внебиржевых сделок ФАС России совместно с ФНС России и Банком России подписано Соглашение о сотрудничестве по развитию товарных рынков и созданию Биржевого комитета<sup>110</sup>. Начиная с 2015 года на еженедельной основе в ФАС России проводятся заседания Биржевого комитета.

На заседаниях Биржевого комитета анализируется текущая ситуация на рынках нефти, нефтепродуктов и газа, угля, предпринимаются все меры по развитию и совершенствованию биржевой торговли, даются рекомендации участникам рынков, направленные на недопущение возможных нарушений антимонопольного законодательства.

Заседания Биржевого комитета проводятся при непосредственном участии представителей заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, участников рынка, включая крупные компании, инфраструктурные организации (биржевые площадки) и экспертные организации.

Биржевая торговля рассматривается как один из ключевых элементов повышения эффективности развития экономики. Это та мера, которая требует минимальных затрат с точки зрения организации процесса и одновременно способна дать максимальный результат. Биржевая торговля является системной мерой повышения эффективности функционирования экономики. Она позволяет решать разные задачи: от наведения порядка до обеспечения условий современного функционирования бизнеса. Она является элементом внедрения

---

<sup>110</sup> [https://fas.gov.ru/exchange\\_committees/1](https://fas.gov.ru/exchange_committees/1)

структурных реформ, которые способствуют снятию барьеров входа на рынок новых игроков и созданию конкурентных условий для существующих игроков.

Биржевая торговля входит во все сегменты рынка, тем самым повышая прозрачность ценообразования на этих рынках, меняя характер экономических отношений на этих рынках. Это рынки нефти, сжиженных углеводородных газов, минеральных удобрений, леса, пиломатериалов, продуктов сельского хозяйства и многие другие.

Применение биржевых котировок и индексов цен внебиржевых сделок, позволяет повысить эффективность тарифного регулирования. Применение биржевых котировок на топливо позволило примерно в 2 раза сократить субсидии из бюджета против первоначально заявленных регионами России. Биржевая торговля также позволяет балансировать рынки, придавая им необходимую гибкость. Так, на рынках газа биржевая торговля стала стимулом для дерегулирования и повышения эффективности деятельности газовых рынков. Биржевые индексы на этих рынках зависят от сезонной неравномерности (в условиях повышения или понижения спроса). За счет гибкого ценообразования выравниваются неравномерности газоснабжения и газопотребления, что ведет не только к повышению эффективности, но также и к повышению надежности.

Биржевая торговля на рынках наличного товара показывает, насколько неэффективным может быть ценообразование на непрозрачных рынках. Так, торговля лесом на бирже в 2018 году привела к росту цен от 50 до 400% по сравнению с ценами во внебиржевом сегменте в 2017 году. Конечный потребитель платил ту же самую цену, но доходил до него товар по многочисленным цепочкам перепродаж или серым схемам. При этом занижались налогооблагаемая база и поступления от таможенных платежей.

Для координации этих действий в рамках Биржевого комитета, созданного совместно Банком России, ФАС России и ФНС России, разрабатываются программы, в соответствии с которыми консолидируются интересы всех участников рынка для получения согласованных решений по развитию указанных товарных рынков.

Благодаря деятельности Биржевого комитета произошли существенные изменения на основных товарных рынках. В режиме биржевой торговли на рынке нефтепродуктов было продано 17,6 млн тонн или порядка 23 % от объема проданных на внутреннем рынке светлых нефтепродуктов. Продано около 1,7 млн тонн мазута, более 0,5 млн тонн сжиженных углеводородных газов. Более миллиона кубометров леса и пиломатериалов продано в режиме биржевых торгов. Потенциал расширения биржевых торгов по этим позициям далеко не исчерпан, развиваются также биржевые торги по другим товарам.

Годовой оборот всех торгуемых на российских биржах наличных товаров достиг уже до 1 трлн рублей.

Параллельно развиваются и рынки производных инструментов, где годовой оборот достиг 14 трлн рублей (194 млрд евро). Например, цифры по годовому обороту фьючерсными контрактами на индекс нефти марки Brent составляют уже более десятка трлн рублей. Ведется работа по развитию биржевой торговли российской нефтью марки Юралс.

Благодаря деятельности Биржевого комитета формируются биржевые котировки (рынок наличного товара и производственных инструментов), индексы цен внебиржевых сделок (ОТС-контракты), индикаторы цен сопоставимых зарубежных рынков, которые публикуются на регулярной, как правило, ежесуточной основе. Это дает возможность организациям и предприятиям заниматься по-новому маркетингом и управлять рисками с применением современных технологий ведения бизнеса

Важно отметить, что биржевая торговля меняет условия деятельности организаций производственной инфраструктуры (магистральных нефте- и нефтепродуктопроводов, магистральных газопроводов). Эти организации становятся операторами товарной поставки, они по-новому организуют коммерческий учет, сокращают сроки поставки товаров. Начинают работать не только и не столько, как субъекты естественных монополий, а как организации коммерческой инфраструктуры в соответствии с законодательством об организованных торгах и о клиринговой деятельности. Естественные монополии становятся операторами товарной поставки.

### **5.3. Комплекс мер по адвокатированию конкуренции на рынках электроэнергии**

#### **5.3.1. Внедрение метода эталонных затрат при расчете сбытовой надбавки гарантирующих поставщиков**

С 2018 года действует первый пилот по масштабному внедрению принципа эталонных затрат при расчете сбытовой надбавки гарантирующих поставщиков, разработанного ФАС России, как обязательного метода регулирования тарифов.

Так, при расчете сбытовой надбавки гарантирующих поставщиков применяется метод эталонных затрат в соответствии с Методикой по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков<sup>111</sup>, принятой во исполнение

---

<sup>111</sup> Приказ ФАС России от 21.11.2017 № 1554/17: <https://rg.ru/2017/11/30/fas-prikaz1554-17-site-dok.html>

Постановления Правительства РФ от 21.07.2017 № 863<sup>112</sup>. Проекты данных актов были разработаны ФАС России.

Применение нового метода позволяет добиться прозрачного и ясного порядка ценообразования, что удобно всем участникам процесса - от регулируемых организаций до потребителя.

Основная задача метода эталонных затрат - стимулирование энергосбытовых компаний к повышению эффективности деятельности и сокращение разброса в дифференциации уровня сбытовых надбавок.

Заметное снижение сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков для представителей малого и среднего бизнеса с июля 2018 года зафиксировано в 12 регионах России.

Предусмотрен постепенный переход на метод эталонных затрат (переходный период составляет 3 года).

По итогам внедрения эталонов в 2018 году:

- дифференциация уровня сбытовых надбавок по субъектам РФ сократилась;
- заметное снижение уровня сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков для представителей малого и среднего бизнеса с июля 2018 года зафиксировано по ряду регионов на 1/3.

#### **5.4. Комплекс мер по адвокатированию конкуренции на рынке рекламы и предупреждению недобросовестной конкуренции**

##### **5.4.1. Рекомендации по соблюдению законодательства о рекламе безрецептурных лекарственных средств**

В период с 2016 по 2017 гг. в рекламе лекарственных препаратов рекламодатели стали массово использоваться слово «быстро» и образованные от него словоформы для наделения препаратов характеристиками и свойствами высокой эффективности и положительного действия. Основанные на таких словах утверждения заверяют потребителей в том, что действие лекарственного препарата наступит быстро, тем самым гарантируя эффективность и положительное действие препарата на течение заболевания. Вместе с тем наделение лекарственного препарата свойством быстрого действия и эффективности не основано на принципах доказательной медицины.

---

<sup>112</sup> <http://government.ru/docs/28571/>

Согласно положениям Закона о рекламе<sup>113</sup> реклама лекарственных средств не должна гарантировать положительное действие объекта рекламирования, его безопасность, эффективность и отсутствие побочных действий.

Применение закона осложнялось использованием утверждений, лишенных способности к верификации (подтверждению): «быстро устраняет», «быстрое облегчение», «быстрее действует» и пр., и отсутствием в законе нормы, которая бы запрещала использование в рекламе неverified утверждений относительно свойств и характеристик лекарственных препаратов.

Данная проблема в рекламировании лекарственных препаратов неоднократно обсуждалась на экспертных советах при ФАС России с участием широкого круга участников фармрынка.

В результате проделанной в 2017-2018 гг. работы около 20 фармацевтических компаний были признаны ФАС России нарушившими установленный законом запрет гарантировать положительное действие и эффективность лекарственных препаратов в их рекламе. Работа ФАС России привела не только к пресечению распространения конкретной рекламы, но и к тому, что из рекламы лекарственных препаратов исчезло массовое использование слов «быстро» и образованных от него словоформ для характеристики свойств препаратов. Правомерность действий ФАС России неоднократно подтверждена в судебном порядке.

Одновременно действия ФАС России побудили участников фармацевтического и рекламного рынка инициировать разработку рекомендаций по применению законодательства о рекламе для целей создания соответствующей закону рекламы лекарственных препаратов и исключению негативного влияния рекламы на потребителей.

При активном участии ФАС России в 2018 году фармацевтические компании консолидировали усилия для принятия Рекомендаций по соблюдению законодательства о рекламе безрецептурных лекарственных средств (далее – Рекомендации)<sup>114</sup> в целях формирования единообразной и непротиворечивой практики для того, чтобы рекламодатель мог избежать ошибок при подготовке рекламных материалов.

Публичные обсуждения проекта рекомендаций с участием ФАС России и на площадке ФАС России в течение 2018 года проводились четыре раза, текст рекомендаций неоднократно перерабатывался полностью, в результате ФАС России и участники фармкомпаний достигли понимания и выработали единый

---

<sup>113</sup> Пункт 8 части 1 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102105292>

<sup>114</sup> <https://fas.gov.ru/documents/669036>

подход к оценке нарушений в рекламе лекарственных препаратов, адресованной широкому кругу потребителей.

Процесс разработки Рекомендаций завершился процедурой их подписания рядом фармацевтических компаний, как российских, так и иностранных, 7 ноября 2018 г. в г. Москве<sup>115</sup>.

Рекомендации, как механизм саморегуляции, подлежат исполнению ассоциациями и компаниями, которые их подписали. Применение Рекомендаций рекламодателями в целом позволит снизить объем требуемого контроля и количество дел о нарушении рекламного законодательства.

Рекомендации открыты для подписания любыми ассоциациями и компаниями на фармацевтическом рынке.

#### 5.4.2. Развитие антимонопольной практики по защите прав правообладателей при организации и проведении международных спортивных мероприятий

Защита спортивной символики – отдельная проблема организации и проведения масштабного спортивного мероприятия для предотвращения нарушения имущественных прав международных спортивных федераций и использования спортивной символики в интересах неуправомоченных субъектов.

В ходе организации и проведения в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года инструменты антимонопольного регулирования были активно задействованы в мероприятиях по обеспечению защиты имущественных прав FIFA.

Правительственная гарантия № 6 от 14.04.2010 «Защита и реализация имущественных прав» (далее - Гарантия) предусмотрела особый статус FIFA и ее партнеров и лицензиатов и обязательства государства проведения мероприятия обеспечить защиту их имущественных прав, связанных с использованием бренда FIFA.

Во исполнение требований Гарантии Федеральный закон от 07.06.2013 № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>116</sup> предусмотрел специальные требования, направленные на защиту имущественных прав FIFA, связанных с организацией и проведением чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, в том числе особые условия организации торговли и размещения рекламы в местах проведения мероприятий

---

<sup>115</sup> <https://fas.gov.ru/news/26296>

<sup>116</sup> <https://rg.ru/2013/06/11/championat-dok.html>

FIFA, а также положения о признании широкого ряда маркетинговых практик, связанных с реализацией билетов и продвижением товаров и услуг с использованием спортивной символики или ассоциативных связей с мероприятиями FIFA недобросовестной конкуренцией.

Таким образом, в ходе проведения Чемпионата мира зарегистрированные обозначения чемпионата и специально созданный узнаваемый шрифт вправе были использовать только непосредственно организаторы чемпионата и официальные спонсоры и партнёры, заключившие лицензионный договор и получившие разрешение.

По итогам реализации данных норм антимонопольными органами возбуждено более 80 дел по фактам недобросовестной конкуренции в связи с использованием символики FIFA, около половины из них касаются продажи товаров с символикой Чемпионата либо размещения символики на сайтах, витринах, при оформлении офисов, со стороны ряда крупных хозяйствующих субъектов были выявлены факты проведения стимулирующих мероприятий, направленных на продвижение собственной продукции/услуг, в качестве призов в которых предлагались билеты на мероприятия FIFA либо иная продукция с символикой FIFA.

В ходе организации и проведения мероприятий FIFA ФАС России, помимо реализации собственной компетенции в сфере антимонопольного регулирования и надзора, приняла участие в формировании и организации работы межведомственного образования - Комитета по защите имущественных прав FIFA.

Решение о создании Комитета было принято Минспортом России 19.10.2016 в целях координации деятельности правоохранительных органов, в чью компетенцию входит борьба с правонарушениями с использованием исключительных прав. В состав Комитета вошли МВД России, ФТС России, Роспотребнадзор, Роспатент, Роскомнадзор и ФАС России, руководителем Комитета назначен заместитель руководителя ФАС России А.Б. Кашеваров. В заседаниях Комитета также участвовали представители Генеральной прокуратуры РФ и FIFA (Цюрих).

В непосредственном контакте с представителями FIFA на площадке Комитета проходило:

- обсуждение проблемных аспектов защиты имущественных прав FIFA и дальнейших направлений работы;
- подведение итогов деятельности каждого ведомства за отчетный период и выявление нерешенных проблем;

- выработка форм межведомственного и международного взаимодействия в целях наиболее эффективной защиты бренда FIFA;
- координация внутриведомственной работ по организации процедур и процессов, связанных с защитой бренда FIFA (информирование территориальных органов, рассмотрение дел и т.п.);
- выработка согласованной информационной политики (информирование потребителей и бизнеса о принятых ограничениях и требованиях закона, способах выявления контрафакта и основаниях и порядке подачи жалоб).

Координационная и информационная работа Комитета по защите имущественных прав FIFA включала:

#### 1) Информирование потребителей и бизнес-сообщества:

- Правовое информирование: разъяснения по вопросам применения законодательства, правовым последствиям нарушений и ответственности;
- Оперативное информирование: пресс-релизы по итогам заседаний Комитета, выявленным нарушениям и выданным поручениям, совещания с представителями крупных торговых сетей и т.п.;
- Инструменты информационного взаимодействия: разделы на официальных сайтах правоохранительных органов с методической информацией и формой обратной связи

#### 2) Координация работы системы правоохранительных органов:

- Правовое информирование: разъяснения по вопросам применения законодательства и процедур рассмотрения отдельных категорий дел, проведение семинаров и совещаний для территориальных органов;
- Изменение законодательства для повышения эффективности пресечения нарушений (сроки рассмотрения, исключения стадии предупреждения и т.п.);

#### 3) Межведомственное и международное взаимодействие:

- Межведомственная координация и информирование: рассылка через Комитет информационных писем и материалов FIFA, обмен опытом взаимодействия с территориальными органами, проведение совместных совещаний и конференций;
- Международное взаимодействие: взаимодействие с таможенной службой Китая с целью пресечения каналов производства и вывоза товаров с незаконно нанесенными товарными знаками FIFA.

В ходе проделанной работы антимонопольным органом принят ряд организационных мер и проведена методологическая работа, заложившие

основу для модели деятельности правоохранительных органов по обеспечению защиты имущественных прав международных спортивных ассоциаций в ходе проведения крупных спортивных мероприятий. ФАС России разработана методологическая основа для пресечения недобросовестной конкуренции с использованием спортивной символики, а также модель организации и координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с правонарушениями с использованием исключительных прав, которые могут быть использованы в ходе реализации аналогичных проектов в будущем.

## **5.5. Комплекс мер по адвокатированию конкуренции на финансовых рынках**

### **5.5.1. Изменение порядка формирования Комитета пользователей услуг Центрального депозитария**

Центральный депозитарий<sup>117</sup> является ключевым звеном инфраструктуры финансового рынка России, поставщиком высокотехнологичных пост-трейдинговых сервисов и инфраструктурных решений для участников данного рынка.

В целях формирования Комитета пользователей услуг Центрального депозитария (далее – Комитет пользователей) в порядке, обеспечивающем необходимое влияние на его тарифную политику со стороны пользователей его услуг, ФАС России в 2018 году выпущено решение с предписанием, предусматривающим новые требования к формированию состава Комитета пользователей<sup>118</sup>.

Указанным решением ФАС России Центральному депозитарию, который является, по сути, монополистом, было предписано сформировать Комитет пользователей с участием не менее 3/4 потребителей услуг Центрального депозитария, при этом не более 1/4 от общего числа членов Комитета пользователей могут быть аффилированы с Центральным депозитарием или связанными с ним физическими и/или юридическими лицами. В связи с этим 13 августа 2018 года сформирован новый состав Комитета пользователей, соответствующий указанным требованиям.

Необходимо отметить, что в соответствии с Федеральным законом от 07.12.2011 № 414-ФЗ «О центральном депозитарии» (далее – Закон о центральном

---

<sup>117</sup> Небанковская кредитная организация акционерное общество «Национальный расчетный депозитарий»: <https://www.nsd.ru/ru/>

<sup>118</sup> Решение ФАС России от 27.06.2018 № АД/48343/18 об изменении предписания ФАС России от 15.09.2011 АК/35134

депозитарии)<sup>119</sup> в Центральном депозитарии, помимо прочих органов, в том числе Комитета пользователей, сформирован совет директоров (наблюдательный совет).

Согласно статье 9 Закона о центральном депозитарии часть внутренних документов, утверждаемых советом директоров (наблюдательным советом), в том числе тарифы на услуги Центрального депозитария, связанные с совершением операций по ценным бумагам, в отношении которых ему открыт лицевой счет номинального держателя Централизованного депозитария или в отношении которых он является лицом, осуществляющим обязательное централизованное хранение ценных бумаг, могут быть вынесены на рассмотрение совета директоров (наблюдательного совета) только при условии их рассмотрения Комитетом пользователей.

В контексте изложенных обстоятельств существенное значение имеет состав Комитета пользователей и наблюдательного совета депозитария, которому присвоен статус Центрального депозитария, поскольку Комитет пользователя в прежнем составе в значительной степени воспроизводил структуру органа управления Центрального депозитария, тогда как должен был быть «противовесным» механизмом по отношению к нему и выполнять роль фильтра для решений такого органа управления, связанных с утверждением тарифов.

В подобных условиях необходимая с учетом роли и исключительного положения Центрального депозитария на рынке основная функция Комитета пользователей по коллективному представлению, отстаиванию и обеспечению интересов клиентов Центрального депозитария не может быть реализована, что исключает какое-либо реальное рыночное влияние пользователей услуг Центрального депозитария на его деятельность.

Принятые в 2018 году меры позволили обеспечить справедливое представительство в Комитете пользователей клиентов Центрального депозитария, в том числе не аффилированных с ним и связанными с ним лицами. Это, в свою очередь, позволяет Комитету пользователей качественно выполнять свои функции.

В настоящее время ведется работа по установлению такого порядка формирования состава Комитета на законодательном уровне.

## 5.5.2 Развитие института совместных писем регуляторов, направленных на предупреждение ограничения конкуренции

---

<sup>119</sup> <https://rg.ru/2011/12/08/depozitarij-site-dok.html>

В России сложилась эффективная система антимонопольного регулирования ФАС России и Центрального банка Российской Федерации. Законом о защите конкуренции предусмотрено, что нарушения антимонопольного законодательства на финансовых рынках расследуются ФАС России совместно с Центральным банком, представители которого входят в состав комиссий по рассмотрению антимонопольных дел на финансовых рынках.

В части предупреждения нарушений антимонопольного законодательства, стимулирования добросовестных практик, а также добросовестной и качественной конкуренции на рынке финансовых услуг необходимо отметить развитие института «совместных писем» ФАС России и Центрального банка Российской Федерации, разъясняющих позицию регуляторов в отношении отдельных практик на рынке.

В 2018 году одним из примеров издания подобных писем стало совместное письмо ФАС России и Банка России<sup>120</sup> о практике признания актом недобросовестной конкуренции действий кредитных организаций по привлечению денежных средств физических лиц в срочные банковские вклады с последующим ухудшением потребительских свойств данных вкладов по сравнению с первоначально заявленными.

Основанием для подготовки этого письма послужила обширная практика антимонопольных органов, которые с определенной периодичностью сталкивались с подобным недобросовестным поведением кредитных организаций на рынке привлечения денежных средств физических лиц во вклады.

Например, как было установлено ФАС России, в связи с кризисными явлениями в экономике страны банки для удержания текущих вкладчиков и привлечения дополнительного спроса на услуги по размещению денежных средств в банковские вклады существенно увеличивали процентные ставки по ним, при этом в большинстве случаев заверяя о возможности пополнения данных вкладов по повышенным ставкам в течение всего срока их действия.

Вместе с тем после снижения среднерыночного размера процентных ставок по вкладам рядом банков были предприняты различные меры по ухудшению потребительских свойств открытых гражданами ранее вкладов и, тем самым, для сокращения размера своих обязательств по ним.

Совершив такие действия, банки, помимо получения преимуществ, могли причинить убытки конкурентам в виде упущенной выгоды, поскольку, как было установлено, многие вкладчики не заключили бы договоры вкладов с этими

---

<sup>120</sup> Письмо Федеральной антимонопольной службы и Банка России от 29.12.2018 № ИА/108764/18/ИН-01-52/82 «О недопустимости недобросовестной конкуренции на рынке вкладов»

банками, если бы знали о совершении ими названных действий, а обратились бы в данных целях в другие банки.

С учетом того, что рассматриваемое поведение банков, кроме прочих последствий, также могло подорвать доверие вкладчиков к банковской системе в целом и привести к социальной напряженности, пресечение этого поведения являлось одним из приоритетных направлений деятельности ФАС России.

Наиболее значимым достижением в этой части стало признание Арбитражным судом г. Москвы правомерным решения и предписания в отношении банка, снизившего размер процентов, начисляемых на внесенные во вклады пополнения, и, тем самым, как было установлено, нарушившего антимонопольное законодательство. Во исполнение указанного предписания ответчик отменил свое решение о снижении размера процентов, начисляемых на суммы пополнений по уже заключенным договорам вкладов, выплатил более 9 тыс. действующих вкладчиков более 156 млн руб. недоначисленных процентов по вкладам.

Подготовка указанного совместного письма позволила донести как до участников рынка, так и до потребителей соответствующих услуг совместную позицию регуляторов о недопустимости подобных действий.

### 5.5.3. Расширение области взаимодействия ФАС России и Банка России

В 2018 году ФАС России и Банк России заключили дополнительное соглашение<sup>121</sup> о сотрудничестве (далее – Дополнительное соглашение), которое расширило область взаимодействия антимонопольных органов и мегарегулятора на рынке финансовых услуг, в том числе по контролю и надзору за соблюдением законодательства о рекламе финансовыми организациями, поднадзорными Банку России.

Так, в настоящее время в случае обнаружения Банком России возможных признаков нарушения этими организациями законодательства о рекламе, он информирует об этом ФАС России, которая, в свою очередь, сообщает о результатах контрольных и аналитических мероприятий, проведенных по этой информации. Такое взаимодействие значительно повышает эффективность и результативность контроля и надзора за соблюдением законодательства о рекламе финансовыми организациями.

Другим новым элементом, закрепленным в Дополнительном соглашении, стала договоренность сторон взаимодействовать в рамках внедрения Стандарта

---

<sup>121</sup> Соглашение от 8 июня 2017 года № БР-Д-40/559 с дополнением от 04 октября 2018 года № БР-Д-40/559-С1: <https://fas.gov.ru/p/contents/2241>

развития конкуренции в субъектах Российской Федерации<sup>122</sup>. В целях реализации этой договоренности планируется подготовка отдельного порядка, который будет включать в себя вопросы предоставления Банку России информации о состоянии конкуренции на товарных рынках, необходимой ему при проведении анализа немонетарных факторов инфляции в регионах.

Необходимо отметить, что в части контроля за соблюдением антимонопольного законодательства стороны взаимодействуют с 2005 года, когда было заключено первое соглашение о взаимодействии. Такую практику информационного обмена можно оценить как исключительно положительную, поскольку по материалам Банка России неоднократно были выявлены случаи нарушений антимонопольного законодательства финансовыми организациями.

## **5.6. Политика информационной открытости**

В целях повышения эффективности информирования о деятельности ведомства, реализация принципов открытости и упрощение доступа к публичной информации о ФАС России в 2017 году стартовала новая версия официального сайта ФАС России<sup>123</sup>. Новый сайт стал удобнее, логичнее и информативнее. Новости ведомства также выкладываются в Twitter, Instagram, Facebook, V Kontakte, YouTube, Telegram-канал, а также в виде подкастов в iTunes и SoundCloud.

Иным значимым источником общедоступных сведений и аналитических статей по теме защиты конкуренции в Российской Федерации является журнал «Российское конкурентное право и экономика»<sup>124</sup>. Его редакционный совет включает представителей руководства ФАС России, включая главу ведомства И.Ю. Артемьева, а также известных российских специалистов в области юридических и политических наук. Журнал включен в библиографическую базу данных научных публикаций российских учёных - «Российский индекс научного цитирования». С 2018 года данный журнал вошел в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, включённых Высшей аттестационной комиссией России в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата и доктора наук.

Представители ФАС России также являются членами редакционного совета электронного и печатного журнала «Конкуренция и право» ([www.cljournal.ru](http://www.cljournal.ru)),

---

<sup>122</sup> Распоряжение Правительства РФ от 05.09.2015 № 1738-р «Об утверждении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации»: <http://static.government.ru/media/files/EPhsiaffQIT8bK1Eov94GawSO179HxFI.pdf>

<sup>123</sup> <https://fas.gov.ru>

<sup>124</sup> <https://www.dex.ru/rkpie-journal>

который готовит аналитические материалы, включая еженедельные обзоры развития практики российского конкурентного правоприменения.

Кроме того, с 2017 года на базе Учебно-методического центра ФАС России в Москве стартовал выпуск информационно-аналитического журнала «Конкуренция сегодня»<sup>125</sup>, в редакционный совет которого входят представители ФАС России. Журнал ежемесячно формируется в электронном виде в открытом доступе и ориентирован на распространение практики решения задач развития конкуренции, противодействия картелям и злоупотреблениям доминирующим положением.

### **5.6.1. Работа с профильными печатными и электронными международными изданиями**

В 2018 году продолжилась активная работа с международным профильным изданием *Global Competition Review*. Помимо участия в традиционных опросниках GCR, ФАС России подготовила статью о российской конкурентом законодательстве и политике в выпуск *Обзор конкурентной политики в странах Европы, Средней Азии и Африки (The European, Middle Eastern and African Antitrust Review 2018)*, а также представила материалы для периодических изданий GCR - *Обзор конкурентных правоприменителей (GCR Handbook of Competition Enforcement Agencies 2018)*, *Экономический обзор GCR (Handbook of Competition Economics 2018)*. Кроме того, в 2018 году в GCR было опубликовано 14 публикаций, посвященная опыту ФАС России.

В результате усиления активности ФАС России в отношении зарубежных медиа в различных изданиях вышли 33 статьи о деятельности ФАС России (из них 9 статей в издании *Competition Policy International (CPI)*, 12 – в *E-concurrence*, 11 – в *Reuters*, 1 – в *The Economist*).

В 2018 году в изданиях GCR<sup>126</sup>, PaRR<sup>127</sup> и Bloomberg были опубликованы англоязычные интервью руководителя ФАС России И.Ю. Артемьева.

Издание PaRR освещало Международное мероприятие «Неделя конкуренции в России» (24-26 сентября 2018 года, г. Сочи).

---

<sup>125</sup> <http://femc.fas.gov.ru/lib/ct/>

<sup>126</sup> <https://globalcompetitionreview.com/insight/volume-20-issue-9-february-2018/1158718/an-interview-with-igor-artemiev>

<sup>127</sup> “FAS head pushes for common BRICS approach on pharma sector regulation – Russia Competition Week” of 01.10.2018; “Russian government has rejected deals on geopolitical considerations – FAS head” of 04.10.2018; “FAS smartphone app pre-installation proposal derived from Google Android remedy – FAS head” of 09.10.2018

В 2018 году продолжилось обращение представителей зарубежных СМИ за информацией по различным аспектам деятельности ФАС России. Всего от зарубежных СМИ в ФАС России поступил 43 запроса информации. Запросы поступали не только от международных изданий, сотрудничество с которыми стало уже традиционным для ФАС России (PaRR, GCR, CPI и Concurrence), но и от профильных изданий, публикующих информацию о глобальных сделках экономической концентрации (Reorg M&A, Mergermarket, CTFN).

В 2018 году было опубликовано 6 статей сотрудников ФАС России по тематике антимонопольного регулирования на английском языке (статья И.Ю. Артемьева в памятном издании Concurrence - Liber Amicorum, посвященном работе профессора Фредерика Женни<sup>128</sup>, 3 статьи представителей ФАС России в Информационном бюллетене ОЭСР – ГВХ РЦК, а также 2 статьи в информационном бюллетене «Ost/Letter» (Германия) и специальном выпуске Expert Guide (Великобритания), посвященном конкуренции.

### **5.6.2. Участие в научно-исследовательских проектах и образовательных мероприятиях**

6-7 декабря 2018 года состоялась IV Международная научно-практическая конференция «Антимонопольная политика: наука, практика, образование», которая была организована совместно с Институтом права и развития ВШЭ-Сколково. В данном мероприятии приняли участие около 300 человек, из них в качестве докладчиков – 18 ведущих зарубежных ученых и экспертов, специализирующихся в области конкурентного права и экономики.

В рамках образовательных мероприятий по адвокатированию конкуренции ежегодно в каждом из федеральных округов ежегодно проводятся региональные семинары-совещания с руководителями и специалистами территориальных управлений ФАС России, судьями и представителями органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Также в Учебно-методическом центре ФАС России в Казани<sup>129</sup> и его филиале в Москве<sup>130</sup> регулярно проводятся образовательные семинары для представителей ФАС России и международного антимонопольного сообщества. Лекторами на семинарах выступают представители центрального аппарата ФАС России. Семинары включают в себя теоретические и практические занятия, направленные на повышение квалификации и профессиональную подготовку сотрудников конкурентных ведомств.

---

<sup>128</sup> <https://www.concurrences.com/en/all-books/frederic-jenny-liber-amicorum-88568>

<sup>129</sup> <http://emc.fas.gov.ru/>

<sup>130</sup> <http://femcfas.ru/>

С целью обеспечения стабильности и институциональной преемственности в рамках адвокатирувания конкуренции для сотрудников ФАС России ежегодно проводится конкурс профессионального мастерства «Моя полезная инициатива». Цели проекта: 1) развитие профессиональных компетенций сотрудников ведомства, удержание лучших кадров посредством формирования комплексной программы развития карьеры, что позволяет в будущем победителям и участникам конкурса претендовать на руководящие должности; 2) создание условий для развития и формирования действующего кадрового резерва, состоящего из профессиональных сотрудников, ориентированных на достижения положительных результатов в своей работе; 3) формирование банка идей и инициатив для их дальнейшего внедрения и распространения лучших практик в ведомстве.

Для сотрудников ФАС России существует внутренний портал. Это общее для сотрудников ведомства информационное пространство. Здесь можно найти последние новости, документы, полезную информацию и выход в сервисы, посмотреть трансляции и записи внутренних мероприятий, также на внутреннем портале имеются механизмы для общения и обучения.

Кроме того, в России уже функционируют 50 кафедр и центров в области конкурентного права. Во многих ВУЗах дисциплина «Конкурентное право» является обязательной для учащихся. Это означает, что все студенты, которые получают диплом юриста, уже имеют базовые знания антимонопольного регулирования. Если раньше для молодых специалистов требовалось более 6 месяцев для адаптации к работе в ФАС России, то на данный момент этот срок сократился до 1 месяца. В 2018 году был утвержден<sup>131</sup> профессиональный стандарт «Специалист в сфере конкурентного права», в котором указано, что основная цель специалиста по конкурентному праву – предупреждение нарушений требований антимонопольного законодательства РФ, снижение риска нарушений, прекращение и устранение нарушений антимонопольного законодательства РФ, развитие конкуренции<sup>132</sup>.

В целях содействия повышению инвестиционной привлекательности российской экономики и адвокатирувания конкуренции ФАС России проводит работу с посольствами и торгово-промышленными палатами по организации консультативных встреч с представителями зарубежного бизнеса, осуществляющими деятельность на территории Российской Федерации. Эксперты ФАС России рассказывают об особенностях российского

---

<sup>131</sup> Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 09.10.2018 № 625н «Об утверждении профессионального стандарта "Специалист по конкурентному праву»»: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201811010006>

<sup>132</sup> <https://fas.gov.ru/news/26279>

конкурентного законодательства и правоприменения, а также отвечают на интересующие вопросы.

В 2018 году такие встречи проведены с посольствами Республики Корея, Таиланда, Бельгии, Франции, Китая и торгово-промышленной палатой Франции.

### **5.6.3. Победа на конкурсе по адвокатированию конкуренции Всемирного банка и МКС**

В 2018 году ФАС России стала одним из победителей конкурса по адвокатированию конкуренции Всемирного банка-Международной конкурентной сети (МКС) в номинации «Создание рынков для развития частного сектора».

По инициативе ФАС России были разработаны и утверждены актом Правительства Российской Федерации<sup>133</sup> особенности описания лекарственных препаратов, закупаемых для государственных нужд. Благодаря принятому документу установлены запреты и ограничения в отношении описания технических характеристик закупаемых лекарственных препаратов, в части указания заказчиками терапевтически не значимых характеристик, соответствующих конкретным торговым наименованиям лекарственных препаратов, влекущих ограничение конкуренции на торгах.

Целью инициативы стало повышение доступности лекарственных препаратов для граждан Российской Федерации и эффективности бюджетных расходов на лекарственное обеспечение через снижение цен на лекарственные препараты на торгах вследствие развития конкуренции поставщиков лекарственных препаратов, а также пресечение действий недобросовестных заказчиков и картelizации среди участников торгов.

С 1 января 2018 года государственные заказчики не могут закупать лекарственные препараты, манипулируя терапевтически не значимыми характеристиками, указывающими на конкретного производителя и пресекать, тем самым, конкуренцию на торгах.

Снижение цен на лекарственные препараты (в условиях конкуренции падение цен на торгах достигает до 70 % от стартовой цены) приведет к значительной экономии бюджетных средств, которые могут быть дополнительно направлены на лекарственное обеспечение граждан.

---

<sup>133</sup> Постановление Правительства РФ от 15 ноября 2017 г. № 1380 «Об особенностях описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд»: <http://government.ru/docs/30157/>

Примерами такого снижения цен в условиях эффективной конкуренции при правильном наименовании закупаемого препарата являются закупка на поставку лекарственных препаратов в МНН (международное непатентованое наименование) «Бевацизумаб» ЗАО «Биокад» были предложены цены на 80 % меньше начальной минимальной цены контракта; рамках закупки на поставку лекарственных препаратов в МНН «Трастузумаб» АО «Р-Фарм» предложена цена на 71,5% меньше начальной минимальной цены контракта.

### **5.7. Рекомендации Президиума ФАС России по применению вейверов при рассмотрении сделок экономической концентрации**

Учитывая назревшую необходимость систематизации работы по применению механизма отказа от конфиденциальности, в 2018 году ФАС России разработала Рекомендации по применению механизма отказа от конфиденциальности (вейвера) при рассмотрении сделок экономической концентрации (далее – Рекомендации).

С учетом важности использования механизма вейверов с практической точки зрения, ФАС России также предложила переложить Рекомендации на формат СНГ - разработать и принять в рамках Межгосударственного совета по антимонопольной политике (МСАП) Модельные рекомендации для антимонопольных органов государств-участников СНГ<sup>134</sup>. Данное предложение также нашло положительный отклик со стороны антимонопольных органов государств-участников СНГ<sup>135</sup>.

К работе по подготовке проекта Рекомендаций были привлечены представители Некоммерческого партнерства «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ» и Ассоциации антимонопольных экспертов.

В конце ноября 2018 года проект Рекомендаций был разработан, а в декабре в рамках встречи конкурентных ведомств государств-участников СНГ, прошедшей на полях IV Международной научно-практической Конференции «Антимонопольная политика: наука, практика, образование» в Инновационном центре «Сколково», состоялось его обсуждение<sup>136</sup>.

С учетом прошедшего обсуждения проект Рекомендаций был доработан и представлен для рассмотрения и утверждения на Президиуме ФАС России<sup>137</sup>.

---

<sup>134</sup> <https://fas.gov.ru/news/26004>

<sup>135</sup> Соответствующее решение о проведении необходимой работы нашло отражение в Протоколе 49-го заседания МСАП от 26 сентября 2018 года (г. Сочи).

<sup>136</sup> <https://fas.gov.ru/news/26573>

<sup>137</sup> Протокол Президиума ФАС России от 13.0.32019 № 2: <https://fas.gov.ru/documents/b-n-ccca55ec-0220-4d2d-b0a7-132bf87a1029>

Механизм отказа от конфиденциальности позволяет конкурентным ведомствам более эффективно использовать свои ресурсы, обеспечивая эффективное достижение целей правоприменительной деятельности.

ФАС России имеет опыт применения данного инструмента, который в частности применялся в рамках рассмотрения сделок экономической концентрации компаний Oracle Corporation и Sun Microsystems (2009 год, консультации с Европейской Комиссией), Яндекс и Uber (2017 год, консультации с антимонопольными ведомствами Беларуси и Казахстана), Bayer и Monsanto (2017-2018 годы, консультации с конкурентными ведомствами Бразилии, Индии, Китая, ЮАР и Европейской Комиссией), Siemens и Alstom (2018-2019 годы, консультации с конкурентными ведомствами, США, Австралия, Бразилия, Индия, ЮАР и Европейской комиссией).

Одной из основных целей Рекомендаций является обеспечение единообразного применения механизма отказа от конфиденциальности внутри ФАС России при взаимодействии с конкурентными ведомствами иных стран, и сторонами рассматриваемых сделок.

## **Часть 6. Ресурсы ведомства**

### **6.1. Размер бюджета**

Финансирование расходов на содержание центрального аппарата Федеральной антимонопольной службы и ее территориальных органов осуществляется за счет средств, предусмотренных в федеральном бюджете.

В 2018 году бюджет ФАС России составил 4,3 млрд рублей (60 млн евро).

### **6.2. Информация о штате сотрудников**

Общая численность сотрудников ФАС России по состоянию на 31 декабря 2017 года составила 3504. Из них 1189 сотрудников работало в центральном аппарате и 2315 сотрудников – в 84 территориальных органах ФАС России в субъектах Российской Федерации. Из общего числа сотрудников ФАС России 2400 занимается правоприменительной практикой, связанной с антимонопольным и тарифным регулированием (нет разделения), остальные сотрудники занимаются вопросами закупок и рекламы.

Конкурентным правоприменением занимаются 1904 сотрудника.

ФАС России не имеет четкого разделения должностных обязанностей сотрудников на три указанных категории. Поэтому говорить о процентном

соотношении присутствия в ведомстве сотрудников трех указанных категория можно на основе данных о наличии высшего образования у сотрудников: 51% сотрудников имеет юридическое образование, 33% - экономическое, 16% - прочее. При этом отмечаем, что в это процентное соотношение включены также сотрудники, имеющие 2 или более высших образования (юридическое и экономическое, юридическое и прочее, экономическое и прочее).