



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 2215/08

Москва

13 ноября 2008 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Андреева Е.И., Валявиной Е.Ю., Вышняк Н.Г., Горячевой Ю.Ю., Завьяловой Т.В., Иванниковой Н.П., Исайчева В.Н., Козловой О.А., Першутова А.Г., Сарбаша С.В., Слесарева В.Л., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области о пересмотре в порядке надзора постановления Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.08.2007 и постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 27.11.2007 по делу № А34-930/2007 Арбитражного суда Курганской области.

В заседании приняли участие представители:

от заявителя – Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области – Бынзер О.С., Королев В.Г., Плиев Р.Р.;

от открытого акционерного общества «Курганская энергосбытовая компания» – Гробовец Т.Л., Овчаров А.В.;

от общества с ограниченной ответственностью «Электрон» – Ваганов О.В.

Заслушав и обсудив доклад судьи Андреева Е.И., а также объяснения представителей участвующих в деле лиц, Президиум установил следующее.

Открытое акционерное общество «Курганская энергосбытовая компания» (далее – энергосбытовая компания, компания) обратилось в Арбитражный суд Курганской области с заявлением о признании недействительными решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области (далее – антимонопольный орган) от 14.02.2007 и предписания от 14.02.2007 № 6 о прекращении нарушений антимонопольного законодательства.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью «Электрон» (далее – общество «Электрон»).

Решением Арбитражного суда Курганской области от 07.05.2007 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.08.2007 решение суда первой инстанции отменено, требования удовлетворены.

Федеральный арбитражный суд Уральского округа постановлением от 27.11.2007 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В заявлении о пересмотре в порядке надзора постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, антимонопольный орган просит их отменить, ссылаясь на неправильное применение судами норм материального права, решение суда первой инстанции оставить без изменения.

В отзывах на заявление общество «Электрон» просит удовлетворить заявление антимонопольного органа; энергосбытовая компания просит оставить обжалуемые судебные акты без изменения как соответствующие действующему законодательству.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, отзывах на него и выступлениях присутствующих в заседании представителей участвующих в деле лиц, Президиум считает, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Комиссия антимонопольного органа, рассмотрев дело о нарушении антимонопольного законодательства, установила, что общество «Электрон», являясь энергосбытовой организацией, обращалось к гарантирующему поставщику – энергосбытовой компании – с заявкой на заключение договора купли-продажи электрической энергии в отношении точек поставки, находящихся в зоне его деятельности. Энергосбытовая компания требовала от общества «Электрон» представить дополнительные документы, в том числе не предусмотренные пунктом 62 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2006 № 530 (далее – Правила). В адрес потребителей общества «Электрон» компанией направлены письма с уведомлением о том, что с 01.01.2007 она является для них энергоснабжающей организацией. Комиссия пришла к выводу о необоснованном уклонении энергосбытовой компании от заключения договора.

Решением антимонопольного органа от 14.02.2007 действия энергосбытовой компании, выразившиеся в уклонении от заключения с обществом «Электрон» договора купли-продажи электрической энергии, признаны нарушающими часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Предписанием от 14.02.2007 № 6 антимонопольный орган обязал энергосбытовую компанию в 30-дневный срок со дня получения заключения Управления по технологическому и экологическому надзору по Курганской области о техническом состоянии электроустановок открытого акционерного общества «Центральные коммунальные электросети» (далее – общество «ЦКЭС») от 12.02.2007 № 07-18 рассмотреть заявку общества «Электрон» и направить ему подписанный проект договора купли-продажи электрической энергии.

Арбитражный суд Курганской области, отказывая в удовлетворении заявленных требований, сослался на положения Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) и Правил, предусматривающие обязанность гарантирующего поставщика заключить договор купли-продажи электрической энергии с энергосбытовой организацией, действующей от имени и в интересах потребителей, расположенных на территории зоны деятельности гарантирующего поставщика. Оснований, дающих гарантирующему поставщику право отказаться от заключения договора энергоснабжения (купли-продажи электрической энергии), установленных законодательством, в данном случае не имелось. Суд пришел к выводу о том, что энергосбытовая компания, занимающая доминирующее положение на рынке электроэнергии, обоснованно признана нарушителем антимонопольного законодательства.

Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд, отменяя решение суда первой инстанции, счел, что общество «Электрон»

приобретает электроэнергию для последующей перепродажи, к потребителям электроэнергии в смысле статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации и Закона об электроэнергетике это общество не относится, в связи с чем заключение с ним договора купли-продажи электроэнергии обязательным для гарантирующего поставщика не является. Энергосбытовой компанией не допущено нарушения антимонопольного законодательства.

Федеральный арбитражный суд Уральского округа с выводами суда апелляционной инстанции согласился.

Между тем судами апелляционной и кассационной инстанций не учтено следующее.

Энергосбытовая компания и общество «Электрон» являются субъектами розничного рынка электроэнергии, выступающими в качестве гарантирующего поставщика электрической энергии и энергосбытовой организации соответственно.

Согласно статье 3 Закона об электроэнергетике гарантирующий поставщик электрической энергии – коммерческая организация, обязанная в соответствии с законом или добровольно принятыми обязательствами заключить договор купли-продажи электрической энергии с любым обратившимся к ней потребителем электрической энергии либо с лицом, действующим от имени и в интересах потребителя электрической энергии и желающим приобрести электрическую энергию.

Исходя из пункта 61 Правил, гарантирующий поставщик обязан заключить договор купли-продажи электрической энергии с любым обратившимся к нему лицом в отношении точек поставки лиц, чьи энергопринимающие устройства находятся в границах зоны его деятельности. Этим же пунктом определены обстоятельства, при наличии которых гарантирующий поставщик вправе отказаться от заключения договора купли-продажи электрической энергии с заявителем: отсутствие технологического присоединения в

установленном порядке соответствующих энергопринимающих устройств к электрическим сетям и нахождение точек поставки на розничном рынке, в отношении которых заявитель намеревается заключить договор, вне зоны деятельности гарантирующего поставщика.

Других оснований для отказа гарантирующим поставщиком в заключении договора купли-продажи электроэнергии ни Закон об электроэнергетике, ни Правила не содержат.

Как установлено судами, между обществом «ЦКЭС» – сетевой организацией – и обществом «Электрон» – энергосбытовой организацией – заключен договор оказания услуг по передаче электрической энергии от 27.11.2006 № 01-07, согласно которому общество «ЦКЭС» обязано оказывать обществу «Электрон» услуги по передаче электрической энергии посредством осуществления комплекса организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электроэнергии через технические устройства электрических сетей, принадлежащих обществу «ЦКЭС».

Управлением по технологическому и экологическому надзору по Курганской области обществу «ЦКЭС» выданы заключения от 26.06.2006 № 07-80 и от 12.02.2007 № 07-18 об удовлетворительном техническом состоянии его электроустановок.

Постановлением Департамента государственного регулирования цен и тарифов Курганской области от 01.02.2007 № 2-1 «О внесении изменений в Реестр энергоснабжающих и прочих организаций Курганской области, в отношении которых осуществляется государственное регулирование цен (тарифов) и надбавок к ним» общество «Электрон» включено в реестр энергоснабжающих организаций.

Постановлением названного Департамента от 21.12.2006 № 23-8 для общества «Электрон» установлен тариф на электрическую энергию, поступающую от энергосбытовой компании.

Обществом «Электрон» заключены договоры купли-продажи электроэнергии с потребителями, расположенными на территории зоны деятельности гарантирующего поставщика – энергосбытовой компании.

Таким образом, оснований для отказа обществу «Электрон» в заключении договора купли-продажи электроэнергии у гарантирующего поставщика не имелось.

Согласно статье 25 Закона об электроэнергетике антимонопольное регулирование и контроль на розничном рынке осуществляются с целью предупреждения, выявления, пресечения монополистической деятельности, в том числе необоснованного отказа от заключения договора купли-продажи электрической энергии.

Статьей 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически необоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

При указанных обстоятельствах вывод судов апелляционной и кассационной инстанций о правомерности действий (бездействия) энергосбытовой компании по уклонению от заключения с обществом «Электрон» договора купли-продажи электрической энергии нельзя признать обоснованным, поэтому постановления этих судов подлежат

отмене в соответствии с пунктом 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации как противоречащие закону и нарушающие единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 5 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.08.2007 и постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 27.11.2007 по делу № А34-930/2007 Арбитражного суда Курганской области отменить.

Решение Арбитражного суда Курганской области от 07.05.2007 по данному делу оставить без изменения.

Председательствующий



А.А. Иванов