



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Москва

Дело А40-46058/08-147-414

Резолютивная часть решения оглашена 23.10.08

Решение изготовлено в полном объеме 27.10.08

Арбитражный суд в составе судьи: Дейна Н.В.

единолично

Рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению ООО «Автомир» к ФАС РФ, 3-е лицо – НП ЦНТПАБ «Автомир» о признании недействительным решения от 03.06.08 № АК/13404

Лица, участвующие в деле, указаны в протоколе судебного заседания.

УСТАНОВИЛ:

ООО «Автомир» обратилось в арбитражный суд с заявлением к ФАС России о признании незаконным решения от 26.05.08 по делу № 1 14/566-07. В судебном заседании заявитель уточнил, что оспаривается указанное решение, в просительной части заявления указаны дата и номер решения, присвоенные канцелярией ФАС России.

В судебное заседание представитель заявителя явился, поддержал заявленные требования, ссылается на то, что решение незаконно в силу того, что не приведено доказательств наличия в действиях ООО «Автомир» признаков недобросовестной конкуренции, связанной с введением в оборот товара с незаконным использованием исключительных прав на товарный знак в виде торговли автомобилями, запчастями, а также выполнении работ и оказании услуг автосервиса. Указывает на то, что ООО «Автомир» также является правообладателем комбинированного товарного знака по свидетельству № 280733, включающего словесное обозначение «Автомир», зарегистрированных для товаров 20 и 35 класса МКТУ, занимается деятельностью, связанной с продажей автомобилей и транспортных средств с аукциона. Просит решение отменить в силу его необоснованности.

Представитель ответчика в судебное заседание явился, с заявленными требованиями не согласен, ссылается на то, что в ходе проверки выявлены в деятельности ООО «Автомир» признаки недобросовестной конкуренции. Доказательствами осуществления продажи автотранспортных средств и их технического обслуживания в салонах ООО «Автомир» являются фотографии вывесок салонов, представленные соглашения о сотрудничестве и совместной деятельности по строительству и эксплуатации станций продаж, технического обслуживания и ремонта автомобилей. В учредительных документах ООО «Автомир» одним из основных видов деятельности указаны оптовая и розничная торговля автотранспортными средствами техническое обслуживание ремонт легковых автомобилей. Считает, что указанных доказательств достаточно для того, чтобы сделать вывод о наличии в действиях организации недобросовестной конкуренции в отношении НП «ЦНТПАБ «Автомир». Также указано на то, что в материалах проверки имеются и другие доказательства, как то, рекламные объявления в газетах, интернете об оказании данного вида услуг, платежные поручения, подтверждающие реализацию автотранспортных средств, которые не были отражены в решении, однако имеются в материалах проверки. Просит требования оставить без удовлетворения.

Представитель третьего лица явился в судебное заседание, поддержал позицию ответчика в полном объеме, представлен отзыв. На обозрение суда представил фотографии вывесок салонов ООО «Автомир».

Суд выслушав доводы сторон, исследовав материалы дела, пришел к выводу, что требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Оспариваемым решением от 26.05.08 по делу № 1 14/566-07 Комиссия ФАС России признала, что действия ООО «Автомир» выразившиеся в использовании словесного обозначения «Автомир», идентичного товарным знакам НП «ЦНТПАБ «Автомир» при осуществлении

предпринимательской деятельности нарушают п. 4 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции», не допускающей недобросовестную конкуренцию, связанную с продажей, обменом или иным введением в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, средства индивидуализации продукции.

Одним из признаков недобросовестной конкуренции является использование обозначения сходного с товарным знаком конкурента без его разрешения.

В подтверждение использования ООО «Автомир» обозначения названия «Автомир» при осуществлении продажи автотранспортных средств и их технического обслуживания ФАС России ссылается на вывески салонов общества, представлены фотографии вывесок салонов.

Суд исследовав представленные ответчиком в материалы дела фотографии салонов, приходит к выводу, что поскольку ООО «Автомир» в свою очередь также является правообладателем комбинированного товарного знака по свидетельству № 280733, включающего словесное обозначение «Автомир», зарегистрированного для товаров 20 и 35 класса МКТУ, следовательно, вправе использовать данное обозначение в качестве вывески на своих салонах при осуществлении деятельности, связанной с аукционной продажей автомобилей. Доказательств того, что в салонах ООО «Автомир» осуществляется продажа автомобилей и их техническое обслуживание организацией заявителя, ФАС России не представлено.

Приведенные ответчиком доводы о наличии в материалах проверки доказательств осуществления указанного вида деятельности (продажа автомобилей и их технического обслуживания) в салонах организации заявителя в виде объявлений в газетах, Интернете, не принимаются во внимание, поскольку указанные обстоятельства не отражены в оспариваемом решении контрольного органа, не являются предметом исследования по делу.

Ссылка в решении на соглашения о сотрудничестве и совместной деятельности по строительству и эксплуатации станций продаж, технического обслуживания и ремонта автомобилей, заключенных ООО «Автомир» с ООО «Форсаж» и ООО «Автолэнд» в 2005 годах в качестве подтверждения осуществления организацией заявителя деятельности по продаже и техническому обслуживанию автомобилей, не принимается во внимание. Из содержания данных соглашений следует, что предметом совместной деятельности является строительство, освоение и совместная эксплуатация станций продаж, технического обслуживания и ремонта автомобилей. Между тем, сами по себе соглашения 2005 года, как и указание в уставных документах ООО «Автомир» деятельности в виде оптовой и розничной торговли автотранспортными средствами, технического обслуживания и ремонта автомобилей, не свидетельствуют об ее осуществлении организацией. Доказательств о реализации соглашений и уставных видов деятельности не представлено.

При таких обстоятельствах суд считает, что выводы контрольного органа о нарушении антимонопольного законодательства организацией заявителя не обоснованы, изложенные в оспариваемом решении доказательства не свидетельствуют о наличии в действиях ООО «Автомир» признаков недобросовестной конкуренции.

Учитывая изложенное, требования не подлежат удовлетворению в силу положений ст. 198 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, 176, 198, 201 АПК РФ суд

РЕШИЛ:

Решение ФАС РФ от 26.05.08 по делу № 1 14/566-07 признать незаконным и отменить в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции в месячный срок.

СУДЬЯ

Н.В. Дейна

