



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Москва
14 мая 2009 года

Дело № А40-20505/09-21-140

Резолютивная часть решения объявлена 06 мая 2009 года
Полный текст решения изготовлен 14 мая 2009 года

Арбитражный суд в составе Судьи О.В. Каменской
при ведении протокола судебного заседания судьей О.В. Каменской
рассмотрел дело по заявлению Министерство промышленности и торговли РФ
к ответчику Федеральной антимонопольной службе России
третьи лица - ФГУП «НАМИ»; ФГУП «ИПР «Информэлектро»; ООО
«Краслесмаш»; ООО «ОТЗ»; ФГУП «Цниичермет им. ИП Бардина»; ФГУП
«ВНИАМ»; ОАО «НПО «ЦНИИТМАШ»; ОАО «Институт экономики и
комплексных проблем связи»; ООО «Кварта»; ЗАО «Телеформ»; ЗАО «Континент
Экспресс»; ЗАО «Дит»
о признании незаконным решение и предписание,

с участием:

от заявителя – Савченко В.В. (представитель по доверенности);

от ответчика – Страхова Е.Н., Ремчук Я.И. (представитель по доверенности от
27.04.2009 года);

от третьих лиц – ФГУ ВНИИАМ - Недашковский И.В. (представитель по дов.
01.01.2009 г.); ГУЦ «Нами» - Васильков Н.В. (представитель по доверенности от
22.04.2009 года); ОАО «НПО «ЦНИИТМАШ»; ОАО «Институт экономики и
комплексных проблем связи»; ООО «Кварта»; ЗАО «Телеформ»; ЗАО «Континент
Экспресс»; ЗАО «Дит»; «ИПР «Информэлектро»; ООО «Краслесмаш»; ООО
«ОТЗ»; ФГУП «Цниичермет им. ИП Бардина» - не явились (извещены)
суд,

У С Т А Н О В И Л :

Рассматривается заявление заявлению Министерство промышленности и
торговли РФ к ответчику Федеральной антимонопольной службе по г. Москве,
третьи лица – ФГУП «НАМИ»; ФГУП «ИПР «Информэлектро»; ООО
«Краслесмаш»; ООО «ОТЗ»; ФГУП «Цниичермет им. ИП Бардина»; ФГУП
«ВНИАМ»; ОАО «НПО «ЦНИИТМАШ»; ОАО «Институт экономики и
комплексных проблем связи»; ООО «Кварта»; ЗАО «Телеформ»; ЗАО «Континент
Экспресс»; ЗАО «Дит» о признании недействительными Решение «Инспекции»
ФАС России от 20.11.2008 по делу № П-02/08 и принятое на его основании
Предписание «Инспекции» ФАС России от 20.11.2008 по делу № П-03/08.

Ответчик доводы заявителя отклонил по мотиву законности оспариваемых
актов.



Изучив материалы дела, выслушав доводы лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, суд пришел к выводу, что заявление не подлежит удовлетворению в связи со следующими обстоятельствами.

В соответствии с решением ФАС от 20.11.2008 года по делу № П-02/08 признано в действиях Министерства, промышленности и торговли Российской Федерации нарушение части 4 статьи 11, части 4 статьи 25, части 7 статьи 65, пункта 15 части 4 статьи 22, части 4 статьи 35, части 6 статьи 28 Закона о размещении заказов. Признать в действиях комиссии Министерства промышленности и торговли Российской Федерации части 2 статьи 12 Закона размещения заказов. Признаны допущенные нарушения в части установления неправомерных требований к составу заявки на участие в конкурсе, участникам размещения заказа при проведении открытого конкурса на право заключения государственных контрактов на выполнение прикладных научных исследований и разработок (конкурсные научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) №081015/893462/50, открытому конкурсу на право заключения государственных контрактов на разработку проектов технических регламентов №081016/893462/51 по лоту №2 не оказывающими влияние на результаты размещения заказа. Выдано Министерству промышленности и торговли Российской Федерации предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов по текущим размещениям заказов №№ 081028/893462/65; 081016/8934 62/51 по лоту №1; 081031/893462/66; 081021/893462/56; 081015/893462/50 по лоту №4; 081023/893462/63; 081023/893462/64.

Предписание ФАС России выданное на основании обжалуемого Решения, обязывает Минпромторг России в срок до 24.12.2008, представить в ФАС России информацию по исполнению пунктов 1-4 Предписания, в срок до 15.12.2008 подтверждение исполнения пунктов 5, 6 Предписания, в частности в данных пунктах содержаться следующие требования: - при осуществлении рассмотрения заявок не допускать принятия решения об отказе в допуске к участию в конкурсе на основании неправомерно установленных требований к участникам размещения заказа, составу заявок на участие в конкурсе, оценку и сопоставление конкурсных заявок на участие в конкурсе по критерию оценки заявок «срок оказания услуг» произвести исходя из прямой пропорции, таким образом, чтобы лучшему условию выполнения работ по государственному контракту по критерию «срок оказания услуг», предложенному в составе конкурсных заявок, присваивался лучший балл по критерию «срок оказания услуг», - привести конкурсную документацию в соответствии с требованиями Закона, в том числе установить значимость критерия оценки заявок «качество оказания услуг» в соответствии с требованиями Закона, - продлить срок подачи заявок на участие в конкурсе на пятнадцать дней со дня размещения на официальном сайте изменений, внесенных в конкурсную документацию, при этом поданные ранее заявки возвращаются участникам размещения заказа с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности подать новые заявки, - отменить протокол рассмотрения заявок от 14.11.2008 г. № А01, - провести повторно процедуру рассмотрения заявок на участие в аукционе с учетом выявленных нарушений Закона, в том числе не допускать принятия решения об отказе в допуске на основании неправомерно установленных требований к участникам размещения заказа, составу заявок на участие в конкурсе.

Заявитель, в обоснование доводов, указывает на обстоятельство проведения проверки неуполномоченным лицом, отсутствия оснований к проведению внеплановых проверок, соответствия конкурсной документации нормам действующего законодательства.

Оценка доказательств показала следующее.

Заявление удовлетворению не подлежит в связи со следующим.

В соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 №94 ФАС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, осуществляемых Федеральной службой по оборонному заказу в соответствии с указом Президента Российской Федерации.

Согласно части 4 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» внеплановые проверки при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации или муниципальных нужд осуществляются соответственно уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов органом местного самоуправления муниципального района, городского округа.

Согласно пункту 5.3.6. Положения о ФАС России, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 №331 в полномочия ФАС России входит проведение проверок соблюдения антимонопольного законодательства коммерческими организациями, некоммерческими организациями, федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами и физическими лицами, получение от них необходимых документов и информации, объяснений в письменной или устной форме, обращение в установленном законодательством Российской Федерации порядке в органы, осуществляющие оперативно-разыскную деятельность, с просьбой о проведении оперативно-разыскных мероприятий.

В соответствии с пунктом 5.3.7. Положения о ФАС России, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 №331 ФАС России осуществляет при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд плановые и внеплановые проверки соблюдения заказчиком, уполномоченным органом или специализированной организацией либо конкурсной, аукционной или котировочной комиссией законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов.

Частью 5 указанной статьи установлено, что внеплановая проверка осуществляется в случае обращения участника размещения заказа с жалобой на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа или специализированной организации либо конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, поступления информации о нарушении законодательства Российской Федерации и (или) иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов.

14.11.2008 служебной запиской № 17-638/1 начальнику управления контроля размещения государственного заказа поступила информация о нарушении Министерством промышленности и торговли Российской Федерации законодательства о размещении заказов.

Резолюцией определена необходимость проведения внеплановой проверки.

Управлением контроля размещения государственного заказа в ходе мониторинга данных официального сайта сети Интернет www.zakupki.gov.ru установлена информация, содержащая признаки нарушения законодательства о размещении заказов.

20.11.2008 вышеуказанным Управлением подготовлена служебная записка №17-649 о вынесении выявленной информации о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов для проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов.

В соответствии с приказом ФАС России от 14.10.2008 № 394 создана Инспекция по осуществлению внеплановых проверок соблюдения законодательства Российской Федерации по размещению заказов. На указанную инспекцию ФАС России возложены обязанности по проведению внеплановых проверок соблюдения законодательства Российской Федерации по размещению заказов.

Кроме того, проведение проверок соблюдения заказчиками, уполномоченными органами, специализированными организациями, либо конкурсными, аукционными комиссиями требований Закона о размещении заказов, установление в рамках этих проверок каких либо обстоятельств, принятие мер по результатам проверок в соответствии с пунктом 5.3.1.12 Положения о ФАС России, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 №331, является исключительной компетенцией антимонопольного органа.

Приказ ФАС России от 14.10.2009 №394 о создании инспекции по осуществлению внеплановых проверок соблюдения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов не затрагивает права, свободы и обязанности человека и гражданина, не устанавливает правовой статус организаций, имеет внутриведомственный характер.

Кроме того, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.97 №1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации». Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 04.05.97 №88 утверждены разъяснения о применении указанных правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации.

Согласно пункту 2 Приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 04.05.07 №88 «Об утверждении Разъяснений о применении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» при подготовке нормативных правовых актов рекомендуется использовать постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 11.11.96 г. N 781-И ГД "Об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации", в котором приводятся определения нормативного правового акта и правовой нормы.

Согласно указанному постановлению нормативный правовой акт - это письменный официальный документ, принятый (изданный) в определенной форме правотворческим органом в пределах его компетенции и направленный на установление, изменение или отмену правовых норм. В свою очередь, под правовой нормой принято понимать общеобязательное государственное предписание постоянного или временного характера, рассчитанное на многократное применение.

Приказ ФАС России от 14.10.2009 №394 о проведении плановой проверки соблюдения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов Министерством промышленности и торговли Российской Федерации не является нормативным

правовым актом, поскольку издан не правотворческим органом государственной власти, а федеральным органом исполнительной власти, не направлен на установление, изменение или отмену правовых норм, а лишь устанавливает численный состав инспекции по проведению внеплановой проверки, входящей в компетенцию ФАС России.

Учитывая изложенные обстоятельства, Приказ ФАС России от 14.10.2009 №394 не подлежит представлению на государственную регистрацию.

Как установлено судом, статьей 11 Закона о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень требований к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов.

Согласно части 4 указанной статьи установление иных требований к участникам размещения заказа за исключением предусмотренных не допускается.

Вместе с тем, в конкурсной документации содержится требование к участникам размещения заказа о запрете привлечения соисполнителей для оказания услуг по государственному контракту, что нарушает часть 4 статьи 11 Закона о размещении заказов.

С учетом вышеизложенного, доводы заявителя в части проведения проверки полномочным лицом, удовлетворению не подлежит.

В части доводов заявителя об отсутствии состава правонарушения, следует отметить следующее

Статьей 11 Закона о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень требований к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов.

Согласно части 4 указанной статьи установление иных требований к участникам размещения заказа за исключением предусмотренных не допускается.

Вместе с тем, в конкурсной документации содержится требование к участникам размещения заказа о запрете привлечения соисполнителей для оказания услуг по государственному контракту, что нарушает часть 4 статьи 11 Закона о размещении заказов.

Как усматривается из материалов дела, По открытому конкурсу на право оказания услуг по бронированию, продаже и поставке авиа и железнодорожных билетов для нужд Минпромторга России (№081028/893462/65).

В нарушение требований части 4 статьи 25, части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов пункт 3.6.4 раздела 316 «Цена контракта (цена лота)» конкурсной документации, устанавливает следующее требование к участникам размещения заказа, к составу заявки, на участие в конкурсе: «Участник размещения заказа производит расчет цены государственного контракта в соответствии с техническим заданием на оказание услуг (раздел 10 настоящей конкурсной документации) и представляет предложение о цене контракта по форме № 4, приведенной в разделе 11 настоящей конкурсной документации», с указанием наименования услуг и тарифов.

Пункт 2.4.1 «Привлечение третьих лиц» Информационной карты конкурса устанавливает запрет на привлечение соисполнителей для оказания услуг по государственному контракту, что нарушает часть 4 статьи 11 Закона о размещении заказов.

Раздел 11.2 «Сведениям об участнике размещения, заказа» конкурсной документации, в нарушение - части 4 статьи 25 Закона о размещении заказов, устанавливает требование о предоставлении в составе заявки на участие в конкурсе информации о наименованиях и: организационно-правовых формах всех учредителей, чья доля в уставном капитале превышает 10% с указанием доли их участия, сроке деятельности организации (с учетом правопреемственности), размере уставного капитала, привлекаемых третьих лицах, об основных видах деятельности, о предыдущих полных и сокращенных наименованиях организации с указанием дат переименованиями подтверждения правопреемственности.

Установление должностным лицом государственного заказчика, не предусмотренных законодательством о размещении заказов требований к участникам размещения заказов, требований к представлению участниками размещения заказа в составе заявки на участие в конкурсе не предусмотренных законодательством о размещении заказов, документов и сведений, содержит признаки административного правонарушения; предусмотренного частью 4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, в нарушение пункта 15 части 4 статьи 22, части 7 статьи 65 Закона о размещении заказов в конкурсной документации заказчиком не определен порядок начисления рейтинговых баллов по критерию «срок оказания услуг» по предложенным участниками конкурса условиям выполнения работ по государственному контракту по указанному критерию.

В соответствии с извещением о проведении конкурса, заказчиком установлен срок окончания подачи заявок 02.12.2008. Таким образом, отказ в допуске к участию в конкурсе на основании незаконно установленных требований к участникам размещения заказа, к составу заявок на участие в конкурсе произведен не был.

По открытому конкурсу на право заключения государственных контрактов на разработку проектов технических регламентов (№081016/893462/51).

В нарушение требований части 4 статьи 25, части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов пункт 3.6.4 раздела 3.6 «Цена контракта (цена лота)» конкурсной документации устанавливает следующее требование к участникам размещения заказа, к составу заявки на участие в конкурсе: «Участник размещения заказа производит расчет цены государственного контракта в соответствии с техническим заданием. на оказание услуг (раздел 10 настоящей конкурсной документации) и представляет предложение о цене контракта по форме № 4, приведенной в разделе 11 настоящей конкурсной документации», в том числе с указанием цены работ по государственному контракту, выполняемых привлекаемыми исполнителями.

Пункт 2.411 «Привлечение третьих лиц» Информационной карты конкурса устанавливает требование о представлении, в составе заявки на участие в конкурсе информации и документов о третьих лицах, привлекаемых для выполнения работ в объеме десяти и более процентов от предлагаемой цены государственного контракта по формам, установленным в разделе 11 конкурсной документации (кроме Формы №1), что нарушает часть 4 статьи 25 Закона о размещении заказов.

Раздел 11.2 «Сведения об участнике, размещения заказа» конкурсной документации, в нарушение части 4 статьи 25 Закона о размещении заказов, устанавливает требование о предоставлении в составе заявки на участие в конкурсе информации о наименованиях и организационно-правовых формах всех учредителей, чья доля в уставном капитале превышает 10% с указанием доли их участия, сроке деятельности организации (с учетом правопреемственности), размере уставного капитала, привлекаемых третьих лицах, об основных видах деятельности, о предыдущих полных и сокращенных наименованиях организации с указанием дат переименования и подтверждения правопреемственности.

Кроме того, в нарушение пункта 15 части 4 статьи 22, части 7 статьи 65 Закона о размещении заказов в конкурсной документации заказчиком не определен порядок начисления рейтинговых баллов по критерию «сроки выполнения работ» по предложенным участниками конкурса условиям выполнения работ по государственному контракту по указанному критерию.

В соответствии с извещением о проведении конкурса, заказчиком установлен срок рассмотрения заявок на участие в конкурсе 27.11.2008. Таким образом, отказ в допуске к участию в конкурсе на основании незаконно

установленных требований к участникам размещения заказа, к составу заявок на участие в конкурсе произведен не был.

По открытому конкурсу на право заключения государственных контрактов, на выполнение конкурсных научно-исследовательских работ, в интересах Департамента бюджетной политики и финансов (№081031/893462/66).

Форма 4.3 «Анкета участника размещения заказа» конкурсной документации в нарушение части 4 статьи 25 Закона о размещении заказов, устанавливает требование о предоставлении в составе заявки на участие в конкурсе информации о предыдущих полных и сокращенных наименованиях организации с указанием дат переименования и подтверждения правопреемственности, дате, месте и органе регистрации, наименованиях и организационно-правовых форм всех учредителей, чья доля в уставном капитале превышает 10%) с указанием: доли их участия, сроке деятельности организации (с учетом правопреемственности), размере уставного капитала, номере и почтовом адресе ИФНС, в которой участник размещения заказа зарегистрирован как налогоплательщик, дочерних и зависимых предприятиях, в том числе об аффилированных лицах.

Кроме того, в нарушение пункта 15 части 4 статьи 22, части 7 статьи 65 Закона о размещении заказов в конкурсной документации заказчиком не определен порядок начисления рейтинговых баллов по критерию «сроки выполнения работ» по предложенным участниками конкурса условиям выполнения работ по государственному контракту по указанному критерию.

В соответствии с извещением о проведении конкурса, заказчиком установлен срок окончания подачи заявок 01.12.2008. Таким образом, отказ в допуске к участию в конкурсе на основании незаконно установленных требований к участникам размещения заказа, к составу заявок на участие в конкурсе произведен не был.

По открытому конкурсу на право заключения государственных контрактов на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в 2008 году в рамках Федеральной целевой программы «Национальная технологическая база» на 2007-2011 годы (№081021/893462/56).

Форма 4.3 «Анкета участника размещения заказа» конкурсной документации, в нарушение части 4 статьи 25 Закона о размещении заказов, устанавливает требование о предоставлении в составе заявки на участие в конкурсе информации о предыдущих полных и сокращенных наименованиях организации с указанием дат переименования и подтверждения правопреемственности, дате, месте и органе регистрации, наименованиях и организационно-правовых форм всех учредителей, чья доля в уставном капитале превышает 10% с указанием доли их участия, сроке деятельности организации; (с учетом правопреемственности), размере уставного капитала, номере и почтовом адресе ИФНС, в которой участник размещения заказа зарегистрирован как налогоплательщик, дочерних и зависимых предприятиях, в том числе об аффилированных лицах.

Кроме того, в нарушение пункта 15 части 4 статьи 22, части 7 статьи 65 Закона о размещении заказов в конкурсной документации заказчиком не определен порядок начисления рейтинговых баллов по критерию «сроки выполнения работ» по предложенным участниками конкурса условиям выполнения работ по государственному контракту по указанному критерию.

В соответствии с извещением о проведении конкурса, заказчиком установлен срок окончания подачи заявок 24.11.2008. Таким образом, отказ в допуске к участию в конкурсе на основании незаконно установленных требований к участникам размещения заказа к составу заявок на участие в конкурсе произведен не был.

По открытому конкурсу на право заключения государственных контрактов на выполнение прикладных научных исследований и разработок (конкурсные научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) (№081015/893462/50).

Форма 4.3 «Анкета участника размещения заказа» конкурсной документации, в нарушение части 4 статьи 25 Закона о размещении заказов, устанавливает требование о предоставлении в составе заявки на участие в конкурсе информации о предыдущих полных и сокращенных наименованиях организации с указанием дат переименования и подтверждения правопреемственности, дате, месте и органе регистрации, наименованиях и организационно-правовых форм всех учредителей, чья доля в уставном капитале превышает 10% с указанием доли их участия, сроке деятельности организации (с учетом правопреемственности), размере уставного капитала, номере и почтовом адресе ИФНС, в которой участник размещения заказа зарегистрирован как налогоплательщик, дочерних и зависимых предприятиях, в том числе об аффилированных лицах.

Кроме того, в нарушение пункта 15 части 4 статьи 22, части 7 статьи 65 Закона о размещении заказов в конкурсной документации заказчиком не определен порядок начисления рейтинговых баллов по критерию «сроки выполнения работ» по предложенным участниками конкурса условиям выполнения работ по государственному контракту по указанному критерию.

В соответствии с протоколами рассмотрения заявок от 19.11.2008 №№ 02р/01-20, 02р/02-20, 02р/03-20, 02р/04-20, 02р/05-20 по лотам №№1-5 отказ в допуске к участию в конкурсе на основании незаконно установленных требований к составу заявок на участие в конкурсе произведен не был.

По открытому конкурсу на право оказания услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту телекоммуникационного и сетевого оборудования в центральном аппарате Минпромторга России (№081023/893462/63).

В нарушение требований части 4 статьи 25, части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов пункт 3.6.4 раздела 3.6 «Цена контракта (цена лота)» конкурсной документации устанавливает следующее требование к участникам размещения, заказа, к составу заявки на участие в конкурсе: «Участник размещения заказа производит расчет цены государственного контракта в соответствии с техническим заданием на оказание услуг (раздел 10 настоящей конкурсной документации) и представляет предложение о цене контракта по форме № 4, приведенной в разделе 11 настоящей конкурсной документации», в том числе с указанием цены работ по государственному контракту, выполняемых привлекаемыми соисполнителями.

Раздел 11.2 «Сведения об участнике размещения заказа» конкурсной документации, в нарушение части 4 статьи 25 Закона о размещении заказов, устанавливает требование о предоставлении в составе заявки на участие в конкурсе информации о наименованиях и организационно-правовых формах всех учредителей, чья доля в уставном капитале превышает 10% с указанием доли их участия, сроке деятельности: организации (с учетом правопреемственности), размере уставного капитала, привлекаемых третьих лицах, об основных видах деятельности, о предыдущих полных и сокращенных наименованиях организации с указанием дат переименования и подтверждения правопреемственности.

Установление должностным лицом государственного заказчика не предусмотренных законодательством о размещении заказов требований к участникам размещения заказа, требований к представлению участниками размещения заказа в составе заявки на участие в конкурсе не предусмотренных законодательством о размещении заказов, документов и сведений, содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4

статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, в конкурсной документации, в нарушение требований части 6 статьи 28 Закона о размещении заказов значимость критерия «качество оказания услуг» превышает допустимые 20% и составляет 60%.

В соответствии с извещением о проведении конкурса, заказчиком установлен срок окончания подачи заявок 11.12.2008. Таким образом, отказ в допуске к участию в конкурсе на основании незаконно установленных требований к участникам размещения заказа, к составу заявок на участие в конкурсе произведен не был.

По открытому аукциону на право заключения государственного контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту оргтехники, электронно-вычислительных машин и используемого совместно с ними периферийного оборудования в центральном аппарате Минпромторга России (№081023/893462/64).

Пункты 6.1-6.3 раздела «Прочие условия» документации об аукционе, в нарушение части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов, устанавливают следующие требования к участникам размещения заказа: «Исполнитель должен иметь опыт работы с крупными государственными Заказчиками в сфере обслуживания и поддержки аналогичных систем на Российском рынке не менее 3-х лет. Исполнитель должен иметь подтвержденный опыт работы с прикладными системами, требующими сопровождения. Исполнитель работ по государственному контракту должен быть благонадежным (обладать положительной репутацией), при этом наличие сведений о судебных разбирательствах, закончившихся не в пользу Участника, или рекламациях на аналогичные услуги может служить основанием для признания Участника неблагонадежным».

Раздел 12.2 «Сведения об участнике размещения заказа» документации об аукционе, в нарушение части 3 статьи 35 Закона о размещении заказов, устанавливает требование о предоставлении в составе заявки на участие в аукционе информации о наименованиях и организационно-правовых формах всех учредителей, чья доля в уставном капитале превышает 10%) с указанием доли их участия, сроке деятельности организации (с учетом правопреемственности), размере уставного капитала, об основных видах деятельности, о предыдущих полных и сокращенных наименованиях организации с указанием дат переименования и подтверждения правопреемственности, главным: бухгалтере участника размещения заказа, дочерних и зависимых предприятиях, в том числе об аффилированных лицах.

Раздел 11 «Технические требования» документации об аукционе, в нарушение требований части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов, устанавливает требование о наличии подменного фонда оргтехники, электронно-вычислительных машин, периферийного оборудования у исполнителя работ по государственному контракту на объектах обслуживания заказчика.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 14.12.2008 №А01 участнику аукциона ООО «ПАЗЕС» отказано в допуске к участию в аукционе на основании неправомерно установленных требований к участникам размещения заказа, а именно на основании неуказания в форме № 2 подпункте 1 п. 4 Ф.И.О. учредителя общества, а также неуказания в форме № 6 предложения по составу, количеству и размещению подменного фонда, указанного в приложении № 1 технических требований по позициям «электронное хранилище Pioneer DRM-7000 с программным обеспечением», «электронная интерактивная доска Panasonic Panaboard ЦВ8325», что нарушает часть 2 статьи 12 Закона о размещении заказов.

Статьей 780 ГК РФ установлено, что исполнитель обязан оказать услуги лично.

Вместе с тем, указанная статья не уполномочивает Заказчика устанавливать не предусмотренные статьей 11 Закона о размещении заказов требования к участникам размещения заказа.

Кроме того, Закон о размещении заказов содержит специальные нормы по отношению к нормам Гражданского кодекса, применение которых является приоритетным.

С учетом изложенного, доводы заявителя, удовлетворению не подлежат.

В соответствии со ст. 198 АПК РФ, граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный акт (решение или действие) не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и нарушает их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагает на них какие-либо обязанности, создает иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, что в данном случае не установлено.

Руководствуясь Федеральным законом № 94-ФЗ от 21.07.2005 года, Указом Президента РФ № 763 от 23.05.1996 г., Постановления Правительства № 1009 от 13.08.1997 г., Постановления Правительства РФ № 594 от 26.06.95 г., норм ГК РФ и руководствуясь ст. ст. 167-170, 176, 197-201 АПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

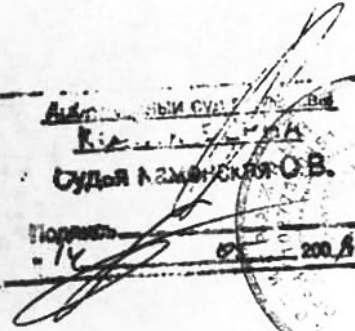

В удовлетворении требований Министерства промышленности и торговли РФ о признании недействительным решение Федеральной антимонопольной службой (ФАС России) от 20.11.08 г. По делу № П-02/08, предписания ФАС России от 20.11.08 г., что проверено на соответствие ФЗ № 94-ФЗ от 27.07.05 г., Указа Президента РФ № 763 от 23.05.1996 г., Постановления Правительства № 1009 от 13.08.1997 г., Постановления Правительства РФ № 594 от 26.06.95 г., норм ГК РФ, отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия судебного акта.

Судья:

О.В. Каменская

Арбитражный суд
 Москва
 Судья Каменская О.В.
 Подпись _____
 14 02 2008 г.

Тел: 625-00-66; www.msk.arbitr.ru

Арбитражный суд
 Москва
 Судья Каменская О.В.
 Подпись _____
 14 02 2008 г.

Всего пропущено
 продумерено
 Судья Каменская О.В.