



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994, официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru>
e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

ДП

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№ КА-А40/8141-09

ФАС России	
Канцелярия	
038882	01 СЕН 2009
Вх. _____	от _____
на _____ листах	

г. Москва

26 августа 2009 года

Дело № А40-96277/08-149-623

Резолютивная часть постановления объявлена: 19 августа 2009 года

Полный текст постановления изготовлен: 26 августа 2009 года

Федеральный арбитражный суд Московского округа

в составе:

председательствующего-судьи М.В. Борзыкина

судей: Е.Ю. Ворониной, Р.Р. Латыповой

при участии в заседании:

от заявителя - Открытое акционерное общество «Военно-страховая компания»: Белов В.К., - доверенность от 10.09.2008;

от заинтересованного лица - Федеральная антимонопольная служба: Белихин В.А. – доверенность от 06.04.2009 № ИА/9423; Страхова Е.Н., - доверенность от 14.07.2009 № ИА/22779;

от третьих лиц - Открытое страховое акционерное общество «Ингосстрах»: Глаголев Н.Н., - доверенность от 03.02.2009 № 24699/645/99;

Открытое акционерное общество «РЕСО-Гарантия»: Дуковский С.Г., - доверенность от 01.01.2009 № РГ-Д-06/09;

Открытое акционерное общество «Альфастрахование»: представитель не явился;

Страховая компания «МЕГАРУСС-Д»: представитель не явился;

Закрытое акционерное общество Страховая группа «Спасские ворота»: представитель не явился;

Министерство обороны Российской Федерации: Полевец И.М., – доверенность от 17.10.2008 № 11359,

рассмотрев 19 августа 2009 года в судебном заседании кассационную жалобу Федеральной антимонопольной службы (заинтересованное лицо)

на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда

от 15 июня 2009 года,

принятое судьями В.И. Поповым, И.В. Бекетовой, И.Б. Цымбаренко,

по заявлению Открытого акционерного общества «Военно-страховая компания»

о признании недействительным решения Федеральной антимонопольной службы от 23.12.2008 по делу № К-439/08 и выданного на его основании предписания;

третьи лица - Открытое страховое акционерное общество «Ингосстрах», Открытое акционерное общество «РЕСО-Гарантия», Открытое акционерное общество «Альфастрахование», Страховая компания «МЕГАРУСС-Д», Закрытое акционерное общество Страховая группа «Спасские ворота», Министерство обороны Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Открытое акционерное общество «Военно-страховая компания» (далее – ОАО «ВСК») обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании недействительными решения Федеральной антимонопольной службы (далее - ФАС России) от 23.12.2008 по делу № К-439/08 и выданного на его основании предписания.

В качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечены ОСАО «Ингосстрах», ОАО «РЕСО-Гарантия», ОАО «Альфастрахование», Страховая компания «МЕГАРУСС-Д», ЗАО Страховая группа «Спасские ворота», Министерство обороны Российской Федерации (далее – Минобороны РФ).

Решением от 10.03.2009 в удовлетворении предъявленного требования отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.07.2009 решение отменено, оспариваемые ненормативные правовые акты признаны недействительными.

Требования о проверке законности постановления от 15.07.2009 в кассационной жалобе ФАС России основаны на том, что при вынесении постановления апелляционным судом неполно выяснены обстоятельства, имеющие значение для дела; не подтверждена доказанность имеющих значение для дела обстоятельств, которые апелляционный суд считал установленными; выводы, сделанные апелляционным судом, не соответствуют обстоятельствам дела; неправильно применены нормы материального права и нормы процессуального права, что является в соответствии со статьей 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основанием для отмены постановления.

В отзыве на кассационную жалобу Минобороны РФ поддержало доводы, содержащиеся в кассационной жалобе.

В отзыве на кассационную жалобу ОСАО «Ингосстрах» возражало против доводов, содержащихся в кассационной жалобе, ссылаясь на их несостоятельность.

Отзывы на кассационную жалобу другими лицами, участвующими в деле, не направлены.

Явившиеся в судебное заседание суда кассационной инстанции по рассмотрению кассационной жалобы, состоявшееся 19.08.2009 в 14 часов 25 минут, представитель ФАС России, представитель ОАО «ВСК», представитель ОСАО «Ингосстрах», представитель Минобороны РФ, каждый в отдельности, заявил, что не возражает против рассмотрения кассационной жалобы в отсутствие представителей других лиц, участвующих в деле.

Поскольку другие лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного разбирательства, препятствий для рассмотрения кассационной жалобы в данном судебном заседании не имело.

Относительно кассационной жалобы даны следующие объяснения:

- представитель ФАС России объяснил, что доводы, содержащиеся в кассационной жалобе, поддерживает;
- представитель ОАО «ВСК», представитель ОСАО «Ингосстрах», каждый в отдельности, объяснил, что возражает против доводов, содержащихся в кассационной жалобе, по мотиву их несостоятельности;
- представитель Минобороны РФ объяснил, что доводы, содержащиеся в кассационной жалобе, поддерживает.

Предметом судебных разбирательств в суде первой инстанции, апелляционном суде, как показала проверка материалов дела, являлась законность решения ФАС России от 23.12.2008 по делу № К-439/08, которым жалоба ОСАО «РЕСО-Гарантия», поданная на действия Минобороны РФ при проведении открытого конкурса на осуществление обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств Минобороны РФ признана обоснованной. При этом ФАС России пришла к выводу о нарушении Минобороны РФ требований, предъявляемых частью 2 статьи 28 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 « О размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов на поставки товаров). Предписанием от 23.12.2008, выданным на основании названного решения, Минобороны РФ, конкурсной комиссии предложено отменить протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения государственных контрактов от 12.12.2008 № 081031/009473/ 8/3, провести процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе, исходя из пропорциональной оценки заявок. При которой, все заявки участников размещения заказа, получают прямо пропорциональную оценку по критерию «сроки оказания услуг», в зависимости от их предложений и первый порядковый номер, получит заявка на участие в конкурсе, содержащая лучшие условия исполнения государственного контракта.

Арбитражный суд первой инстанции, рассмотрев предъявленное требование, пришел к выводу о соответствии оспариваемых ненормативных правовых актов закону.

При этом суд исходил из того, что права и законные интересы ОАО «ВСК», признанного победителем конкурса, в результате принятия антимонопольным органом решения от 23.12.2008 по делу № К-439/08 и выдачи на его основании упомянутого предписания, не нарушены.

Арбитражный апелляционный суд, рассмотрев дело повторно, признал выводы суда первой инстанции о неправомерности предъявленного требования ошибочными.

Проверив законность постановления от 15.06.2009 в пределах, установленных для рассмотрения дела в арбитражном суде кассационной инстанции статьей 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исходя из доводов, содержащихся в кассационной жалобе, объяснений относительно кассационной жалобы, суд кассационной инстанции приходит к следующим выводам.

Дело апелляционным судом рассмотрено в соответствии с требованиями, предъявляемыми статьей 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При принятии обжалуемого постановления апелляционный суд, применив положения статей 17, 25, 28, 65 Закона о размещении заказов на поставки товаров, исходил из того, что порядок оценки заявок, установленный конкурсной комиссией Минобороны РФ, соответствовал закону.

В предписании, без обязанности заказчика внести изменения в конкурсную документацию, содержится предложение отменить протоколы оценки и провести процедуры оценки и сопоставления заявок, исходя из «пропорциональной оценки заявок». При этом, согласно с части 2 статьи 28, части 7 статьи 65 Закона о размещении заказов на поставки товаров оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта, в соответствии критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. В данном

случае антимонопольным органом превышены полномочия по анализу предложении конкретных участников конкурса по какой-либо оценки с определением того, какое из их является более лучшим.

Проверив законность постановления от 15.06.2009 в пределах, установленных для рассмотрения дела в арбитражном суде кассационной инстанции статьей 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исходя из доводов, содержащихся в кассационной жалобе, объяснений относительно кассационной жалобы, суд кассационной инстанции приходит к следующим выводам.

Основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта, а в случаях, предусмотренных законом, также нормативного акта государственного органа или органа местного самоуправления недействительным в силу пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой гражданского кодекса Российской Федерации» являются одновременно как его несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица, обратившихся в суд с соответствующим требованием.

Апелляционный суд исходил из того, что оспариваемыми актами нарушены права и законные интересы ОАО «ВСК» в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, как лица, которое после подписания протоколов оценки и сопоставления заявок имело право на заключение государственного контракта.

Однако апелляционный судом не учтено следующее.

Согласно оспариваемому решению лицом, нарушившим положения части 2 статьи 28 Закона о размещении заказов на поставку товаров, признано Минобороны РФ и именно Минобороны РФ предписанием предложено устранить допущенные нарушения закона. В отношении ОАО «ВСК» решение антимонопольным органом не принималось и предписание не выдавалось.

С учетом изложенного суд кассационной инстанции полагает, что выводы апелляционного суда о незаконности оспариваемых решения, предписания антимонопольного органа является ошибочными, а выводы суда первой инстанции о том, что права и законные интересы ОАО «ВСК» не нарушены, установленным им по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам соответствуют. Поэтому обжалуемое постановление подлежит отмене, а решение – оставлению в силе.

При том суд кассационной инстанции учитывает, что нормы процессуального права, несоблюдение которых является основанием для отмены решения в соответствии с частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не нарушены.

Руководствуясь статьями 284, 286, 287, 288 и 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Московского округа

ПОСТАНОВИЛ:

постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15 июня 2009 года по делу № А40-96277/08-149-623 отменить, решение Арбитражного суда города Москвы от 13 марта 2009 года оставить в силе.

Председательствующий
судья

М.В. Борзыкин

судья

Е.Ю. Воронина

судья

Р.Р. Латыпова

