



АРБИТРАЖНЫЙ СУД г.МОСКВЫ

Именем Российской Федерации

30 ноября 2009г.

Дело № А40-125913/09-79-735

Резолютивная часть решения объявлена 23 ноября 2009г.
В полном объеме решение изготовлено 30 ноября 2008г.

Арбитражный суд в составе: Председательствующего Дранко ЛА,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Министерства обороны Российской Федерации
к Федеральной антимонопольной Службе по г.Москве
3-е лицо: Муниципальное казенное предприятие городского округа г.Воронеж «Производственное объединение банно-прачечного хозяйства «Чайка»
о признании недействительными решения комиссии, предписания с участием- от заявителя Ганеев ЭР- по дов. от 18.09.2009г.№1236а, от ФАС России Осипова ЕЕ- по дов. от 05.03.2009г.№ИА/5724, от 3-го лица Володина ЕО- по дов. от 20.11.2009г.

Установил:

Оспариваются Решение от 07.09.2009г. Федеральной антимонопольной службы, принятое по результатам рассмотрения жалобы 3-го лица на действия аукционной комиссии заказчика (заявителя) при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по стирке вещевого имущества для нужд Министерства обороны РФ в 2009г., а также предписание Федеральной антимонопольной службы (далее ФАС России) по делу №К-700/09 о нарушении законодательства о размещении заказов

Оспариваемым решением указанная выше жалоба 3-го лица признана обоснованной, в действиях заказчика, Аукционной комиссии признано нарушение ч.2 ст.13 Закона о размещении заказов.

На основании оспариваемого решения заявителю было выдано оспариваемое предписание, которым отменены протокол рассмотрения заявок на участие в указанном аукционе (далее аукцион) от 31.08.2009г.№090803/911517/10/1, протокол проведения аукциона от 02.09.2009г.№090803/911517/10/2. В соответствии с данным предписанием заявитель обязан был провести процедуру рассмотрения заявок на участие в аукционе в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Срок, установленный ч.4 ст.198 АПК РФ, заявителем соблюден.

Представители Федеральной антимонопольной службы и 3-го лица просят в удовлетворении заявленных требований отказать по мотивам, изложенным в отзывах .

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, дав оценку приведенным доводам и возражениям, суд оставляет заявленные требования без удовлетворения по следующим обстоятельствам.

В соответствии с документацией об аукционе в состав заявки на участие в аукционе входило решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством РФ, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа оказание услуги, являющейся предметом контракта или внесение денежных средств в качестве обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

В соответствии с протоколом от 31.08.2009г. №914-09/15.1/бмо рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционная комиссия отказала 3-му лицу в допуске к участию в аукционе в связи с отсутствием решения об одобрении или совершении крупной сделки.

Не согласившись с таким решением аукционной комиссии 3-е лицо обратилось в ФАС России по Москве с жалобой на действия аукционной комиссии, по результатам рассмотрения которой были приняты оспариваемые заявителем решение и предписание.

В соответствии с ч.1 ст.198 АПК РФ организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений государственных и иных органов, если полагают, что такие акты и решения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления указанной деятельности.

Вместе с тем, такие обстоятельства в совокупности по настоящему делу по приведенным заявителем основаниям судом не установлены.

Целью заявляемых и рассматриваемых в порядке главы 24 АПК РФ требований является восстановление прав и интересов заявителя, которые он считает нарушенными. Однако в данном случае, из материалов дела не следует, что сами по себе оспариваемые акты нарушают какие-либо права или законные интересы заявителя, незаконно возлагают на последнего какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления деятельности заявителя.

Возможность же привлечения к административной ответственности членов аукционной комиссии не свидетельствует о нарушении прав и законных интересов самого заявителя.

Вопросы же о наличии либо об отсутствии оснований для привлечения к административной ответственности указанных лиц не являются предметом настоящего судебного разбирательства и могут быть рассмотрены в ином самостоятельном порядке.

Согласно ч.ч.1,2,4 ст.57 ФЗ №94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов) любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика, если такие действия нарушают его права и законные интересы, путем направления жалобы в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти на осуществление контроля в сфере размещения заказов.

В соответствии с ч.1 ст.8 названного Закона участниками размещения заказов являются лица, претендующие на заключение государственного или муниципального контракта.

В соответствии с п.1 постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. №94 Федеральная антимонопольная служба по Москве является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, осуществляемых Федеральной службой по оборонному заказу.

Согласно ч.6 ст.60 Закона о размещении заказов по результатам рассмотрения жалобы федеральный орган исполнительной власти принимает решение о выдаче предписаний, предусмотренных ч.9 ст.17 Закона о размещении заказов, о совершении иных действий, предусмотренных ст.17 настоящего Закона или о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной.

Как установлено в ходе судебного разбирательства, оспариваемые решение и предписание приняты Федеральной антимонопольной службой в пределах предоставленной компетенции.

К
В
В
1
1
1

Кроме того, избранный заявителем способ защиты не позволяет устранить нарушения тех прав и интересов, которые заявитель считает нарушенными.

Более того, срок, на который подлежал заключению государственный контракт на оказание услуг по стирке вещевого имущества для нужд Министерства обороны России, на момент судебного разбирательства близится к завершению.

На основании ст.ст.12,13 ГК РФ, руководствуясь ст.ст.4,71,4,167-170, 197, 198, 200, 201 АПК РФ, суд

Решил:

В удовлетворении заявления Министерства обороны РФ об оспаривании решения Федеральной антимонопольной Службы от 07.09.2009г. по делу №К-700/09 о нарушении законодательства о размещении заказов и предписания Федеральной антимонопольной службы от 07.09.2009г. по делу №К-700/09- отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня принятия в Девятый апелляционный арбитражный суд.

Судья

Дранко ЛА

