



**ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ  
АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12  
адрес веб-сайта: <http://9aas.arbitr.ru>

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
№09АП-2662/2010-АК**

г. Москва  
17 марта 2010 года

№ А40-145216/09-149-989

Резолютивная часть постановления объявлена 10 марта 2010 года  
Полный текст постановления изготовлен 17 марта 2010 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:  
председательствующего судьи Захарова С.Л.,  
судей: Свиридова В.А., Москвиной Л.А.,  
и в ведении протокола секретарем Манохиной И.А., председательствующим судьей,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда №13 апелляционную жалобу  
Управления Федерального казначейства по республике Башкортостан  
на решение Арбитражного суда г. Москвы от 18.12.2009 по делу № А40-145216/09-149-  
989, судьи Лукашовой О.В.,  
по заявлению Управления Федерального казначейства по республике Башкортостан  
к Федеральной антимонопольной службе  
о признании незаконным решения

при участии:  
от заявителя: не явился, извещен;  
от ответчика: Кравцова М.В., по дов. от 20.10.2009 № ИА/36611, уд-ние № 6426, Семенов  
Р.В. по дов от 05.03.2009 уд № 1105

**УСТАНОВИЛ:**

Управление Федерального казначейства по Республике Башкортостан обратилось в  
Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании незаконным решения  
Федеральной антимонопольной службы от 22.07.2009 № 17/24048 в части признания в  
действиях УФК по Республике Башкортостан нарушения части 1 статьи 1, части 6 статьи  
16. части 1 статьи 33 Закона о размещении заказов и пункта 13 Постановления  
Правительства Российской Федерации от 10.03.2007 № 147 "Об утверждении Положения  
о пользовании официальными сайтами в сети Интернет для размещения информации о  
размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для  
государственных и муниципальных нужд и о требованиях к технологическим,  
программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения  
пользования указанными сайтами".

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 18.12.2009 в удовлетворении заявленных требований отказано. При этом суд мотивировал свои выводы тем, что оспариваемое решение о результатах внеплановой проверки соблюдения законодательства о размещении заказов вынесено с соблюдением норм закона, не препятствует осуществлению деятельности заявителя и не нарушает его права и законные интересы.

Не согласившись с данным решением суда первой инстанции, заявитель в апелляционной жалобе просит его отменить, считая, что судом неправильно применены нормы материального права. При этом указывает, что нарушений законодательства о размещении заказов заявитель не допускал; предусмотренная информация размещена в надлежащем виде и надлежащем порядке, с использованием русских слов, с употреблением русских букв. Ссылается на то, что при формировании извещения на сайте допущены технические ошибки, поскольку информация вводилась не только с помощью клавиатуры, но и путем копирования, в том числе и со страниц торгов на официальных сайтах иных организаций-заказчиков.

Отзыв на апелляционную жалобу не поступал.

В судебное заседание не явился представитель заявителя, при этом суд располагает доказательствами его надлежащего извещения о месте и времени судебного заседания. Дело рассмотрено в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Представитель ответчика поддержал решение суда первой инстанции, с доводами апелляционной жалобы не согласился, считает жалобу необоснованной, просил решение суда первой инстанции оставить без изменения, а в удовлетворении апелляционной жалобы - отказать. Указал, что на официальном Интернет-сайте <http://www.zakupki.gov.ru> размещена информация о проведении аукциона с нарушением требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов, выразившемся в использовании буквы латинского алфавита в русскоязычном слове.

В судебном заседании объявлялся перерыв с 04.03.2010 до 15ч.50 мин. 10.03.2010 г.

Законность и обоснованность решения проверены в соответствии со ст.ст.266 и 268 АПК РФ. Суд апелляционной инстанции, выслушав объяснения ответчика, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, доводы апелляционной жалобы и письменных пояснений к ней, считает, что оснований для отмены или изменения судебного акта не имеется.

Как усматривается из материалов дела, Управлением Федерального казначейства по Республике Башкортостан на официальном Интернет-сайте <http://www.zak.upki.gov.ru> размещено извещение о проведении открытого аукциона «Выполнение работ по капитальному ремонту помещений административного здания УФК по Республике Башкортостан».

Инспекцией по осуществлению внеплановых проверок ФАС России при осуществлении мониторинга указанного выше Интернет-сайта установлено, что информация об извещении о проведении открытого аукциона «Выполнение работ по капитальному ремонту помещений административного здания УФК по Республике Башкортостан» размещена Управлением Федерального казначейства по Республике Башкортостан с нарушением требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

В результате проведения на основании ст. 17 Закона о размещении заказов и в соответствии с приказом ФАС России от 14.10.2008 № 394 «О создании инспекции по осуществлению внеплановых проверок» внеплановой проверки действий Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан по делу № П-183/09 Инспекцией ФАС России было установлено, что на официальном Интернет-сайте <http://www.zakupki.gov.ru> в наименовании заказа «Выполнение работ по капитальному

решения  
о том, что  
обстоятельства

ремонту помещений административного здания УФК по Республике Башкортостан» в русскоязычных словах «капитальному» и «ремонту» вместо буквы кириллицы «о» используется буква латиницы «o».

В соответствии со сведениями, полученными в результате последовательного осуществления в программе Internet Explorer операций по запуску в окне «Найти на этой странице» функции поиска, а также наглядного показа на заседании Инспекции ФАС России представителю заявителя и членам Инспекции ФАС России в режиме реального времени Интернет-страницы заказчика, было выявлено нарушение п. 13 Постановления Правительства Российской Федерации от 10.03.2007 № 147 (далее – Постановление).

Приведенные обстоятельства были расценены ФАС России как не позволяющие участникам размещения заказа осуществлять поиск заказа на официальном сайте, используя в наименовании заказа только русские буквы.

По результатам рассмотрения дела № П-183/09 о результатах внеплановой проверки соблюдения законодательства о размещении заказов ФАС России 17.07.2009 приняла решение (от 22.07.2009 №17/24048), которым признала в действиях Управления Федерального казначейства по республике Башкортостан нарушение ч.1 ст.1, ч.6 ст. 16, ч.1 ст.33 Закона о размещении заказов и п. 13 Постановления.

Во исполнение решения от 17.07.2009 по делу № П-183/09 ФАС России Управлению Федерального казначейства по Республике Башкортостан выдала предписание, которым обязала последнего аннулировать размещение заказа на выполнение работ по капитальному ремонту помещений административного здания УФК по Республике Башкортостан и в срок до 05.08.2009 представить в ФАС России подтверждения исполнения предписания в письменном виде, а также по факсимильной связи.

Полагая, что указанное решение нарушает его права и законные интересы, Учреждение обратилось в Арбитражный суд г.Москвы с заявлением по настоящему делу.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции правомерно исходил из законности и обоснованности оспариваемого решения антимонопольного органа.

В соответствии с пунктом 1 Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 №94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» ФАС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, осуществляемых Федеральной службой по оборонному заказу в соответствии с указом Президента Российской Федерации.

Проведение проверок соблюдения заказчиками, уполномоченными органами, специализированными организациями, либо конкурсными, аукционными комиссиями требований Закона о размещении заказов, установление в рамках этих проверок, каких-либо обстоятельств, принятие мер по результатам проверок в соответствии с пунктом 5.3.1.12 Положения о ФАС России, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 №331, является исключительной компетенцией антимонопольного органа.

В соответствии с Приказом ФАС России от 14.10.2008 №394 создана Инспекция по осуществлению внеплановых проверок соблюдения законодательства Российской Федерации по размещению заказов. На указанную Инспекцию ФАС России возложены обязанности по проведению внеплановых проверок соблюдения законодательства Российской Федерации по размещению заказов.

Как установлено ч.6 ст.16 Закона о размещении заказов, информация о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд размещается на официальном сайте. При этом к информации о размещении заказа относятся предусмотренная настоящим Федеральным законом информация и полученные в результате принятия решения о размещении заказа и в ходе размещения заказа сведения, в том числе сведения, содержащиеся в извещении о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, извещении о проведении запроса котировок, конкурсной документации, документации об аукционе, изменениях, вносимых в такие извещения и такую документацию, разъяснениях такой документации, протоколах, составляемых в ходе размещения заказа.

В соответствии с частью 7 указанной статьи Закона Порядок пользования официальными сайтами и требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными сайтами устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Постановлением Правительства РФ от 10.03.2007 №147 утверждено Положение о пользовании официальными сайтами в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ для государственных и муниципальных нужд и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными сайтами, согласно пункту 13 которого ведение официальных сайтов и размещение на них информации осуществляется на русском языке, использование букв латинского алфавита при этом не допускается, за исключением случаев наименования иностранных юридических и физических лиц.

Информация о размещаемом заказе считается размещенной в случае соблюдения заказчиком требования о введении информации о размещаемом заказе путем набора русскоязычных слов буквами кириллицы.

Между тем в настоящем случае установлено, что на официальном Интернет-сайте <http://www.zakupki.gov.ru> в наименовании заказа «Выполнение работ по капитальному ремонту помещений административного здания УФК по Республике Башкортостан» в русскоязычных словах «капитальному» и «ремонту» вместо буквы кириллицы «о» используется буква латиницы «o».

Данное обстоятельство не оспаривается автором апелляционной жалобы. Также это обстоятельство подтверждается скрин-листом Интернет-страницы, представленной в судебном заседании суда апелляционной инстанции, подтверждающей наличие латинской буквы «o» в словах «капитальному» и «ремонту».

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что информация о проведении запроса котировок не размещена заявителем в установленном законом порядке.

Ссылка заявителя на то, что данное обстоятельство не предоставило каким-либо юридическим или физическим лицам преимуществ по сравнению с другими, все потенциальные участники размещения заказа имели одинаковый доступ к сайту, и на то, что поиск по названию не является на сайте единственным, правомерно отклонена судом первой инстанции, поскольку требование о языке информации о размещении заказа применяется независимо от имеющихся способов поиска, а также обстоятельств размещения конкретного заказа.

Кроме того, на обозрение суда была представлена Интернет-страница, из которой следует, что на официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) при написании в параметре поиска наименования заказа, предмета контракта - «работ по капитальному ремонту», информация о текущих процедурах размещения заказов отсутствует.

Замена букв не позволяет участникам размещения заказа осуществлять поиск заказа на официальном сайте, указывая в наименовании заказа слова «капитальному» и

«ремонту», следовательно, указанные действия заказчика влекут за собой ограничение количества участников, что нарушает ч.1 ст.1, ч.6 ст.10, ч.1 ст. 45 Закона о размещении заказов.

Что касается довода заявителя о том, что выявленные Инспекцией ФАС России нарушения, могли быть допущены при копировании со страниц торгов на официальном сайте иных организаций и у заявителя отсутствовала возможность правильности написания наименования извещения, то данный довод не принимается судебной коллегией в силу следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 45 Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган обязаны разместить на официальном сайте извещение о проведении запроса котировок и проект контракта, заключаемого по результатам проведения такого запроса, не менее чем за семь рабочих дней до дня истечения срока представления котировочных заявок

Согласно информации, размещенной на странице Официального сайта <http://zakupki.gov.ru>, заказчиком проводимого запроса котировок является Управление Федерального казначейства по республике Башкортостан.

Таким образом, обязанность и корреспондирующая ей ответственность за размещение на Официальном сайте информации о проводимом запросе котировок в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о размещении заказов возложена на заявителя.

Иные доводы, изложенные в апелляционной жалобе, были предметом исследования в суде первой инстанции, им дана надлежащая оценка, и они не опровергают выводы суда первой инстанции и не свидетельствуют о наличии оснований для отмены принятого по делу судебного акта.

При таких обстоятельствах суд апелляционной инстанции полагает, что суд первой инстанции вынес законное и обоснованное решение, полно и правильно установил обстоятельства дела, применил нормы материального права, подлежащие применению, и не допустил нарушения процессуального закона, в связи с чем, оснований для отмены или изменения судебного акта не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 266-269 и 271 АПК РФ суд

## ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда города Москвы от 18.12.2009 по делу № А40-145216/09-149-989 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Федеральном арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий судья:

С.Л.Захаров

Судьи:

Л.А.Москвина

В.А. Свиридов

