



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Москва
 24 февраля 2010 года

Дело № А40-157386/09-106-950

Резолютивная часть решения объявлена 15 февраля 2009 года
 Полный текст решения изготовлен 24 февраля 2009 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:
 Председательствующего - судьи Кузнецовой С.А.
 при ведении протокола секретарем судебного заседания Валуйской Е.В.
 рассмотрев в открытом судебном заседании дело
 по заявлению ГОУ ВПО «Государственный университет –Высшая школа
 экономики»

к ФАС России

третье лицо: ЗАО «ДжиЭмИнформ»

о признании незаконными решения и предписания от 12.11.2009
 при участии:

от заявителя – Рева Г.П. по дов. от 31.12.2009 №31-15/493.

от ответчика – Ремчук Л.И. по дов. от 27.04.2009 №ИА/12324

от третьего лица – не явился, извещен

УСТАНОВИЛ: В соответствии со статьей 163 АПК РФ в судебном заседании объявлялся перерыв с 10 февраля по 15 февраля 2010 года.

ГОУ ВПО «Государственный университет –Высшая школа экономики» обратилось в Арбитражный суд г.Москвы с заявлением о признании незаконным решения комиссии ФАС России от 12.11.2009 по делу № К-1028/09 о нарушении законодательства о размещении заказов и недействительным предписания комиссии ФАС России от 12.11.2009 об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

В обоснование заявленных требований заявитель указал на то, что в заявке ЗАО «Джи Эм Информ» отсутствовало декларирование на соответствие участника размещения заказа установленным Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ требованиям. Полагает, что ФАС, признав в своем решении заявку ЗАО «Джи Эм Информ» соответствующей всем требованиям аукционной документации, фактически отменила установленную Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ норму, содержащую обязательное требование декларирования соответствия законным требованиям, в отношении поданной заявки ЗАО «Джи Эм Информ».

В судебном заседании представитель заявителя в порядке ст.49 АПК РФ подал заявление об отказе от требований в части признания недействительным предписания комиссии ФАС России от 12.11.2009 об устранении нарушений законодательства о размещении заказов, которое было принято судом, о чем

вынесено определение от 15.02.2010. В оставшейся части представитель заявителя поддержал заявленные требования.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения требований по основаниям, изложенным в отзыве, ссылаясь на то, что заявитель не представил доказательств фактического нарушения его прав. Указал, что Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ установлена обязанность заказчика указать в документации об аукционе требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в конкурсе, в связи с чем требования, которые не указаны в документации, не могут являться основанием для отказа аукционной комиссией в допуске к участию в аукционе. Необоснованный отказ в допуске ЗАО «ДжиЭмИнформ» к участию в аукционе, повлек ограничение конкуренции.

ЗАО «ДжиЭмИнформ», извещенное в соответствии со ст. 123 АПК РФ о времени и месте судебного разбирательства, своего представителя в суд не направило. Дело рассмотрено в его отсутствие в порядке ч.5 ст. 156 АПК РФ.

Изучив материалы дела, выслушав представителей лиц, участвующих в деле, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, проверив все доводы заявления и отзывов на него, суд считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, ЗАО «ДжиЭмИнформ» была подана заявка на участие в открытом аукционе №123-10/09/Стенды на поставку и монтаж информационных стендов для нужд ГОУ ВПО «Государственный университет – Высшая школа экономики». Однако по результатам рассмотрения заявок ЗАО «ДжиЭмИнформ» не было допущено к участию в аукционе, что нашло отражение в протоколе рассмотрения заявок от 03.11.2009.

ЗАО «ДжиЭмИнформ» обжаловало решение аукционной комиссии от 03.11.2009 в порядке, предусмотренном ст. 57 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» в Федеральную антимонопольную службу России.

На основании поступившей жалобы и проведения внеплановой проверки в порядке ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов ФАС России возбуждено дело № К-1028/09 о нарушении законодательства о размещении заказов и 12.11.2009 вынесено оспариваемое решение, которым ФАС России признала жалобу ЗАО «ДжиЭмИнформ» обоснованной, заявку ЗАО «ДжиЭмИнформ» полностью соответствующей требованиям документации об аукционе и признала в действиях аукционной комиссии ГОУ ВПО «Государственный университет–Высшая школа экономики» нарушения п. 4 ч.1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ.

Во исполнение решения от 12.11.2009 по делу № К-1028/09 ФАС России выдала ГОУ ВПО «Государственный университет–Высшая школа экономики» предписание от 12.11.2009 по делу № К-1208/09, которым обязала последнего отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 03.11.2009 №1 и провести рассмотрение заявок на участие в аукционе в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 №94-ФЗ.

Посчитав, что решение от 12.11.2009 по делу № К-1028/09 ФАС России не соответствуют Закону и нарушает права и законные интересы ГОУ ВПО «Государственный университет - Высшая школа экономики» в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, ГОУ ВПО «Государственный университет - Высшая школа экономики» обратилось с настоящим заявлением в арбитражный суд.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе №123-10/09/Стенды от 03.11.2009 ЗАО «ДжиЭмИнформ» основанием для отказа в допуске к участию в аукционе послужило отсутствие в заявке ЗАО «Джи Эм Информ» декларирования на соответствие участника размещения заказа установленным требованиям п.п. 2-4 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ.

Пунктом 1 ч. 4 ст. 22, п. 1 ч.4 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ установлено, что конкурсная документация и документация об аукционе должны содержать требования к содержанию и форме заявки на участие в конкурсе или аукционе.

В целях соблюдения указанных требований Закона при разработке документации о торгах заказчик, уполномоченный орган обязаны установить в документации о торгах требования к содержанию и форме заявки на участие в конкурсе и заявке на участие в аукционе, в том числе форма заявки на участие в торгах должна предусматривать обязательность декларирования участником размещения заказа своего соответствия требованиям, предусмотренным в п. 2 - 4 ч. 1 ст. 11 Закона.

При этом ч. 1 ст. 25, ч.1 ст. 35 Закона предусмотрено, что заявка на участие в торгах подается по форме, которая установлена документацией о торгах, а в соответствии с п.4 ч. 1 ст. 12 Закона при рассмотрении заявок на участие в торгах участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в торгах в случае несоответствия заявки на участие в торгах требованиям документации о торгах.

Учитывая изложенное, отсутствие в форме заявки, установленной документацией о торгах, обязательного декларирования участником размещения заказа своего соответствия требованиям пунктов 2 - 4 части 1 статьи 11 Закона является нарушением пункта 1 части 4 статьи 22, пункта 1 части 3 статьи 34 Закона и в указанном случае отказ в допуске к участию в торгах участнику размещения заказа в связи с отсутствием в его заявке декларирования таким требованиям будет являться нарушением части 2 статьи 12 Закона.

Аналогичная позиция изложена в письме Минэкономразвития России, ФАС России от 19.08.2009 № 13613-АП/Д05 "О разъяснении отдельных положений Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Вместе с тем, в формах заявки на участие в аукционе «образцы форм для заполнения участником размещения заказа», части V документации об аукционе не установлено требование к участникам размещения заказа о декларировании своего соответствия требованиям, предусмотренным в п.2-4 ч.1 ст.11 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ.

Поскольку заявка ЗАО «ДжиЭмИнформ» на участие в аукционе №123-10/09/Стенды соответствовала требованиям документации, отказ аукционной комиссией в допуске ЗАО «ДжиЭмИнформ» к участию в аукционе является нарушением п.4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ.

При таких обстоятельствах оспариваемое решение ФАС России вынесено в соответствии Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ.

Кроме того, протоколом Государственного университета - Высшая школа экономики от 24.11.2009 №123-10/09/Стенды были отменены протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе от 03.11.2009 №1 и аукциона от 05.11.2009 №2, а также протоколом от 26.11.2009 №2 (123-10/09/Стенды) проведен новый аукцион, в котором участвовали 5 участников, подавших заявки, в том числе

ЗАО «ДжиЭмИнформ». На основании результатов аукциона заключен государственный контракт от 07.12.2009 с победителем конкурса.

Таким образом, заявителем добровольно исполнено предписание ФАС России от 12.11.2009 по делу № К-1208/09, и в данный момент права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности не нарушаются.

Согласно ч. 4 ст. 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии со ст. 13 ГК РФ, п. 6 Постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта недействительным, является, одновременно как несоответствие его закону или иному нормативно-правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых интересов граждан или юридических лиц, обратившихся в суд с соответствующим требованием.

Согласно ч. 3 ст. 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 167-170, 176, 197-201 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления о признании незаконным решения ФАС России от 12.11.2009 по делу № К-1028/09 о нарушении законодательства о размещении заказов – отказать.

Проверено на соответствие Федеральному закону «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд».

На решение может быть подана апелляционная жалоба в месячный срок с даты его принятия (изготовления в полном объеме).

Судья

С.А. Кузнецова

Судья
Кузнецова С.А.
24 2010 г.

Всего прошито и
пронумеровано
На 2 листах