



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Москва
03 марта 2010 года

Дело № А40-156415/09-21-1148

Резолютивная часть решения объявлена 25 февраля 2010 года
Полный текст решения изготовлен 03 марта 2010 года

Арбитражный суд в составе судьи Каменской О.В.
при ведении протокола судебного заседания Каменской О.В.
рассмотрел в судебном заседании дело по заявления: ООО «Ихтос»
к ответчику Федеральной антимонопольной службы
третье лицо – Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному
надзору, ООО «R - Style»
о признании незаконным решения

с участием:

от истца (заявителя) – Кайгородов А. А. (ген. директор.);
от ответчика – Белихин В. А. (представитель по доверенности от 06.04.2009г.);
от Ростехнадзор - Каширских Н. В. (представитель по доверенности от 25.12.09г.);
от ООО «Эр – Стайл» - Дайнеко М. А. (представитель по доверенности от 24.02.10г.);
суд,

УСТАНОВИЛ:

Рассматривается заявление ООО «Ихтос» к ответчику Федеральной Антимонопольной службы о признании незаконным решения от 10.11.2009 года на жалобу ООО «Ихтос» № 29 от 02.11.2009 года.

Ответчик, третье лица доводы заявителя отклонили мотивам законности оспариваемого акта.

Изучив материалы дела, выслушав представителей сторон, суд приходит к выводу, что требования заявления не подлежат удовлетворению в связи со следующими обстоятельствами.

В соответствии с решением ФАС России от 10.11.2009 года по делу № К-1004/09 о нарушении законодательства о размещении заказов, жалоба ООО «ИХТОС» на действия государственного заказчика Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, конкурсной комиссии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, содержащие признаки нарушения законодательства о размещении заказов, при проведении открытого конкурса на выполнение работ по созданию Комплексной системы информационного обеспечения и автоматизации деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 №379 признана необоснованной.

Заявитель, в обоснование доводов, указывает на обстоятельство осуществления органом процессуальных нарушений, препятствующих осуществлению прав участников конкурса, несоответствия конкурсной документации требованиям ФЗ № 94-ФЗ.

Оценка доказательств показала следующее.

Согласно части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене контракта и иным критериям, указанным в конкурсной документации. При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены контракта могут быть:

1) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;

1.1) качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;

2) расходы на эксплуатацию товара;

3) расходы на техническое обслуживание товара;

4) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;

5) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;

6) объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг.

В соответствии с частью 6 статьи 28 Закона о размещении заказов не допускается использование иных, за исключением предусмотренных частью 4 статьи 28 Закона о размещении заказа, критериев оценки заявок на участие в конкурсе. При этом значимость критериев, указанных в пунктах 1 и 1.1 части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов, в случае проведения конкурса на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ не может составлять более сорока пяти процентов.

В соответствии с частью III «Техническое задание» конкурсной документации целью выполняемых работ по предмету Конкурса является разработка и внедрение Комплексной системы информационного обеспечения и автоматизации Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. Кроме того, исполнитель государственного контракта должен разработать, в том числе проект архитектуры Комплексной системы информационного обеспечения и автоматизации с описанием предлагаемых технологических решений.

Вместе с тем, результатом выполнения работ по созданию Комплексной системы информационного обеспечения и автоматизации является информационная система, реализующая новые, специально разработанные методы сбора, хранения и обработки информации, ее анализа и представления аналитических отчетов в процессе ведения Заказчиком основной деятельности и исполнения государственных функций.

Кроме того, как установлено судом, Ростехнадзор 22.09.2009 разместил на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов открытый конкурс на право заключения государственного контракта на выполнение работ по созданию Комплексной системы информационного обеспечения и автоматизации деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (номер извещения: 090922/004195/85).

Целью данной работы в соответствии с частью III Технического задания конкурсной документации является разработка и внедрение Комплексной системы информационного обеспечения и автоматизации деятельности Ростехнадзора, которая предназначена для обеспечения эффективного функционирования Ростехнадзора за счет создания единого информационного пространства (центральный аппарат - территориальные органы) и информационной интеграции административных и управленческих процессов на всех уровнях.

Результатом выполнения работ по созданию Комплексной системы информационного обеспечения и автоматизации деятельности является информационная система, реализующая новые, специально разработанные методы сбора, хранения и обработки информации, ее анализа и представления аналитических

отче
госу

«Об
что
обра
так

дого
пров
дого
разра
нову

работ
работ
получ

обесп
выпол
и обр
проце
госуда

по кри
размер
заказо

вправе
ненорм
госуда
должны
решени
правов
предпри
них ка
предпри
не устан
Е
конкуре

В
отмене
делу №
ООО «И
закону
Р
Р
течение м

Суди

отчетов в процессе ведения Ростехнадзором основной деятельности и исполнения государственных функций.

Статьей 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» определено, что информационные технологии - процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов.

В соответствии со статьей 769 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору на выполнение научно-исследовательских работ исполнитель обязуется провести обусловленные техническим заданием заказчика научные исследования, а по договору на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ - разработать образец нового изделия, конструкторскую документацию на него или новую технологию, а заказчик обязуется принять работу и оплатить ее.

Предмет договора на выполнение опытно-конструкторских и технологических работ - права на эмпирические познания действительности. При этом технологические работы относятся к методам обработки, изготовления сырья, материала или полуфабриката в процессе производства продукции.

Таким образом, работы по созданию Комплексной системы информационного обеспечения и автоматизации являются технологическими, поскольку результатом их выполнения является информационная система, реализующая методы сбора, хранения и обработки информации, ее анализа и представления аналитических отчетов в процессе ведения Ростехнадзором основной деятельности и исполнения государственных функций.

В связи, с чем Ростехнадзор в конкурсной документации установил значимости по критерию «Качество выполняемых работ и квалификация участника конкурса» в размере 45 процентов, что соответствует части 6 статьи 28 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 1 ст. 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, что в данном случае судом не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь Федеральным законом "О защите конкуренции" и ст.ст. 167-170, 176, 197 – 201 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении требований ООО «ИХТОС» о признании незаконным и отмене решения Федеральной Антимонопольной службы России от 10.11.2009 года по делу № К-1004/09 о нарушении законодательства о размещении заказов по жалобе ООО «ИХТОС» № 29 от 02.11.2009 года, что проверено на соответствие Федеральному закону № 94-ФЗ от 21.07.2005, отказать.

Расходы по госпошлине отнести на Заявителя.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья: Арбитражный суд г. Москвы
КОПИЯ ВЕРНА
Судья Каменская О.В.
Ф.И.О.
Подпись

О.В. Каменская