

Законность решения и предписания ФАС России о сговоре на рынке промышленных взрывчатых веществ подтверждена в трех судебных инстанциях

16 мая 2011, 17:10

16 мая 2011 года Федеральный арбитражный суд Московского округа отказал в удовлетворении требований ОАО «Промсинтез», ФКП «Завод им. Я.М. Свердлова», ФГУП «Брянский химический завод им. 50-летия СССР» и ЗАО НПП «Русперфоратор» об отмене решения Арбитражного суда города Москва и постановления Девятого арбитражного апелляционного суда города Москвы, а также о признании решения и предписания Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) недействительными. Ранее, 18 ноября 2010 года, Арбитражный суд города Москвы и 10 февраля 2011 года, Девятый арбитражный апелляционный суд города Москвы также отклонили заявленные требования в полном объеме.

Напомним, что 21 января 2010 года, ФАС России признала ФКП «Пермский пороховой завод», ОАО «Калиновский химический завод», ОАО «Промсинтез», ФКП «Завод им. Я.М. Свердлова», ФГУП «Брянский химический завод им. 50-летия СССР», ФГУП «Завод Пластмасс» нарушившими часть 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» и ЗАО НПП «Русперфоратор» нарушившим часть 3 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции».

Нарушение выразилось в осуществлении согласованных действий и координации деятельности хозяйствующих субъектов, что привело к единовременному установлению идентичных цен на ряд промышленных взрывчатых веществ (ПВВ).

Основанием для возбуждения дела послужило обращение ОАО «Севуралбокситруда» с жалобой на действия ФКП «Пермский пороховой завод», ОАО «Калиновский химический завод», ОАО «Промсинтез», ФКП «Завод им. Я.М. Свердлова», ФГУП «Брянский химический завод им. 50-летия СССР» и ЗАО НПП «Русперфоратор».

Комиссия ФАС России выяснила, что единовременное установление одинаковых цен на ПВВ явилось следствием согласованных действий хозяйствующих субъектов, координатором и связующим звеном которых выступило ЗАО НПП «Русперфоратор». Не согласившись с решением антимонопольного органа, компании обжаловали его в судебном порядке. Однако суды трех инстанций подтвердили позицию ведомства. В соответствии со статьей 14.32 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (КоАП РФ) виновные лица привлечены к административной ответственности. Совокупная сумма наложенного штрафа превышает 37 млн. рублей.

Справка:

1. В соответствии с ч. 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия

приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок.

2. Ч. 3 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» запрещает координацию экономической деятельности хозяйствующих субъектов, если такая координация приводит или может привести к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок, наценок.