

# Суды трех инстанций подтвердили неправомерность действий ОАО «Ульяновскэнерго»

02 февраля 2011, 11:13

27 января 2011 года Федеральный арбитражный суд Поволжского округа признал законными решения и предписания Ульяновского УФАС России, выданные ОАО «Ульяновскэнерго».

В июле 2009 года Ульяновское управление Федеральной антимонопольной службы (УФАС России) на основании заявления ООО «Протон» возбудило дело в отношении монополиста. В ходе рассмотрения дела Комиссия установила, что между ОАО «Ульяновскэнерго» и ООО «Протон» был заключен договор купли-продажи электрической энергии от 1 февраля 2007 года. В соответствии с ним в 2008 году тарифы определялись по одноставочному тарифу для высокого напряжения для группы потребителей от 6000 до 7000 часов использования мощности в год.

На 2009 год между сторонами возникли разногласия по изменению условий нового договора. ООО «Протон» указывал количество часов использования мощности в год для группы потребителей от 4000 до 5000 часов, а ОАО «Ульяновскэнерго» указывал количество часов использования мощности в год для группы потребителей от 3000 до 4000 часов. Согласно пункту 75 правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных постановлением Правительства РФ и приложения 1 к договору купли-продажи электрической энергии, "Ульяновскэнерго" применяло не те тарифы, которые установлены для группы потребителей от 6000 до 7000 часов использования мощности в год. ООО «Протон» должно было платить по тарифу 205,0 коп/кВт-час (без НДС), вместо 139,40 коп/кВт-час (без НДС).

В действиях ОАО «Ульяновскэнерго» Ульяновское УФАС усмотрело нарушение ч.1 ст.10 закона «О защите конкуренции» (злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением).

Правомерность решений антимонопольного органа в отношении ОАО «Ульяновскэнерго» подтвердили суды трех инстанций.

«Своими действиями ОАО «Ульяновскэнерго» ущемило интересы ООО «Протон», которое имело право до заключения нового договора регулировать отношения в соответствии с условиями ранее заключенного договора, с применением соответствующего для его группы тарифа, вместо более высокого тарифа. Поскольку выводы нашего управления подтверждены решениями 3-х инстанций, монополисту придется исполнить предписание и прекратить злоупотреблять своим доминирующим положением», - отметила начальник отдела товарных рынков Ульяновского УФАС России Марина Степанова.

Следите за новостями ФАС России в [Twitter](#) и [Facebook](#).

