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В связи со сложившимися неблагоприятными природно-климатическими условиями в большинстве регионов Российской Федерации, грозящими потере урожая сельскохозяйственной продукции, ФАС России усилила контроль за ситуацией на агропродовольственном рынке, дав соответствующие поручения территориальным органам.

В целом по системе ФАС России с августа 2010 года возбуждено более 25 дел о нарушении антимонопольного законодательства. Это дела, связанные с установлением хозяйствующими субъектами монопольно высоких цен на агропродовольственную продукцию, экономически необоснованные отказы либо уклонение от заключения договоров, экономически согласованные действия хозяйствующих субъектов, связанные с повышением цен, и другое.

ФАС России стали известны случаи заключения соглашений между различными некоммерческими объединениями производителей и переработчиков агропродовольственной продукции, направленные на установление и/или поддержание цен. В этой связи ФАС России отмечает, что заключение таких соглашений противоречит требованиям антимонопольного законодательства. Допустимость таких соглашений в соответствии с частью 2 статьи 13 Закона о защите конкуренции может быть определена исключительно Правительством Российской Федерации путем издания соответствующего нормативного правового акта.

Анализ поступившей оперативной информации свидетельствует о том, что практически во всех субъектах Российской Федерации продолжается рост цен на муку.

Отпускные цены на муку мукомольных предприятий возросли в среднем от 20 до 40 процентов, а в ряде случаев и более. Рост цен зафиксирован в Алтайском крае, Республике Башкортостан, Республике Мордовия, Забайкальском, Красноярском краях, Вологодской, Иркутской, Кемеровской, Костромской, Нижегородской, Тверской, Тульской областях и некоторых других регионах. Это объясняется тем, что запасы зерна, приобретенные до ажиотажного роста цен на зерно по низким ценам, окончились и предприятия приступили к производству муки из «дорогого» сырья. Розничные цены на муку также повысились на 7- 20%% (Архангельская, Воронежская, Иркутская, Кировская, Новгородская области и ряд других регионов).

По выявленным признакам нарушения антимонопольного законодательства территориальными органами возбуждены дела, проводится антимонопольное расследование.

Так, например, 18 августа 2010 года Карельское УФАС России возбудило дело по признакам нарушения ОАО «Кондопожский комбинат хлебопродуктов» части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в ущемлении интересов других лиц путем экономически и технологически не обоснованного увеличения цены на производимую и реализуемую ОАО «Кондопожский комбинат хлебопродуктов» оптовым покупателям муку.

В [Московской области](http://mo.fas.gov.ru/news.php?id=666)  выявлено синхронное повышение цен на муку мукомольными предприятиями Московской области, что свидетельствует о наличии признаков согласованных действий на рынке производства и реализации указанной продукции.

31 августа 2010 года [Пензенское УФАС России](http://penza.fas.gov.ru/news.php?id=747) рассмотрит дело в отношении ОАО «Пензенский комбинат хлебопродуктов» по соблюдению требований Закона «О защите конкуренции» при производстве и реализации муки пшеничной и ржаной.

Аналогичные дела возбуждены в Республике Татарстан, Республике Чувашия, Тульской, Челябинской областях.

При этом резкого роста розничных цен на хлебобулочные изделия, в частности на социальные сорта хлеба, не отмечается. Во многих регионах цены на хлеб остаются неизменными. Такую ситуацию можно объяснить тем, что в соответствии с договорами поставки, заключенными между ними и торговыми сетями, поставщик обязан за 30 дней до изменения цены уведомить об этом торговую сеть. В настоящее время соответствующие уведомления в торговые сети направлены многими хлебозаводами. По экспертным прогнозам увеличение цен на хлеб может составить 10-15% в конце августа – начале сентября 2010 года.

В ряде регионов Российской Федерации, в частности в Республике Башкортостан, Амурской, Иркутской, Костромской, Московской, Новгородской областях, городе Москве произошел рост отпускных и розничных цен на хлеб, что подтверждает экспертные прогнозы.

По выявленным признакам нарушения антимонопольного законодательства возбуждены дела в [Московском](http://moscow.fas.gov.ru/news.php?id=1551)  и [Чувашском УФАС России](http://chuvashia.fas.gov.ru/news.php?id=1999) .

Кроме того, продолжился рост цен на отдельные виды круп, особенно на гречневую крупу. Повышение розничных цен на гречневую крупу от 6 до 20 %% отмечено в Республике Башкортостан, Брянской, Воронежской, Брянской, Вологодской, Ивановской, Самарской областях и ряде других территорий.

Так в Самарской области в рамках контрольных мероприятий, проведенных Самарским УФАС в период с 3 по 6 августа 2010 г., был выявлен рост розничных цен на крупу гречневую (ядрицу).

Самарское УФАС России запросило информацию о средних ценах на крупу гречневую (ядрицу) в Территориальном органе федеральной службы государственной статистики по Самарской области. Согласно анализу полученного ответа на территории области действительно имел место рост цен, который составил более 30%. В соответствии с Правилами установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2010 г. № 530, Самарское УФАС направило информацию в Министерство экономического развития России.

За прошедший период во многих регионах Российской Федерации зафиксирован рост цен на молочную продукцию. Хозяйствующие субъекты отмечают, что себестоимость молока в значительной степени зависит от объемов его производства и загрузки мощностей предприятия, которая в настоящее время в связи с дефицитом молочного сырья, снизилась на 25-30%. В связи с ростом удельных затрат на производство 1 литра молока увеличилась его себестоимость, что и привело к росту отпускных цен на него. Рост отпускных цен повлек за собой увеличение розничных цен на молочную продукцию в среднем на 3-18 %% в зависимости от ассортимента.

Рост цен зафиксирован в Алтайском, Красноярском, Хабаровском краях, Республике Башкирия, Республике Татарстан, Костромской, Новгородской, Нижегородской областях.

По информации территориальных органов ФАС России, в Воронежской, Кировской, Липецкой областях зафиксировано снижение ассортиментного ряда на молочную продукцию в розничной торговле.

Антимонопольными органами на местах выявляются факты повышения отпускных цен на молочную продукцию, проводятся проверки обоснованности установления таких цен: анализируются суммы необходимых для производства и реализации указанной продукции затрат, а также анализ полученной предприятиями прибыли.

В Красноярском крае Красноярское УФАС России возбудило дело в отношении группы лиц в составе: ОАО «Компания ЮНИМИЛК», ООО «ЮниМилк» по факту установления монопольно высокой цены на молоко питьевое стерилизованное (пастеризованное) жирностью 2,5%. Дело находится в стадии рассмотрения.

В Республике Татарстан ОАО «ВАМИН-Татарстан» проинформировало Татарстанское УФАС России о повышении с 28.07.2010г. на 5% оптово-отпускных цен на социально значимую цельномолочную продукцию: молоко пастеризованное 2,5% жирности; кефир 1% в пленке; кефир нежирный в пленке; катык 2,5% в пленке; сметану 15% в пленке; творог нежирный фасованный 250гр., и на 10% на остальные виды продукции.

Данное повышение цен является экономически обоснованным, поскольку закупочные цены на сырое молоко, являющееся основным сырьем для производства цельномолочной продукции, в 2010 году на 55% выше, чем в аналогичный период прошлого года. Кроме того, в связи со сложившейся в регионе ситуацией с кормами и снижением объемов надоев молока, в июле текущего года по сравнению с июнем закупочные цены на сырое молоко уже возросли на 13%. При этом оптово-отпускные цены на цельномолочную продукцию не повышались предприятием с декабря 2009 года.

Таким образом, на сегодняшний момент в действиях ОАО «ВАМИН-Татарстан» признаков нарушения антимонопольного законодательства в части необоснованного роста цен на производимую им продукцию не установлено.