

# Федеральный судья США Дуглас Гинзбург: цель антимонопольного законодательства – повышение благосостояния потребителей

08 июля 2010, 15:59

«Цель антимонопольного законодательства состоит в том, чтобы повышать благосостояние потребителей, гарантируя наличие конкуренции», - заявил судья Федерального апелляционного суда США по округу Колумбия г-н Дуглас Гинзбург, выступая 8 июля 2010 года на российско-американском семинаре по вопросу применения антимонопольного законодательства.

В своем выступлении известный американский судья обозначил правовые рамки антимонопольного законодательства США, сделал обзор антитрестовской экономики (природа и цели конкурентного закона, фундаментальные принципы закона и экономики).

По словам г-на Д.Гинзбурга, скоординированная деятельность (соглашения) между компаниями, находящимися на одном уровне распространения, например, розничными, называется горизонтальной и противозаконной, если:

- происходит фиксация цен;
- делится рынок, например, по территориям или покупателям;
- образуются торговые объединения (законное средство, но может нарушать закон, если используется в целях монополизации);
- устанавливаются стандарты (законное средство, но может нарушать закон, если используется в целях монополизации).

По мнению Федерального судьи, рыночная сила – это способность компании увеличивать прибыль путём сокращения объёма производства или установления цен выше уровня предельных затрат.

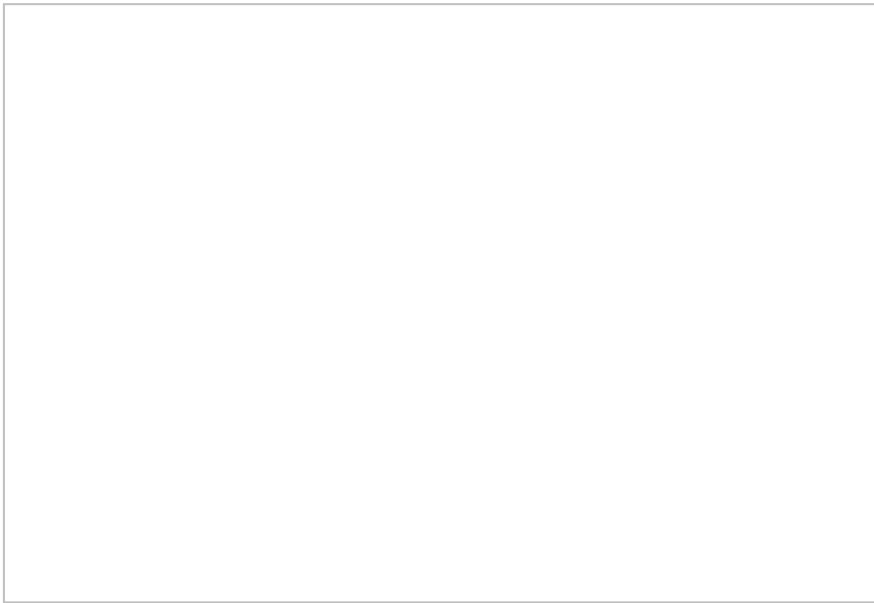
«Перед судьёй стоит трудная задача, когда приходится определять обоснованность экономических моделей и лежащих в их основе допущений. И ожидать, что судьи станут экспертами по экономике, - нереально», - считает г-н Д.Гинзбург. Однако, по его мнению, «судья может потребовать, чтобы доказательства были представлены в словесной форме, которую поймёт образованный неэкономист, и чтобы технические вопросы были разъяснены доступным языком».

Г-н Гинзбург отметил, что антимонопольные органы внимательно следят за слияниями на рынках во избежание создания монополий и сосредоточения рыночной силы, сравнимой с монополией. Например, антимонопольные органы США запретили слияние компаний Гербер» (Gerber) и «Бич нат» (Beech Nut) на рынке детских продуктов.

В заключение своего доклада Федеральный судья отметил, что в США частные стороны могут подавать иск о возмещении материального ущерба. Так, потребители могут подавать иски о завышенных ценах вследствие ценового сговора, деления рынка, а

конкуренты взыскивать убытки и добиваться судебного запрета попыток монополизации и злоупотребления рыночной силой («злоупотребление доминирующим положением»).

Подробнее с презентацией выступления г-на Д.Гинзбурга можно ознакомиться [здесь](#)



#### Справка

#### Биографические сведения. СУДЬЯ ДУГЛАС ГИНЗБУРГ

Д. Гинзбург является судьёй федерального апелляционного суда США по округу Колумбия с 1986 года, в том числе с 2001 по 2008 годы — председателем суда. Кроме того, он заслуженный адъюнкт-профессор права Университета им. Джорджа Мейсона, в 2009-2010 гг. читал лекции в школах права Чикагского и Колумбийского университетов, является членом Общества Монпелерен.

Ранее судья Гинзбург преподавал в Гарвардской школе права, работал директором Бюро по информации и регулированию, Бюро по управлению и бюджету, был заместителем министра юстиции по антитрестовскому управлению Министерства юстиции США.

Д. Гинзбург закончил Корнелльский университет и Школу права Чикагского университета (>73), где, в частности, был редактором журнала по праву. Он входит в состав консультативных советов отраслевых журналов «Компетишн полиси интернэшнл» (*Competition Policy International*), «Джорнэл оф компетишн ло энд экономикс» (*Journal of Competition Law and Economics*), «Джорнэл оф ло, экономикс энд полиси» (*Journal of Law, Economics and Policy*), «Сьюприм корт экономик ревью» (*Supreme Court Economic Review*), Центра экономики и права Школы права Университета им. Джорджа Мейсона, Института конкурентного права и экономики им. Джевонса лондонского Университетского колледжа, а также журналов «Гарвард джорнэл оф ло энд паблик полиси» (*Harvard Journal of Law and Public Policy*) и «Юниверсити оф Чикаго ло ревью» (*University of Chicago Law Review*).

Вот некоторые из последних публикаций Д. Гинзбурга в области конкурентной политики: *Antitrust Decisions of the Supreme Court, 1967-2007, Vol. 3, No. 2 Comp. Pol. Intl (2007) (with L. Brannon)*; «Synthetic Competition», *16 Media Law & Policy 1 (2006)*; *Determinants of Private Antitrust Enforcement in the United States, Vol. 1, No. 2 Comp. Pol. Intl 29 (2005) (with L. Brannon)*; *Comparing Antitrust Enforcement in the United States and Europe, 1 J. Comp. Law &*

