

Недобросовестная конкуренция в действиях предприятий "Медупак" и "Профипак" подтверждена судами

04 мая 2010, 18:38

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа 22 апреля 2010 года оставил без удовлетворения кассационные жалобы ЗАО "Медупак" и АНО "Профипак", а решение Арбитражного суда Саратовской области и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда - без изменений, подтвердив законность и обоснованность решения Саратовского УФАС России о признании в действиях предприятий недобросовестной конкуренции.

Ранее Саратовское УФАС России признало указанные предприятия нарушившими часть 2 статьи 14 ФЗ "О защите конкуренции" (запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг).

В территориальное управление ФАС России обратилось ООО "Фирма "ВИПС-МЕД" с заявлением о недобросовестной конкуренции в действиях Саратовского завода медицинской упаковки - ЗАО "Медупак" и Автономной некоммерческой организации "Саратовское конструкторское бюро тары и упаковки "Профипак" - АНО "Профипак".

Созданное в 1995 году ООО "Фирма "ВИПС-МЕД", действует на рынке производства и реализации изделий медицинского назначения и использует фирменное обозначение "ВИПС-МЕД" в рекламе, на упаковках и этикетках своего товара, а также на сайте фирмы.

АНО "Профипак" в 2003 году зарегистрировало фирменное наименование "ВИПС-МЕД" в качестве товарного знака и, по лицензионному договору, предоставило исключительные права на его использование ЗАО "Медупак", действующему на одном товарном рынке с ООО "Фирма "ВИПС-МЕД".

Товарный знак "ВИПС-МЕД" воспроизводит основную отличительную (оригинальную) часть фирменного наименования ООО "Фирма "ВИПС-МЕД".

АНО "Профипак" непосредственно не осуществляет деятельность на рынке производства и реализации изделий медицинского назначения и, следовательно, не является конкурентом ООО "Фирма "ВИПС-МЕД".

Однако в ходе рассмотрения дела антимонопольное управление установило, что АНО "Профипак" и ЗАО "Медупак" являются одной группой лиц и, с учетом антимонопольного законодательства, рассматриваются как один хозяйствующий субъект.

Саратовское УФАС России признало АНО "Профипак" и ЗАО "Медупак" нарушившими часть 2 статьи 14 ФЗ "О защите конкуренции".

Не согласившись с решением антимонопольного органа, АНО "Профипак" и ЗАО

"Медупак" обратились в Арбитражный суд Саратовской области с заявлением о признании незаконным и необоснованным решения Саратовского УФАС России.

Однако, 31 августа 2009 г. Арбитражный суд Саратовской области отказал заявителям в удовлетворении требований.

4 декабря 2009 года Двенадцатый арбитражный апелляционный суд оставил без изменений указанное судебное решение.

АНО "Профипак" и ЗАО "Медупак" подали кассационные жалобы в Федеральный арбитражный суд Поволжского округа.

22 апреля 2010 года Федеральный арбитражный суд Поволжского округа оставил без изменений решение Арбитражного суда Саратовской области и постановление Двенадцатого суда апелляционной инстанции, а кассационные жалобы заявителей - без удовлетворения, подтвердив законность и обоснованность решения Саратовского УФАС России в отношении АНО "Профипак" и ЗАО "Медупак".

Подробнее: Саратовское УФАС России, тел. (845-2) 27-72-50