# Апелляционный суд поддержал решение ФАС России о прекращении дела, возбужденного по заявлению ООО НПП "Резонанс"

12 декабря 2008, 15:30

Девятый апелляционный арбитражный суд 24 ноября 2008 года оставил решение Арбитражного суда первой инстанции без изменений, а апелляционную жалобу ООО НПП "Резонанс" без удовлетворения, подтвердив тем самым законность решения Федеральной антимонопольной службы (ФАС России).

В 2007 году ФАС России по заявлению ООО НПП "Резонанс" возбудила в отношении НТО ИКЦ БГТУ им. Д.Ф.Устинова, ООО "Яуза-10", ЗАО ИТЦ "КРОС", ООО НПП "ЭГО", ООО НПП "АСКБ", ОАО "Арзамасский приборостроительный завод", ФГУП "Новосибирский завод им. Коминтерна", ЗАО ПО "ТЕХКРАНЭНЕРГО". Согласно заявлению указанные хозяйственные субъекты распространяли ложные сведения, а именно: выпустили совместное заявление: "выпуск ООО НПП "Резонанс" без соответствующих испытаний и разрешений различных модификаций приборов ОГМ-240, возможности которых по обеспечению безопасной работы грузоподъемных кранов обоснованно вызывают серьезные сомнения".

Распространение этого заявления, по мнению ООО НПП "Резонанс" способно причинить убытки НПП "Резонанс" и нанести вред его деловой репутации.

ФАС России 4 августа 2008 года приняла решение о прекращении дела о нарушении пункта 1 части 1 статьи 14 ФЗ "О защите конкуренции" в связи с отсутствием в действиях НТО ИКЦ БГТУ им.Д.Ф.Устинова, ООО "Яуза-10", ЗАО ИТЦ "КРОС", ООО НПП "ЭГО", ООО НПП "АСКБ", ОАО "Арзамасский приборостроительный завод", ФГУП "Новосибирский завод им.Коминтерна", ЗАО ПО "ТЕХКРАНЭНЕРГО" нарушения антимонопольного законодательства, так как сведения, распространяемые в совместном заявлении не являются ложными.

ООО НПП "Резонанс" обжаловало решение ФАС России в Арбитражном суде г. Москвы, который 18 июля 2008 года отказал Обществу в удовлетворении заявленных требований .

ООО НПП "Резонанс" подало апелляционную жалобу на Решение Арбитражного суда г. Москвы.

24 ноября 2008 года Девятый апелляционный арбитражный суд оставил решение Арбитражного суда первой инстанции без изменений, а апелляционную жалобу без удовлетворения.