

Апелляционный суд поддержал решение ФАС России о прекращении дела, возбужденного по заявлению ООО НПП "Резонанс"

12 декабря 2008, 15:30

Девятый апелляционный арбитражный суд 24 ноября 2008 года оставил решение Арбитражного суда первой инстанции без изменений, а апелляционную жалобу ООО НПП "Резонанс" без удовлетворения, подтвердив тем самым законность решения Федеральной антимонопольной службы (ФАС России).

В 2007 году ФАС России по заявлению ООО НПП "Резонанс" возбудила в отношении НТО ИКЦ БГТУ им. Д.Ф.Устинова, ООО "Яуза-10", ЗАО ИТЦ "КРОС", ООО НПП "ЭГО", ООО НПП "АСКБ", ОАО "Арзамасский приборостроительный завод", ФГУП "Новосибирский завод им. Коминтерна", ЗАО ПО "ТЕХКРАНЭНЕРГО". Согласно заявлению указанные хозяйственные субъекты распространяли ложные сведения, а именно: выпустили совместное заявление: "выпуск ООО НПП "Резонанс" без соответствующих испытаний и разрешений различных модификаций приборов ОГМ-240, возможности которых по обеспечению безопасной работы грузоподъемных кранов обоснованно вызывают серьезные сомнения".

Распространение этого заявления, по мнению ООО НПП "Резонанс" способно причинить убытки НПП "Резонанс" и нанести вред его деловой репутации.

ФАС России 4 августа 2008 года приняла решение о прекращении дела о нарушении пункта 1 части 1 статьи 14 ФЗ "О защите конкуренции" в связи с отсутствием в действиях НТО ИКЦ БГТУ им.Д.Ф.Устинова, ООО "Яуза-10", ЗАО ИТЦ "КРОС", ООО НПП "ЭГО", ООО НПП "АСКБ", ОАО "Арзамасский приборостроительный завод", ФГУП "Новосибирский завод им.Коминтерна", ЗАО ПО "ТЕХКРАНЭНЕРГО" нарушения антимонопольного законодательства, так как сведения, распространяемые в совместном заявлении не являются ложными.

ООО НПП "Резонанс" обжаловало решение ФАС России в Арбитражном суде г. Москвы, который 18 июля 2008 года отказал Обществу в удовлетворении заявленных требований. ООО НПП "Резонанс" подало апелляционную жалобу на Решение Арбитражного суда г. Москвы.

24 ноября 2008 года Девятый апелляционный арбитражный суд оставил решение Арбитражного суда первой инстанции без изменений, а апелляционную жалобу без удовлетворения.