

Дайджест судебных дел по гособоронзаказу

08 декабря 2017, 13:58

Арбитражный суд города Москвы оставил без удовлетворения заявление АО «Концерн «Вега» о признании незаконным решения ФАС России по делу о нарушении законодательства в сфере государственного оборонного заказа.

ПАО «ТАНТК им. Г.М. Бериева» при заключении контрактов с АО «Концерн «Вега» руководствовалось примерными условиями государственных контрактов (контрактов) по ГОЗ, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2013 № 1275. В то время как АО «Концерн «Вега» настаивало на порядке и условиях авансирования, отличных от содержащихся в государственных контрактах.

ФАС России установлено, что действия АО «Концерн «Вега» по отказу (уклонению) на протяжении длительного периода времени (более 1 года) от заключения контрактов с ПАО «ТАНТК им. Г.М. Бериева» во исполнение государственных контрактов не являются экономически или технологически обоснованными и могли привести к неисполнению или ненадлежащему исполнению государственного оборонного заказа.

Действия АО «Концерн «Вега», выразившиеся в отказе (уклонении) от заключения контрактов во исполнение государственного оборонного заказа с ПАО «ТАНТК им. Г.М. Бериева» по причине несогласия АО «Концерн «Вега» с условиями авансирования договоров, ФАС России классифицировала как нарушение части 3 статьи 8 Закона о государственном оборонном заказе.

Арбитражный суд города Москвы согласился с позицией ФАС России.

Арбитражный суд города Москвы оставил без удовлетворения заявление АО "УЗМ "Магнетрон" по делу, в котором заявитель просит суд признать незаконными предписание и решение ФАС России.

Во исполнение государственного контракта на поставку продукции по государственному оборонному заказу между АО «УЗМ «Магнетрон» и АО «РСК «Миг» заключен контракт на поставку изделий на период с 2013

по 2017 год.

Предложенная АО «УЗМ «Магнетрон» цена на весь объем поставки с 2013 по 2017 год отличалась от цены, указанной в заключении Военного представительства Министерства обороны Российской Федерации.

В заключении ВП МО РФ было предложено исключить необоснованные затраты из себестоимости изделия и установить на период с 2013 по 2017 год фиксированную среднюю цену на изделие в меньшем размере.

Комиссия ФАС России пришла к выводу, что структура статей накладных расходов АО «УЗМ «Магнетрон» не соответствует Порядку определения состава затрат, утвержденному приказом Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации от 23.08.2006 № 200. Данное несоответствие может приводить к неверному отнесению и распределению затрат на производство военной продукции, а также включению в себестоимость изделия затрат на услуги сторонних организаций производственного характера.

Арбитражный суд города Москвы поддержал позицию ФАС России и пришел к заключению, что контролирующим органом дана надлежащая оценка всем представленным документам, решение и предписание вынесены с соблюдением требований законодательства.