

ФАС России спрогнозировала риски в гипотетической сделке на рынке радиочастотной идентификации

27 сентября 2018, 18:46

27 сентября 2018 г. в рамках «Недели конкуренции в России» совместно с ФАС России и некоммерческим партнерством «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ» состоялся Межгосударственный круглый стол

Тему Контроля экономической концентрации участники рассмотрели через призму деловой игры, выступая за различные стороны – участницы сделки по слиянию компаний, наднациональные конкурентные ведомства, судебный орган, а также эксперты.

Заместитель руководителя ФАС России Андрей Цыганов отметил основные проблемы антимонопольного регулирования и обратил внимание участников на описание возможного антимонопольного дела, условий его рассмотрения и значимости, а также предполагаемые риски результатов слияния.

«Такой вариант рассмотрения достаточно интересен. Нам удалось визуализировать гипотетический случай экономической концентрации и в рамках этого кейса рассмотреть достаточно широкий круг вопросов, в частности возможность выдачи предписания по результатам рассмотрения сделки экономконцентрации в отношении лиц, которые прямо не участвуют в этой сделке. Это очень важный на наш взгляд вопрос. И здесь особенно ценно активное участие представителей конкурентных ведомств разных стран мира», - отметил заместитель руководителя ФАС России Андрей Цыганов.

[photo_1049]

В рамках дискуссии участники поговорили о контроле экономической концентрации на рынке радиочастотной идентификации, в частности о производстве оборудования, программного обеспечения и технической поддержки радиочастотных меток. Обсудили наличие и работу крупнейших игроков рынка, существующие барьеры и пути их преодоления.

В интерактивной форме удалось проанализировать сделку на предмет ее согласования наднациональным регулятором – экономической комиссией, а также правомерность выдачи и дальнейшее исполнение предписания.

«В проекции ситуации стало понятно, что решение по данному вопросу может приниматься только если конкурентное ведомство докажет что есть отношение власти и подчинения, контроль одной стороны над другой и тогда, может быть, есть возможность выдавать предписание и в адрес контролирующей компании. В нашем кейсе это не было доказано антимонопольным органом, и поэтому решение которое принял суд заключалось в том, что этого делать нельзя. Хотя

возможно это делать необходимо, но только в тех случаях, когда будут прямые и явные доказательства того, что некая компания действовала по указанию материнской компании, в ином случае-нет», - подытожил Андрей Цыганов.

[video_1625]