

Верховный суд поставил точку в вопросе законности решения Самарского УФАС по сговору бывшего замглавы самарского Минздрава с фармкомпаниями

12 апреля 2019, 13:08

Верховный суд РФ отказал в передаче кассационных жалоб ООО «Современные медицинские технологии», ООО «Джи И Хэлскеа» и бывшего заместителя министра здравоохранения Самарской области для рассмотрения судебной коллегии по экономическим спорам

Напомним, в феврале 2017 года Самарское УФАС установило факты заключения антиконкурентных соглашений, которые привели к поддержанию цен на торгах. Эти соглашения были заключены ООО «Современные медицинские технологии», ООО «Джи И Хэлскеа», ООО «Медсимвол», ООО «ЦЭХ-Здоровье», ГБУЗ «СОКБ им. В.Д. Середавина» и министерством здравоохранения Самарской области.

Нарушения были установлены в рамках проведенного совместного открытого аукциона на выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту дорогостоящего оборудования, заказчиками которого были 23 медицинских учреждения региона. Организатором закупки выступало - ГБУЗ «СОКБ им. В.Д. Середавина». Начальная цена контракта составляла более 780 млн рублей.

Позднее юридические лица были привлечены к административной ответственности: на ООО «СМТ» наложен штраф более 26 млн рублей; на ООО «Джи И Хэлскеа» - 100 тыс. рублей.

Кроме того, в настоящее время Самарский районный суд рассматривает уголовное дело по этим фактам.

В деле семь обвиняемых: бывший заместитель министра здравоохранения Самарской области, руководитель управления организации обеспечения медицинской техникой областного Минздрава, директор победившего на торгах ООО «Современные медицинские технологии», его заместитель и инженер, а также две сотрудницы ООО «Джи И Хэлскеа». Им предъявлено обвинение по ч.2 ст.204 УК РФ (коммерческий подкуп); ч.3 ст.30, ч.2 ст.178 УК РФ (покушение на ограничение конкуренции); ч.1 ст.286 УК РФ (превышение должностных полномочий).

По словам начальника Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрея Тенишева, «дело ООО «СМТ», ООО «ЦЭХ-Здоровье» и других хозяйствующих субъектов является наглядным примером судебной поддержки решений антимонопольного органа. В 2018 году лишь 4,3% от общего количества принятых решений по картелям было признано судами недействительными. Для

сравнения, в 2017 году этот показатель составлял 5,7%».