

Компания «Пененза» оплатила почти миллион рублей штрафа за заключение антиконкурентного соглашения

19 ноября 2020, 14:05

Организация пыталась оспорить в кассации постановление ФАС России об административной ответственности, в чем не преуспела

10 ноября 2020 года уже третья судебная инстанция, Арбитражный суд Московского округа, отказала АО «Пененза» в отмене постановления антимонопольного органа о наложении штрафа на компанию за нарушение антимонопольного законодательства.

Ранее Верховный Суд Российской Федерации отказал организации в пересмотре решений трех судебных инстанций, которые подтвердили решение ФАС России.

Напомним, что в декабре 2018 года антимонопольное ведомство признало компании «Пененза» и ООО «Брио Финанс» нарушившими Закон о защите[1] конкуренции. Организации были администраторами сервиса «Кредитное финансирование обеспечения заявки на участие в аукционе» и заключили друг с другом устное соглашение о препятствовании в подключении к сервису ООО Банк «СКИБ»[2].

«За совершенное компанией нарушение законодательство предусматривает оборотный штраф от выручки на рынке, на котором выявленное ФАС России соглашение могло привести к ограничению конкуренции, - прокомментировала решение суда начальник Управления контроля финансовых рынков ФАС России Ольга Сергеева. – Отмечу, что наложенный на компанию штраф в размере 950 тысяч рублей был уплачен в бюджет в полном объеме еще до вынесения решения кассационной инстанции».

Справка:

В соответствии с частью 4 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами, если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

Административная ответственность за данное нарушение предусмотрена пунктом 4 статьи 14.32 КоАП и влечет наложение административного штрафа:

на должностных лиц в размере от 15000 до 30000 рублей;

на юридических лиц - от 1/100 до 5/100 размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее 100000 рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на

приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75% совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - от 2/1000 до 2/100 размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее 50000 рублей.

[1] часть 4 статьи 11

[2] с 12.11.2018 правопреемником ООО Банк «СКИБ» является ПАО «Совкомбанк»