

Андрей Тенишев принял участие заседании Ученого совета Института государства и права РАН

07 декабря 2015, 11:54

На заседании Ученого совета был представлен доклад Председателя Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству ГД РФ Владимира Плигина на тему «Проблемы административной ответственности (новая редакция Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях)».

В обсуждении проекта приняли участие директор ИГП РАН академик Андрей Лисицын-Светланов, главный научный сотрудник сектора сравнительного права Виталий Чиркин, первый заместитель директора ИГП РАН Николай Михайлов и главный научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института МВД РФ Анатолий Шергин. Также в дискуссии участвовали заведующий сектором уголовного права, криминологии и проблем правосудия ИГП РАН Сергей Максимов, заведующий сектором предпринимательского права Сергей Занковский, и.о. заведующего кафедрой административного права и процесса МГЮА им. О.Е. Кутафина Сергей Зубарев, главный научный сотрудник сектора уголовного права и криминологии ИГП РАН Виктор Лунеев.

Развернутый комментарий к новому проекту Кодекса об административных правонарушениях РФ дала одна из авторов действующего КоАП профессор Надежда Георгиевна Салищева.

С сообщениями выступили начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев, начальник Юридического управления в сфере государственного оборонного заказа ФАС России Игорь Башлаков-Николаев и начальник Договорно-правового департамента МВД России Александр Авдейко.

Говоря об административной ответственности за антиконкурентные соглашения, Андрей Тенишев отметил, что в настоящее время «оборотные штрафы» единственный инструмент, эффективно реализующий функции общей и частной превенции.

«Законодатель выбрал верное и достаточно мощное средство для противодействия антиконкурентным соглашениям как наиболее опасному виду правонарушений в сфере экономики. Но, несомненно и то, что этот инструмент нуждается в дальнейшей, тонкой настройке. Необходимо сделать механизм расчета «оборотного штрафа» более простым и понятным для потенциальных правонарушителей, дифференцировать ответственность в зависимости от степени общественной опасности различных видов антиконкурентных соглашений и роли их участников. Так, например, для организаторов и некоторых членов картелей необходимо ввести такое наказание как ликвидация в судебном порядке юридического лица или прекращение деятельности в качестве индивидуального предпринимателя», – подчеркнул начальник Управления по борьбе с картелями.