

Дайджест судебных дел ФАС России по госзаказу

01 июня 2015, 09:23

Девятый арбитражный апелляционный суд подтвердил законность решения ФАС России в споре с ФСИН России.

Напомним, в ФАС России поступило обращение Федеральной службы исполнения наказания о возможности заключения государственного контракта на поставку контактного тактического прибора для запреградного обнаружения объектов по результатам электронного аукциона. На участие в аукционе поступила одна заявка ООО «Меркурия ПРО».

Комиссия ФАС России удовлетворила требования Федеральной службы исполнения наказания, но в процессе проверки конкурсной документации выявила нарушения Закона о контрактной системе.

ФСИН России оспорило решение антимонопольного органа в суде. Суд первой и апелляционной инстанции поддержали выводы ФАС России.

Арбитражный суд г. Москвы отказал в удовлетворении заявленных требований ОСАО «Ингосстрах» и признал решение Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) законным.

Ранее, в ФАС России поступила жалоба ОСАО «Ингосстрах» на действия Министерства обороны РФ при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для нужд Минобороны.

Комиссия ФАС России признала жалобу необоснованной.

ОСАО «Ингосстрах» безуспешно обжаловало решение ФАС России в суде.

Девятый арбитражный апелляционный суд отказал ФСИН России в удовлетворении заявленных требований и поддержал доводы ФАС России.

В ФАС России поступило обращение ФСИН России о согласовании возможности заключения государственного контракта на поставку карабинов определенного калибра по результатам электронного аукциона. Единственный участник закупки ООО «Оружейный салон «Арсенал» соответствует требованиям, установленным в документации об аукционе. Антимонопольная служба вынесла решение, в котором удовлетворила обращение ФСИН России.

Однако Комиссия ФАС России выявила нарушения путем утверждения конкурсной документации с требованиями противоречащих Закону о контрактной системе.

ФСИН России обратилось суд, но апелляционная инстанция признала законность решения антимонопольной службы.