

Дайджест судебных дел ФАС России по госзаказу

21 мая 2015, 08:20

Арбитражный суд г. Москвы признал законным решение и предписание ФАС России в отношении ООО «УралСтройТехнологии».

В ФАС России поступила жалоба ООО «ТСМ» на действия заявителя. В процессе рассмотрения дела, антимонопольная служба установила отсутствие в конкурсной документации сведений об объеме работ, выраженное в не размещении ПСД в полном объеме, что приводит к невозможности формирования участниками конкурса заявки, в том числе в части формирования ценового предложения. Такие действия являются нарушением 223-ФЗ.

ФАС России выдала предписание об устранении нарушений.

Общество не согласилось с доводами антимонопольного органа и обратилось в суд. Арбитраж в удовлетворении заявленных требований отказал.

Арбитражный суд г. Москвы признал законным решение антимонопольной службы в отношении Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору.

Напомним, в ФАС России поступило обращение ООО ТД «Комфорт», содержащее информацию о признаках нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок в действиях заказчика. Комиссия ФАС России провела внеплановую проверку и установила, что Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору не разместило разъяснение положений документации об аукционе на сайте zakupki.gov.ru. Это является нарушением Закона о контрактной системе.

Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору оспорило действия антимонопольной службы в суде. Суд первой инстанции поддержал выводы ФАС России.

Девятый арбитражный апелляционный суд отказал в удовлетворении заявленных требований ГК «Росатом» и признал решение Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) законным.

Ранее, государственная корпорация проводила открытый конкурс с ограниченным участием на выполнение научно-исследовательской работы. На участие в конкурсе поступила одна заявка и в соответствии с Законом о контрактной системе конкурс признан несостоявшимся. ФАС России согласовала Госкорпорации «Росатом» возможность заключения государственного контракта с единственным подрядчиком - ОАО «Радиовый институт им. В.Г. Хлопина» на условиях, предусмотренных конкурсной документацией. Однако при изучении конкурсной документации антимонопольная служба выявила нарушения Закона о контрактной системы.

Не согласившись с этим решением, ГК «Росатом» обратилась в суд. Суд первой и апелляционной инстанции подтвердил законность решения ФАС России.