

Дайджест судебных дел ФАС России по госзаказу

04 февраля 2015, 09:44

Федеральная служба исполнения наказания России (ФСИН России) безуспешно обжаловала решение Федеральной антимонопольной службы (ФАС России).

Ранее, ФСИН России обратилось в антимонопольную службу с обращением согласовать заключение государственного контракта на поставку высотного снаряжения с ООО «Вертикаль» и поставку биноклей с лазерным дальномером ООО «Центр Электронной Коммерции».

По результатам внеплановой проверки и представленных материалов, ФАС России разрешила ФСИН России заключить контракты. Однако в ходе проверок были выявлены нарушения Закона о закупках в утверждении аукционной документации с нарушением установленных требований.

Арбитражный суд г. Москвы признал правомерными действия антимонопольной службы.

Столичный арбитраж отказал ООО «ПСКЛ» в удовлетворении заявленных требований о признании незаконным решение ФАС России.

Напомним, в 2014 году ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог «Северо-Запад» имени Н.В. Смирнова Федерального дорожного агентства» объявило конкурс на выполнение работ по капитальному ремонту дороги. ООО «ПСКЛ» обратилось в антимонопольное ведомство с жалобой. По мнению общества, заказчик установил в документации порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по отношению показателя «Качество работ» критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» и показателя «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» критерия «Квалификация участников закупки» с нарушением требований Закона о контрактной системе.

ФАС России признала жалобу необоснованной, а суд первой инстанции доводы антимонопольной службы поддержал.

КУОО «Управления дорожного хозяйства» проиграло в Арбитражном суде г.Москвы дело о признании незаконным решения ФАС России об отказе во включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков (РНП) ООО «Сибирская нерудная компания».

Ранее, ООО «Сибирская нерудная компания» признана победителем аукциона на поставку инертных материалов для выполнения комплекса работ по содержанию автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения и сооружений на территории Омской области. Однако заказчик решил расторгнуть контракт, причиной которого стало неисполнение своих обязательств исполнителем.

КУОО «Управления дорожного хозяйства» обратилось в ФАС России с обращением о включении сведений ООО «Сибирская нерудная компания» в РНП.

Антимонопольная служба установила, что односторонний контракт расторгнут с

нарушением процедур. Таким образом, сведения ООО «Сибирская нерудная компания» для включения в Реестр недобросовестных поставщиков не подлежат.

Суд первой инстанции признал законным решение ФАС России о не включение в Реестр недобросовестных поставщиков ООО «АЙТИ-ИНЖИНИРИНГ».

Напомним, Комитета по делам записи актов гражданского состояния проводил электронный аукцион на поставку расходных материалов для оргтехники, победителем которого стало ООО «АЙТИ-ИНЖИНИРИНГ».

В ходе проверки ФАС России установила, что Комитетом нарушена процедура одностороннего отказа от исполнения контракта, тем самым включение сведений ООО «АЙТИ-ИНЖИНИРИНГ» в Реестр недобросовестных поставщиков не подлежат.

Действия антимонопольного органа были обжалованы, но суд встал на сторону ФАС России.

Арбитражный суд г. Москвы отказал в удовлетворении заявленных требований Министерству обороны Российской Федерации о признании незаконным решения и предписания ФАС России.

Как следует из материалов дела, Министерство проводило электронный аукцион на право заключения государственного контракта на поставку бумажной продукции. По результатам проведения тендера государственный контракт заключен с ООО Группа Компаний «СплавЭнерго».

Затем, в июле 2014 года, поступила жалоба ООО «ТЦ Комус» на действия аукционной комиссии заказчика.

Жалоба общества признана необоснованной, но в ходе проверки были выявлены нарушения Закона о закупках. Антимонопольная служба выявила в действиях аукционной комиссии Министерства нарушение, которое выразилось в неправомерном отказе нескольким участникам закупки в допуске к участию в конкурсе. ФАС России выдала предписание об устранение правонарушений.

Судебная инстанция выводы антимонопольной службы поддержала.