

Николай Карташов: ФАС обращает особое внимание на все проявления недобросовестной конкуренции, связанные с использованием чужой интеллектуальной собственности

18 декабря 2014, 17:00

11 декабря 2014 года Комиссия ФАС России признала действия ООО «Азербайджан+», ООО «Ведуга», ООО «Волшебная Рыбка», ООО «Диксика», ООО «Золотой челночок», ООО «Фирма «Резон», ООО «Садко-Л» и ООО «Пятница» противоречащими требованиям пункта 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции». Также действия ООО «Диксика» и ООО «Диксика 24» комиссия признала нарушающими часть 2 статьи 14 Закона. В отношении ООО «Вита-Сервис+», ООО «ВЕЛА гранд» и ООО «Торговая сеть «Диксика» дело о нарушении антимонопольного законодательства ведомство прекратило в связи с отсутствием доказательств.

Основанием для возбуждения дела послужило заявление ОАО «ДИКСИ ГРУПП», ЗАО «ДИСКОНТцентр», ЗАО «ДИКСИ Юг», ЗАО «ДИКСИ Логистик», которые посчитали актом недобросовестной конкуренции использование комбинированного обозначения, сходного до степени смешения с комбинированными товарными знаками Заявителей по свидетельствам №№ 346789, 329968, 328148, 329969, 384465, 443930, 451307, для организации розничной торговли на территории города Москвы и Московской области. Согласно справке, представленной в соответствии с пунктом 3.3 Соглашения о взаимодействии ФАС России и Роспатента от 09.04.2010, Роспатент признал сходными фирменные наименования ООО «Диксика» и ООО «Диксика 24» с товарными знаками по свидетельствам №№ 329968, 329969, 384465, 443930, принадлежащими Заявителю. Коммерческое обозначение «Диксика», используемое ООО «Азербайджан+», ООО «Ведуга», ООО «Волшебная Рыбка», ООО «Диксика», ООО «Золотой челночок», ООО «Фирма «Резон», ООО «Садко-Л» и ООО «Пятница» сходным до степени смешения с товарными знаками по свидетельству №№ 329968, 329969, 384465, 443930.

В ходе рассмотрения дела - до вынесения решения по существу - ООО «Азербайджан+», ООО «Ведуга», ООО «Волшебная Рыбка», ООО «Диксика», ООО «Золотой челночок», ООО «Фирма «Резон», ООО «Садко-Л» и ООО «Пятница» представили доказательства добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и его последствий

Так прокомментировал решение Комиссии начальник Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции ведомства Николай Карташов: «На все проявления недобросовестной конкуренции в части использования чужой интеллектуальной собственности ФАС России обращает особое внимание. Паразитировать на чужой репутации абсолютно недопустимо. Хотелось бы напомнить участникам рынка, что за данный вид правонарушения предусмотрен оборотный штраф, в размере от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара, на рынке которого совершено правонарушение».

Полный текст решения по делу будет размещен на сайте в ближайшее время.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.06 №135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с продажей, обменом или иным введением в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с введением в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителя.