

# Дайджест судебных дел по госзаказу

19 ноября 2014, 14:38

Арбитраж столицы подтвердил законность действий Федеральной антимонопольной службы (ФАС России).

Напомним, в ФАС России поступило обращение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении ООО «Оргсистемс».

Комиссия ФАС России установила, что в 2013 году заказчиком размещен электронный аукцион на поставку картриджей оригинальных и комплектующих материалов для оргтехники, по результатам которого заключен контракт с ООО «Оргсистемс».

Однако общество в установленные законом сроки не направило проект контракта, в связи с чем, Арбитражным судом г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области сформирован и размещен протокол об отказе заключения контракта.

Таким образом, сведения в отношении ООО «Оргсистемс» подлежат включению в Реестр недобросовестных поставщиков.

Общество не согласилось с решением ФАС России и обратилось в суд, однако Арбитражный суд г.Москвы отказал в удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

\*\*\*

Суд первой инстанции признал действительным решение Федеральной антимонопольной службы (ФАС России).

В ФАС России поступила жалоба ЗАО «ПРИН» на действия Росреестра при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта по оснащению территориальных органов Росреестра мобильными рабочими местами для создания системы контроля соответствия данных, содержащихся в информационных ресурсах.

По итогам ее рассмотрения Комиссия ФАС России приняла решение признать жалобу ЗАО «ПРИН» обоснованной в части установления требований к техническим характеристикам спутникового геодезического приемника, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Таким образом, действия Росреестра являются нарушением Закона о размещении заказов.

Росреестр обратился в суд о признании недействительным решением ФАС России, но Арбитражный суд г. Москвы отказал в удовлетворении заявленных требований, тем самым признав действия антимонопольной службы правомерными.

\*\*\*

ЗАО «Дорожник» безуспешно обжаловал решение Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) в Арбитражном суде г.Москвы.

Ранее, аукционная комиссия ФКУ Упрдор «Южный Байкал» отклонило заявку ЗАО «Дорожник» на участие в аукционе на ликвидацию грунтовых разрывов на сети автомобильных дорог федерального значения.

Общество подало жалобу в антимонопольную службу, однако ФАС России признала ее необоснованной.

ЗАО «Дорожник» обратился в суд о признании незаконным решения по результатам рассмотрения жалобы, но столичный арбитраж в удовлетворении заявленных требований отказал.

