

Дайджест судебных дел по госзаказу

17 ноября 2014, 11:43

Арбитражный суд города Москвы признал законным решение Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) внести ИП Бабушкина А.В. в реестр недобросовестных поставщиков (РНП).

В ФАС России поступило обращение Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (ЦИК РФ) о включении сведений об индивидуальном предпринимателе в реестр недобросовестных поставщиков. На основании этого обращения антимонопольная служба возбудила дело.

В рамках рассмотрения дела, ФАС России установила, что ЦИК РФ проводил электронный аукцион по изготовлению стационарных ящиков для голосования по Приволжскому Федеральному органу. Победителем аукциона признан ИП Бабушкина А.В.

Индивидуальный предприниматель в срок, предусмотренный Законом о закупках, разместил в единой информационной системе проект контракта и представил документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, а именно банковскую гарантию ОАО «АКБ МОСОБЛБАНК» (банковская гарантия).

Однако ЦИК РФ отказался от заключения контракта с ИП Бабушкина А.В. в связи с тем, что в реестре банковских гарантий ОАО «АКБ МОСОБЛБАНК» отсутствует информация о банковской гарантии, представленная индивидуальным предпринимателем. Это основание стало поводом для обращения ЦИК РФ в антимонопольную службу.

На основании Закона о закупках, ФАС России внесла ИП Бабушкина А.В. в реестр недобросовестных поставщиков.

Индивидуальный предприниматель обжаловал решение антимонопольной службы, но Арбитражный суд г. Москвы признал действия ФАС России правомерными.

Столичный арбитраж подтвердил законность решения и предписания Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) в отношении Департамента развития новых территорий г. Москвы.

В 2013 году Департаментом города Москвы по конкурентной политике был размещен открытый конкурс на право заключения государственного контракта по выполнению реконструкции автомобильной дороги. Заказчиком по этому конкурсу является Департамент развития новых территорий г. Москвы.

В свою очередь, ОАО «Центрдорпроект» подало жалобу, в которой указало, что выполнить работы в объеме 90 %, установленном в конкурсной документации, не представляется возможным.

Антимонопольная служба провела внеплановую проверку государственного заказа на его соответствия Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». По ее результатам ФАС России выдала заказчику предписание об аннулировании конкурса.

Департамента развития новых территорий г. Москвы обжаловал действия антимонопольной службы, однако суд первой инстанции в удовлетворении заявленных требований отказал.

Решение о не включении в реестр недобросовестных поставщиков ООО «Тоболрегионстрой» поддержал Арбитражный суд г. Москвы.

Напомним, в ноябре 2013 года ГБУЗ Тюменской области «Областная больница № 19» размещено извещение о проведении открытого электронного аукциона на право заключения договора на выполнении работ по капитальному ремонту больницы. Победителем аукциона признан ООО «Тоболрегионстрой» .

Между заказчиком и победителем аукциона заключен договор на выполнении капитального ремонта.

В декабре 2013 года ГБУЗ Тюменской области «Областная больница № 19» направило претензию ООО «Тоболрегионстрой» в связи с невыходом подрядчика на объекты для выполнения работы, в которой также напомнил подрядчику о своем праве на расторжении договора в одностороннем порядке.

Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения договора в связи с неисполнением ООО «Тоболрегионстрой» своих обязательств, предусмотренных контрактом.

В соответствии с Законом о размещении заказов решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта следует выполнить следующие действия в течение одного рабочего дня, следующего за датой принятия этого решения: размещается на официальном сайте и направляется поставщику (исполнителю, подрядчику) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (исполнителя, подрядчика), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (исполнителю, подрядчику).

Медицинское учреждение обратилось в ФАС России о внесении ООО «Тоболрегионстрой» в реестр недобросовестных поставщиков, однако антимонопольная служба отказала в удовлетворении заявленных требований.

ГБУЗ Тюменской области «Областная больница № 19» обратилось в суд. Арбитражный суд г. Москвы подтвердил правомерность действий ФАС России.