

Дайджест судебных дел ФАС России по госзаказу

06 ноября 2014, 12:55

Арбитражный суд Москвы оставил в силе решение ФАС России и отказал астраханскому социально-реабилитационному центру для несовершеннолетних в требовании включить в реестр недобросовестных поставщиков индивидуального предпринимателя.

В ФАС России поступило обращение ГСКУ Астраханской области «Областного социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних «Исток» с требованием внести в реестр недобросовестных поставщиков ИП Постунова А.А.

В августе 2013 года индивидуальный предприниматель был признан победителем открытого электронного аукциона на право заключения госконтракта на ремонт кровли здания социально-реабилитационного центра. С ним заключили госконтракт на сумму свыше 630 млн рублей. Несколько месяцев спустя в «Истоке» решили расторгнуть контракт с подрядчиком с формулировкой «в связи с неисполнением своих обязательств».

При расторжении контракта в одностороннем порядке, в соответствии с Законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (№ 94-ФЗ), заказчик должен был уведомить поставщика: в течение одного рабочего дня после принятия решения разместить его на своем официальном сайте, а также направить подрядчику заказное письмо с уведомлением о вручении.

Однако сведений о том, что ИП Постунов А.А. получил решение о расторжении с ним контракта в ведомство предоставлено не было. Таким образом ГСКУ АО «ОСРЦ ДН «Исток» нарушило порядок одностороннего отказа от исполнения госконтракта. Антимонопольное ведомство отказало организации в требовании внести ИП Постунова А.А. в реестр недобросовестных поставщиков. Представители «Истока» обжаловали решение ФАС России в арбитражном суде.

Столичный арбитраж не поддержал московскую клиническую больницу и оставил в силе решение ФАС России в деле о включении в реестр недобросовестных поставщиков компании «Лидер».

В ноябре 2013 года ООО «Лидер» было признано победителем аукциона ГБУЗ города Москвы «Городская клиническая больница № 79 ДЗ города Москвы» на обслуживание медицинского оборудования. Позже представители больницы решили в одностороннем порядке расторгнуть контракт с компанией, поскольку она не предоставила копию лицензии по техническому обслуживанию медицинской техники. Также медики обратились в ФАС России и потребовали включить организацию в реестр недобросовестных поставщиков.

В Законе о размещении заказов сказано, что заказчик обязан принять решение об

одностороннем отказе от исполнения контракта, если во время исполнения контракта установлено, что подрядчик не соответствует требованиям, которые установлены в конкурсной документацией. Также, контракт может быть расторгнут, если выяснится, что организация смогла выиграть конкурс, подав неверные сведения. Однако в соответствии с протоколом подведения итогов аукциона, ООО «Лидер» была единогласно признана соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

Таким образом, аукционная комиссия клинической больницы ни на одном из этапов размещения заказа не выявила того факта, что ООО «Лидер» не соответствует требованиям конкурсной документации или предоставило недостоверную информации о своем соответствии указанным требованиям.

ФАС России отказала Городской клинической больнице № 79 ДЗ города Москвы» включить ООО «Лидер» в реестр недобросовестных поставщиков, а московский арбитраж поддержал решение ведомства.

Арбитражный суд г. Москвы поддержал решение ФАС России об отказе Саратовскому госуниверситету о включении поставщика звукового оборудования в реестр недобросовестных поставщиков.

В ноябре 2013 года Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского (СГУ) провел открытый аукцион в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора на поставку звукового оборудования для студенческого клуба университета. Победителем аукциона стало ООО «Мир Музыки Саратов». В январе 2014 года СГУ в одностороннем порядке расторг контракт с организацией и направил антимонопольное ведомство сведения для включения компании в реестр недобросовестных поставщиков (РНП).

ФАС России отказало СГУ в требовании включить «Мир Музыки Самара» в РНП, поскольку образовательное учреждение не выполнило обязательных требований к извещению исполнителя контракта о прекращении сотрудничества с ним. Так, университет направил организации уведомление о расторжении контракта спустя почти неделю, а не на следующий день, после принятия решения.

СГУ обжаловал решение антимонопольного ведомства в суде, но арбитраж поддержал регулятора.

Администрация Выборгского района Санкт-Петербурга безуспешно оспорила решение антимонопольного ведомства не стало включать в реестр недобросовестных поставщиков ООО «Альплайн» в Арбитражном суде столицы.

В ноябре 2013 года компания ООО «Альплайн» стала победителем открытого аукциона администрации Выборгского района Санкт-Петербурга на выполнение работ по уборке снега и скола с крыши зданий администрации в 2014 году. Договор между подрядчиком и администрацией был подписан в декабре 2013 года, а три месяца спустя в районной администрации решили отказаться от подряда компании «Альплайн», поскольку, по мнению районной управы, подрядчик представил недостоверную банковскую гарантию

для обеспечения исполнения контракта. Помимо расторжения контракта, администрация направила в антимонопольное ведомство обращение, с требованием включить ООО «Альплайн» в реестр недобросовестных поставщиков.

В ФАС России не нашли подтверждения тому, что администрация Выборгского района направила компании свое решение об одностороннем отказе сотрудничества в установленный срок, т.е. в течение одного рабочего дня, следующего за датой принятия этого решения.

Решение ведомства о том, что компания не подлежит включению в реестр, было безуспешно обжаловано в Арбитражном суде г.Москвы.