

# Суды поддержали позицию ФАС в спорах с дилерами ЗАО «Аргус-Спектр»

27 октября 2014, 16:15

На минувшей неделе сразу 2 арбитражных суда поддержали позицию Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) в спорах с дилерами ЗАО «Аргус-Спектр».

21 октября 2014 года Арбитражный суд Московского округа оставил в силе судебные акты первой и второй инстанции, отказав ООО «СМ-Юг» в признании незаконным штрафа в размере 300 тыс. рублей за непредоставление информации по запросу антимонопольного органа (ч. 5 ст. 19.8 КоАП)<sup>1</sup>.

23 октября 2014 года Девятый Апелляционный суд оставил в силе решение Арбитражного суда по городу Москве, отказав ООО «СПМ-26» в удовлетворении требования о признании незаконным штрафа в размере 300 тыс. рублей за непредоставление информации по запросу антимонопольного органа (ч. 5 ст. 19.8 КоАП)<sup>1</sup>.

Напомним, 19 сентября 2014 года ФАС России признала ЗАО «Аргус-Спектр» и 68 его дилеров нарушившими требования Закона о защите конкуренции, устанавливающие запрет на заключение «вертикальных» соглашений (ч. 2 ст. 11)<sup>2</sup>. На этапе проведения проверок, предшествующих возбуждению дела о нарушении антимонопольного законодательства, ФАС России столкнулась с отказами ЗАО «Аргус-Спектр» и ряда его дилеров от предоставления информации по запросам антимонопольного органа.

В частности, ООО «СМ-Юг» в ответ на запрос антимонопольного органа потребовал разъяснить, для каких целей и в связи с какими обстоятельствами запрашивается информация. ООО «СПМ-26» также отказался предоставлять информацию по запросу ФАС России, ссылаясь на коммерческую тайну.

Решения судов подтвердили, что запросы антимонопольного органа составлены с соблюдением требований Закона о защите конкуренции и подлежат исполнению. Полномочия ФАС России по запросу информации распространяются и на информацию, составляющую коммерческую тайну.

«Решения судов в очередной раз подтверждают законность требований ФАС о предоставлении информации при проведении проверок. В то же время они наглядно демонстрируют несостоятельность попыток препятствовать расследованию нарушений антимонопольного законодательства. Тактика, избранная ЗАО «Аргус-Спектр» и некоторыми его дилерами, не помешала антимонопольному органу доказать нарушение Закона о защите конкуренции и вынести соответствующее решение. Единственным результатом таких действий стало назначение виновным лицам административных штрафов и судебные издержки, понесенные в связи с попытками их обжаловать в суде», – заметил начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

Справка

<sup>1</sup>В соответствии со с частью 5 статьи 19.8 Кодекса РФ об административных

правонарушениях непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган <...> сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством РФ, в том числе непредставление или несвоевременное представление сведений (информации) по требованию указанных органов <...> влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

<sup>2</sup>В соответствии с частью 2 статьи 11 Федерального закона о защите конкуренции запрещаются «вертикальные» соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести к установлению цены перепродажи товара, за исключением случая, если продавец устанавливает для покупателя максимальную цену перепродажи товара.