

# Суды трех инстанций подтвердили законность решения ФАС России об отказе в возбуждении антимонопольного дела в отношении НКО ЗАО НРД

15 сентября 2014, 15:39

9 сентября 2014 года Арбитражный суд Московского округа оставил без изменения решение Арбитражного суда города Москвы и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда, подтвердив тем самым законность и обоснованность вынесенного ФАС России решения об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении НКО ЗАО НРД.

Напоминаем, ранее ФАС России отказала ООО «Инвестиционная компания «ЕвроИнвест» (ООО «ИК «ЕвроИнвест») в возбуждении антимонопольного дела в отношении НКО ЗАО НРД, поскольку не установила в действиях последнего признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно заявлению ООО «ИК «ЕвроИнвест», НКО ЗАО НРД отказало ООО «ИК «ЕвроИнвест» в электронном обслуживании по всем каналам информационного взаимодействия, используемого при оказании услуг по договорам банковского счета, открытых для получения ООО «ИК «ЕвроИнвест» расчетно-депозитарных услуг по результатам биржевых торгов на ЗАО «ФБ ММВБ», что вынудило ООО «ИК «ЕвроИнвест» перейти на «непосредственное обслуживание», то есть на бумажный документооборот. Такие действия ООО «ИК «ЕвроИнвест» посчитало как нарушение пунктов 8, 9 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

После всестороннего изучения материалов и документов по заявленным требованиям ФАС России приняла решение об отсутствии в действиях НКО ЗАО НРД признаков нарушения антимонопольного законодательства. Комиссия установила, что НКО ЗАО НРД, отказав в электронном взаимодействии по договорам банковского счета, продолжает оказывать расчетно-депозитарные услуги ООО «ИК «ЕвроИнвест» в полном объеме путем приема платежных документов на бумажном носителе.

НКО ЗАО НРД является единственным расчетным депозитарием, осуществляющим расчетное обслуживание по результатам сделок, заключенных на торговых площадках ЗАО «ФБ ММВБ».

Пунктами 8, 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе создание дискриминационных условий и создание препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам.