

# Дайджест судебных дел ФАС России по госзаказу

26 июня 2014, 10:42

Арбитражный суд города Москвы отклонил заявление Департамента по регулированию контрактной системы Краснодарского края о признании недействительными решения и предписания ФАС России.

Предметом конкурса, объявленного Департаментом, являлось строительство «под ключ» объекта «Перинатальный центр» в г. Сочи.

Комиссия ФАС России признала Заказчика нарушившим Закон о контрактной системе путем неправомерного выбора способа определения поставщика, неправомерного объединения в один предмет работ работы по подготовке проектной документации и работы по организации строительства, а также по включению в конкурсную документацию требования к участникам размещения заказа о наличии собственного и (или) арендованного оборудования.

\*\*\*

Арбитражный суд города Москвы подтвердил правомерность решения ФАС России по признанию жалобы ООО «Фирма «Роджет» на действия ФСИН России при проведении аукциона необоснованной.

Заявитель не согласился с решением антимонопольного органа и обратился в суд несмотря на тот факт, что размещение заказа на момент подачи заявления было уже завершено, а ФСИН России заключила государственный контракт с участником, занявшим второе место по результатам аукциона в связи с отказом от заключения контракта с ООО «Фирма «Роджет» по причине непоступления на лицевой счет службы денежных средств в качестве обеспечения исполнения государственного контракта.

\*\*\*

Арбитражный суд города Москвы полностью отклонил заявление ООО «ИКСИОН» о признании незаконными действий ГКУ Дирекция ЗОУО ДогМ и решения ФАС России.

6 ноября 2013 года в ФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Дирекции, ОАО «Единая электронная торговая площадка» и Департамента города Москвы по конкурентной политике при проведении ими аукциона. Жалоба была признана необоснованной.

Несмотря на обращение в суд ООО «ИКСИОН» не подавал заявку на участие в аукционе, в связи с чем его утверждение, что он «является участником размещения заказа, имеющим намерение подать свою заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме», которое подано на 4 месяца позднее окончания срока подачи заявок, не соответствует действительности.

\*\*\*

Арбитражный суд города Москвы полностью признал законность решения ФАС России по включению ООО «Грид» в реестр недобросовестных поставщиков (РНП).

В ФАС России поступило обращение Федерального агентства воздушного транспорта, в котором представлены сведения в отношении ООО «Грид» для включения в РНП. Общество являлось победителем аукциона, однако своевременно не направило Заказчику подписанный проект контракта и документ об обеспечении исполнения контракта, что и повлекло санкции за его недобросовестное поведение.

\*\*\*

Арбитражный суд города Москвы отклонил заявление ООО «Инжргрупсервис» о признании недействительным приказа ФАС России о включении его в РНП.

ООО «Инжргрупсервис» подал повторную оферту с ценой превышающей на 5 млн рублей ту, которая была установлена в первоначальной оферте, и на основании которой компания была признана победителем закупки. Это и повлекло включение общества в реестр.

\*\*\*

Арбитражный суд города Москвы признал правомерным решение ФАС России по признанию жалобы ОСАО «РЕСО-Гарантия» необоснованной.

ОСАО «РЕСО-Гарантия» жаловалось на действия ЗАО ВТБ 24 при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по комбинированному страхованию.

Страховая компания указывала на то, что Заказчик предъявлял требования, осуществлял оценку и сопоставлял заявки на участие в закупке по критериям, которые не были указаны в документации о закупке. Однако Комиссия ФАС России признала жалобу необоснованной и законность ее действий подтвердило решение суда.