

# Дайджест решений Комиссии ФАС России по контролю в сфере размещения государственного заказа

17 апреля 2014, 19:18

Комиссия Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) рассмотрела жалобу ООО «ЭрЭсКью» на действия конкурсной комиссии Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Минпромторг России) при проведении Минпромторгом России открытого конкурса на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по федеральной целевой программе «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» Конкурс №6. Лот № 5.

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями конкурсной комиссии неправомерно присвоившей его заявке минимальную оценку в баллах по показателям «Количество медицинских изделий, внедренных участником конкурса в производство за последние три года» и «Количество в составе исполнителей дипломированных исполнителей (для юридических лиц – штатных или привлекаемых на договорной основе) с ученой степенью – кандидатов и докторов наук» по критерию «Качество работ и квалификация участника конкурса».

На заседании Комиссии ФАС России установлено, что в качестве подтверждения внедренных участником конкурса в производство медицинских изделий за последние 3 года, представлены регистрационные удостоверения на медицинские изделия, выданные ООО НПФ «Темп».

При этом по показателю «Количество в составе исполнителей (для юридических лиц – штатных или привлекаемых на договорной основе) дипломированных специалистов с ученой степенью кандидатов или докторов наук» отсутствует надлежащее подтверждение того, что исполнители-специалисты, имеющие ученой степень кандидатов или докторов наук, привлекаемые участником конкурса к выполнению работы, являются штатными сотрудниками ООО «ЭрЭсКью», или привлекаются на договорной основе.

На основании изложенного Комиссия ФАС России признала жалобу ООО «ЭрЭсКью» необоснованной.

\*\*\*

Комиссия ФАС России рассмотрела жалобы ООО «Картридж» и ООО «Комплекс» на действия единой комиссии Федеральной службы судебных приставов при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку оригинальных расходные материалы для периферийных устройств, используемых Федеральной службой судебных приставов.

По мнению заявителей, их права и законные интересы нарушены действиями единой комиссии, принявшей необоснованное решение об отказе заявителям в допуске к участию в торгах.

На заседании Комиссии ФАС России представители заказчика представили сведения, а

также заявки ООО «Картридж» и ООО «Комплекс» на участие в аукционе, согласно которым сведения о товаре, предлагаемом к поставке, не соответствовали требованиям аукционной документации.

На основании изложенного Комиссия ФАС России признала жалобы ООО «Картридж» и ООО «Комплекс» необоснованными.

\*\*\*

Комиссия ФАС России рассмотрела жалобу ООО «АкваПромСервис» на действия ГУП «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан» (оператор электронной площадки) при проведении электронного аукциона на поставку фильтра-грязефика для насосной станции обратного водоснабжения.

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями оператора электронной площадки, который не обеспечил надежность функционирования программных и технических средств электронной площадки, в результате чего оператор электронной площадки не направил заказчику файлы, прикрепленные к заявке ООО «АкваПромСервис».

Оператор электронной площадки представил сведения, подтверждающие, что заказчику направлены все файлы, содержащиеся в составе заявки ООО «АкваПромСервис» на участие в аукционе.

Жалоба заявителя признана необоснованной.