

# Дайджест решений Комиссии ФАС России по контролю в сфере размещения государственного заказа

07 апреля 2014, 09:41

Комиссия Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) рассмотрела жалобу ФГБУ «Производственно-технический центр федеральной противопожарной службы по Новосибирской области» на действия ЗАО «Сбербанк-АСТ» (оператор электронной площадки) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по техническому обслуживанию грузовых автомобилей КАМАЗ-43502-45.

По мнению заявителя, его права и законные интересы были нарушены действиями оператора электронной площадки, неправомерно не принявшего заявку заявителя на участие в аукционе.

Представитель ЗАО «Сбербанк-АСТ» представил документы и сведения, подтверждающие, что на момент окончания подачи заявок на участие в аукционе на личном счете заявителя находилась сумма, недостаточная для обеспечения заявки на участие в аукционе.

На основании изложенного, Комиссия ФАС России решила признать жалобу ФГБУ «Производственно-технический центр федеральной противопожарной службы по Новосибирской области» необоснованной.

\*\*\*

Комиссия ФАС России рассмотрела жалобы ООО «Транспортная Строительная Компания» и ООО «СтройПроектСервис» на действия Федерального казенного учреждения «Управление федеральных автомобильных дорог «Южный Байкал» Федерального дорожного агентства» при проведении ОАО «Единая электронная торговая площадка» открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта «на строительство и реконструкцию участков автомобильной дороги М-51, М-53, М-55 «Байкал» - от Челябинска через Курган, Омск, Новосибирск, Кемерово, Красноярск, Иркутск, Улан-Удэ до Читы. Реконструкция автомобильной дороги Р-258 «Байкал» Иркутск-Улан-Удэ-Чита км 464+550 – км 470+590, Республика Бурятия».

Согласно доводам заявителей, заказчик утвердил документацию об аукционе с нарушениями Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии ФАС России установлено, что заказчик в документации не установил параметры соответствия используемого при выполнении работ товара потребностям заказчика,

Также обоснование начальной максимальной цены контракта не соответствовало требованиям закона, а техническое задание размещено в формате, не позволяющем осуществлять поиск и копирование фрагментов,

Кроме того разъяснения документации об аукционе, размещенные заказчиком, изменяют суть документации.

Также, в ходе рассмотрения жалобы установлено, что заказчик не исполнил ранее выданное ФАС России предписание об устранении нарушений законодательства в сфере закупок.

По итогам рассмотрения жалоб заказчику предписано внести изменения в документацию.

\*\*\*

Комиссия ФАС России рассмотрела жалобу ООО «Мидэя» на действия ООО «РТС-тендер» (оператор электронной площадки) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку Цефтриаксона (антибиотик цефалоспоринового ряда широкого спектра действия) на 2014 год.

По мнению заявителя, оператор электронной площадки не обеспечил надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении аукциона, в результате чего у заявителя отсутствовала возможность подачи очередного предложения о цене контракта.

На заседании комиссии представитель ООО «РТС-тендер» представил реестр ценовых предложений, поданных участниками аукциона, подтверждающий, что в период проведения аукциона программно-аппаратный комплекс электронной площадки работал в штатном режиме и без сбоев, принимались предложения о цене контракта от участников закупок.

На основании изложенного, Комиссия ФАС России признала жалобу ООО «Мидэя» необоснованной.