

# Дайджест решений Комиссии ФАС России по контролю в сфере размещения заказов

10 февраля 2014, 10:54

Комиссия ФАС России рассмотрела жалобу ООО «ЦентрСервис» на действия аукционной комиссии Министерства обороны Российской Федерации при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по экспертному обследованию объектов Гостехнадзора.

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями аукционной комиссии, принявшей необоснованное решение о несоответствии второй части заявки заявителя требованиям документации об аукционе на основании предоставления недействующей лицензии.

На заседании Комиссии ФАС России установлено, что лицензия, представленная в заявке ООО «ЦентрСервис», действует бессрочно на основании закона о лицензировании.

Комиссия ФАС России признала жалобу ООО «ЦентрСервис» обоснованной. Заказчику выдано предписание пересмотреть вторые части заявок участников.

\*\*\*

Комиссия ФАС России рассмотрела жалобу Негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Центр повышения квалификации «АИС» на действия конкурсной комиссии Государственного Учреждения - Пенсионный фонд Российской Федерации при проведении открытого конкурса на оказание образовательных услуг по дополнительному профессиональному образованию работников ПФР в городе Москве по направлению «Информационная безопасность».

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями конкурсной комиссии, необоснованно отказавшей заявителю в допуске на участие в конкурсе.

Комиссии установила, что заявка заявителя не содержит предложение участника по примерной схеме организации и проведения образовательных услуг.

Таким образом, конкурсная комиссия, приняв решение об отказе заявителю в допуске к участию в конкурсе, действовала в соответствии с требованиями закона о размещении заказов.

\*\*\*

Комиссия ФАС России рассмотрела жалобу ООО «Фармтатинвест» на действия ГУП «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан» (оператор электронной площадки) при проведении аукциона на поставку расходных материалов медицинского назначения.

По мнению заявителя, оператор электронной площадки не обеспечил надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении аукциона, в результате чего у заявителя отсутствовала возможность подачи предложения о цене контракта.

В письменных возражениях на жалобу заявителя, представленных оператором электронной площадки на заседании Комиссии, содержались сведения подтверждающие, что в период проведения торгов программно-аппаратный комплекс электронной площадки работал в штатном режиме и без сбоев.

На основании изложенного Комиссия ФАС России решила признать жалобу ООО «Фармтатинвест» необоснованной.

\*\*\*

Комиссия ФАС России рассмотрела жалобу ОАО «Нефтекамский хлебокомбинат» на действия Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республиканская клиническая больница имени Г.Г. Куватова и ОАО «Единая электронная торговая площадка» (оператор электронной площадки) при проведении Государственным комитетом Республики Башкортостан по размещению государственных заказов аукциона на право заключения гражданско-правового договора на поставку хлеба на 1 полугодие 2014 год.

По мнению заявителя, его права и законные интересы были нарушены действиями заказчика и оператора электронной площадки, так как они не исполнили выданное им ранее предписание ФАС России об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Комиссия установила, что предписание не было исполнено заказчиком и оператором электронной площадки в установленный срок и признала жалобу ОАО «Нефтекамский хлебокомбинат» обоснованной.

\*\*\*

Комиссия ФАС России рассмотрела жалобу Автономного учреждения Республики Алтай «Иогач лес» на действия ООО «РТС-тендер» (оператор электронной площадки) при проведении аукциона на выполнение работ по защите, воспроизводству лесов, расположенных на землях лесного фонда Иогачского, Пыжинского участковых лесничеств Турочакского лесничества в Турочакском районе Республики Алтай с одновременной продажей лесных насаждений для заготовки древесины на 2014 год.

По мнению заявителя, оператор электронной площадки не обеспечил надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении аукциона, в результате чего у заявителя отсутствовала возможность подачи очередного предложения о цене контракта.

На заседании Комиссии представитель оператора электронной площадки представил реестр ценовых предложений, поданных участниками аукциона, подтверждающий, что в период его проведения программно-аппаратный комплекс электронной площадки работал в штатном режиме и без сбоев.

Вместе с тем, заявителем на заседании Комиссии не были представлены доказательства

того, что он не смог подать предложение о цене контракта в период проведения торгов по причине возникновения технических неполадок на сайте оператора электронной площадки.

На основании изложенного Комиссия ФАС России решила признать жалобу Автономного учреждения Республики Алтай «Иогач лес» необоснованной.