

Дайджест решений Комиссии ФАС России по контролю в сфере размещения заказов

09 декабря 2013, 17:06

ФАС России признала необоснованной жалобу ФГУП «СВЭКО» ФСО России на действия аукционной комиссии Министерства внутренних дел Российской Федерации при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку системы видеоконференцсвязи для нужд МВД России.

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями аукционной комиссии, принявшей необоснованное решение об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия ФАС России установила, что в заявке заявителя на участие в аукционе были указаны сведения о тактовой частоте предлагаемых к поставке в составе системы видеоконференцсвязи процессоров, не соответствующие требованиям документации об аукционе, в связи с чем аукционная комиссия приняла решение об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в соответствии с требованиями закона о размещении заказов.

Таким образом, довод заявителя не нашел своего подтверждения.

Комиссия ФАС России рассмотрела жалобу ООО «Дизайн Мебель» на действия Министерства промышленности и торговли Российской Федерации при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку мебели для нужд Минпромторга России.

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями аукционной комиссии, принявшей необоснованное решение об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе.

На заседание Комиссии ФАС России Представитель заказчика представил заявка заявителя на участие в Аукционе, согласно которой, в позиции 11 заявитель предлагает поставить «кресло руководителя «Leo» производителя «Grammer Office»: «высота спинки 750мм». Представитель заказчика предоставил сведения в соответствии с которыми высота спинки «кресла руководителя «Leo» 780 мм. Таким образом, ООО «Дизайн Мебель» представило в заявке на участие в аукционе недостоверные сведения.

На основании изложенного, Комиссия ФАС России признала жалобу ООО «Дизайн Мебель» необоснованной.

Комиссия ФАС России рассмотрела жалобу ООО «Миттель Пресс» на действия Министерства обороны Российской Федерации при проведении открытого аукциона в электронной форме на изготовление и поставку информационной брошюры «Танковый биатлон» для нужд Министерства обороны Российской Федерации в 2013 году.

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями заказчика,

неправомерно отказавшегося от заключения контракта.

На заседание Комиссии ФАС России представитель заказчика пояснил, что в целях подтверждения подлинности выдачи представленной заявителем банковской гарантии Департаментом размещения государственного заказа Министерства обороны Российской Федерации направлен запрос в ОАО «Сбербанк России». Согласно полученной информации от ОАО «Сбербанк России» банковская гарантия не выдавалась. Таким образом, довод заявителя о неправомерном отказе заказчика от заключения государственного контракта с заявителем, не нашел своего подтверждения. На основании изложенного, Комиссия ФАС России признала жалобу ООО «Миттель Пресс» необоснованной.

Комиссия ФАС России рассмотрела жалобу ООО «Эркер» на действия Министерство обороны Российской Федерации при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку судовых электроламп для нужд Министерства обороны Российской Федерации в 2013 году.

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями аукционной комиссии, принявшей необоснованное решение об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе.

Комиссия ФАС России изучив первую часть заявки ООО «Эркер» на участие в аукционе, представленную представителем заказчика, установила, что в заявке указано: «Лампа люминисцентная OSRAM L15W/830 – продолжительность горения 20000ч». Согласно подразделу «Инструкция по заполнению заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» раздела 1 документации об аукционе установлено, что, «участник размещения заказа в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме представляет сведения о товаре, являющегося предметом поставки, по следующим условиям заполнения: показатели значений требований к качеству продукции (напряжение)- является неконкретным и указывается одновременно с допуском, показатели значения – средняя продолжительность горения, срок службы - являются неконкретными и указываются со словами не менее».

На основании изложенного, Комиссия ФАС России признать жалобу ООО «Эркер» необоснованной.