# Иркутский завод розлива минеральных вод недобросовестно приобрел и использовал товарный знак «Байкальский заповедник»
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22 ноября 2012 года Комиссия Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) признала действия ЗАО «Иркутский завод розлива минеральных вод» по приобретению и использованию исключительных прав на товарный знак «Байкальский заповедник» по свидетельству № 412554 недобросовестной конкуренцией. Такое решение Комиссия ФАС России приняла в соответствии с частью 2 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».   
Акт недобросовестной конкуренции со стороны ЗАО «Иркутский завод розлива минеральных вод» выразился в том, что получив разрешение на использование сокращенного наименования ФГБУ «Байкальский государственный природный биосферный заповедник» («Байкальский заповедник»), зарегистрировало это словесное обозначение в качестве товарного знака по свидетельству № 412554. Это позволило ЗАО «Иркутский завод розлива минеральных вод» приобрести не только право использовать это словесное обозначение, но и владеть, и распоряжаться им. Следствием чего стало заключение договора неисключительной лицензии с ЗАО «Иркутская дистрибьюторская компания». Также наличие исключительных прав дает возможность ЗАО «Иркутский завод розлива минеральных вод» препятствовать другим хозяйствующим субъектам в использовании словесного обозначения «Байкальский заповедник» при осуществлении предпринимательской деятельности.

Справка  
1. Согласно части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.  
2. В соответствии с пунктом 6 части 2 статьи 1512 Гражданского кодекса Российской Федерации предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если связанные с государственной регистрацией товарного знака действия правообладателя признаны в установленном порядке злоупотреблением правом либо недобросовестной конкуренцией.